

الرَّغْلَى مَنْ كَرَّبَ بِالْأَعَارِيسِ الصَّحِيحَةِ الْوَارِدَةَ فِي الْمَهْدِيِّ

مَحَاضِرٌ حَوْلَ إِمَامِ الْمَهْدِيِّ<sup>«ع»</sup>  
وَالْتَعْلِيقُ عَلَيْهَا

لَفَضِيلَةِ الشَّيْخِ جَدِّ الْمُحْسِنِ الْعَبَّادِ  
عُضْوَةِ التَّدْرِيسِ بِالْجَامِعَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ



## الفهرس

- ١ - كتاب على عليه السلام الى معاويه
- ٢ - كلمة التقديم للشيخ حسن السعيد
- ٣ - كلمة حول الامام المهدي (ع) للشيخ حسن السعيد
- ٤ - رسالة في المهدي للشيخ الاكبر محي الدين.
- ٥ - انموذج الحبيب في خصائص الحبيب للامام السيوطي
- ٦ - كتاب مولد النبي محمد نجم الدين احمد القبطي
- ٧ - عقيدة اهل السنة والاثر في المهدي المنتظر للشيخ عبدالمحسن العباد.
- ٨ - الرد على من كذب بالا حاديت الصحيحه.
- ٩ - الرد على من كذب بالا حاديت الصحيحه الواردة في المهدي.

مكتبة  
المؤرخين والكتاباء

نظرة عابرة في :

محاضرة حول المهدي (عج)

و التعليق عليها

مطبوعات : مكتبة چهل ستون و مدرستها العامة مسجد جامع طهران

حسن سعيد

الطبعة الاولى ١٤٠٢ هجرية

مطبعة گلشن - طهران

(( حقوق الطبع محفوظ للناشر ))



ایٹھا المسلمون ...

وَلَا تَنْتَازِعُوا أَنْفُسَكُمْ وَتَنَفُّسُوا فِي مَقَامِ الْحُكْمِ

۳۰ — ومن کتابِہ علیہ السلام

إلى معاوية

فَاتَّقِ اللَّهَ فِيمَا لَدَيْكَ ، وَانْظُرْ فِي حَقِّهِ عَلَيْكَ ، وَارْجِعْ إِلَى مَعْرِفَةِ مَا لَا تُعْذِرُ  
بِجَهَالَتِهِ ، فَإِنَّ لِلطَّاعَةِ أَعْلَامًا وَاضِحَةً ، وَسُبُلًا نِيرَةً ، وَمَحَجَّةً نَهْجَةً (۵) ، وَغَايَةً  
مَطْلُوبَةً ، يَرُدُّهَا إِلَّا كَيَاسُ (۶) ، وَيُخَالِفُهَا إِلَّا نَكَاسُ ، مَنْ نَكَبَ عَنْهَا جَارَ  
عَنِ الْحَقِّ وَخَبِطَ فِي التِّيهِ (۱) ، وَغَيَّرَ اللَّهُ نِعْمَتَهُ ، وَأَحْلَلَ بِهِ نِقْمَتَهُ ، فَتَفْسَدَ  
نَفْسُكَ ، فَقَدْ بَيْنَ اللَّهِ لَكَ سَبِيلَكَ ، وَحَيْثُ تَنَاهَتْ بِكَ أُمُورُكَ فَقَدْ أَجْرِيَتْ  
إِلَى غَايَةِ خُسْرٍ ، وَمَحَلَّةٍ كُفْرٍ (۲) ، وَإِنَّ نَفْسَكَ قَدْ أَوَّلَجَتْكَ شَرًّا ، وَأَقْحَمَتْكَ (۳)  
غِيًّا ، وَأَوْرَدَتْكَ الْمَهَالِكَ ، وَأَوَعَرَتْ عَلَيْكَ الْمَسَالِكَ (۴)



بسم الله الرحمن الرحيم

كلمة التقديم :

أَللّهُمَّ لك الحمد على ما وفقّنتني من زيارة بيتك الحرام ، وقبر نبيّك  
و خلفائه الأئمة المعصومين ، عليهم صلوات المصلين ، من الأولين والآخرين .  
و بعد :

— ١ —

فقد جاء في التنزيل العزيز : " وأذن في الناس بالحج " (١) .  
ليس هناك شك ، في أن المخاطبين هم كل الناس : على كثرة لغاتهم  
و تعدد ألوانهم ، و تباين جنسياتهم ، واختلاف مذاهبهم ، وأنّه يجب  
عليهم حضور بيته الحرام ، في هذا السّيف الالهي ، في موسم الحج ،  
ليشهدوا منافع لهم .

أوليس القرآن الكريم ، يرشدنا الى كنوز ، و كنوز من قواعد الانسانية  
الرفيعة ، التي تصلح لكل زمان و مكان ؟

ألم يستفد منه العالم الانساني ، في تحقيق الجو الالهي المتكامل  
لأناسه ، في أن يعيشوا أحراراً عيشة كريمة ، راضية مرضية ، و في ظل دستور  
سماوي شامل لكل انسان في جميع مرافق الحياة .

نعم ، فمن لبّى نداء الرب ، و شهد فريضة الحج ، و حضر مؤتمره

---

(١) سورة الحج ، الآية ٢٨ .

— ٣ —



الاسلامى العالمى تجسّدت له المعالم الالهية .

أجل ، فمن لبّى نداء الجليل ، فانه سوف يرى نفسه فى مجتمع تظلل أجواءه غيوم الرحمة و الغفران ، فى مجتمع يطلب افراده التسديد ، فى سائر أبعاد حياتهم من عالم الغيب ، من الخالق الفرد الصمد ، ذا الحول والطول ، الذى لا تؤوده تبعات الأعصار ، ولا تلهيه مشاكل الحياة .

حتى أن العاقل اللبيب ، لا يمكن ان تعذب عن باله ، "لا محدودية لقدرته تعالى" ، و شمولية تسخيرهِ لعوالم الوجود ، و الا يلمس الطافة فى ان يشهدوا منافعهم ، فى مثل هذا الموسم ، فى الجامعة ، التى يجب ان تكون واحدة موحدة ، تلك التى يتوقع لها أن تعيش بالعزة والكرامة متى ما حكم القرآن فى حياتها ، و أن يحمل كل فرد فيها هموم الانسان أنى كان ، بمعنى : انها تؤمن بكون الفرد ، فى أي بقعة من بقاع العالم الانسانى عامة ، و الاسلامى منه خاصة ، انما هو كالعضو الواحد فى الجسد الواحد ، الذى اذا اشتكى منه عضو ، تداعى له سائر الجسد بالسهر والحمى .

حتى أن العاقل اللبيب يتأكد لديه ، بأنه لا يمكن لاية قوة مهما عظمت ، أن تخرج من سيطرة المعبود ، او أن تقف امامها بقوة او ان تحكم جهة على خلاف ما يرتضيه عزوجل ، لأنه هو المالك الحقيقى و السلطان الواقعى ، على جميع ما يتصور نفعه و خدمته لعالم البشرية ، و انقاذهم من الهلاك و الظلم .

و هل يصل الانسان الى مبتغاه ، إلا بمثل هذه المرتبة العالية بالعقل و التدبير ، و القائمة على معرفته بربه و نفسه ، و ما يحيط به من



الموجودات ، و ما يرتبط به بروابط العبودية له ، من عوالم الممكنات .  
و هل يحصل مثل هذا اللطف ، لو لم يحجّ الواحد منا ، كما فرض  
الله عليه ذلك عند التمكن ، والاستطاعة ، و لو لم يمارس وظيفته الآلهية  
فيعلم من هم المشمولون بالرعاية و التوجيه : من اقاربه ، و اصدقائه ، و سائر  
الناس ، بعيداً عن كل المؤثرات الاقليمية ، و القومية ، و العشائرية ، مما نهى  
الله و حذّر من الوقوع تحت شرورها و عصبياتها ؟  
و لكن ، مع الأسف الشديد ، كم و كم نحن مقصرون في هذا الجانب  
و متخلفون عن ممارسة هذا التوجيه الآلهي ، و متهاونون عن تحقيق وحدة  
المسلمين ، و كأن القرآن إنما جاء لغيرنا ، و لسنا نحن المعنيين به أولاً  
و أخيراً ، و خاصة في مواسم الحج .  
تلك ، المواسم ، التي تعدّ بحق ، أعظم جامعة للانسانية ، حيث  
غالبا ما يجتمع في الموسم الواحد ، ما يقارب المليون مسلم .  
و لكن ، مع شديد الأسف اكرّر ، غالبا ما تعوزهم الروحية التي تجمع  
كلمتهم ، و إنما تشيع بدلها بينهم أمور تافهة ، هي غالبا مدعاة الى  
ايجاد التباغض و الفرقة ، فضلا عن التكاثر و الوثام .  
و بذلك : تكاد تنعدم تلك المنح المأمولة ، في مثل هذه المشاعر  
كجزاء للعبادة بين المخلوق و خالقه ، المنح التي من أهمّها : التفكير  
في حلّ مشكلات المسلمين ، الشخصية ، و الاجتماعية ، في الحاضر و المستقبل  
و بنحو كامل شامل ، يعمّ جميع مراتب الحياة .  
فعلى القادة ، رجال الاسلام و ذوى الهمم العالية و الشخصيات البارزة يفرض



عليهم جميعا و الحالة هذه : أن يتوجَّهوا الى هذا النقص الحياتى الخطير ، و يعملوا على وضع برنامج متكامل ، يأخذ فى حسابه مهمة توحيد المسلمين ، و تعيين دعاة لبيان ما يمكن الاستفادة منه ، من هذا الاجتماع العظيم .

و أنا على يقين ، من أن أدنى توجه من هذا النوع ، وبأقل كلفة متصورة ، يمكن تحقيق افضل السبل ، و بأحسن وسيلة ، للوصول الى ذلكم الهدف الأسمى .

و أؤكد فى نفس الوقت : بأن الأساس الذي ينبغي ان يكون وراء ذلك كله ، هو الإلتزام الجاد من قبل حكومة الحرمين ، الشريفين ، الموقرة بهذا الصدد ، للاستفادة من نفحات تلك المواقف الكريمة .

ثم بعد ذلك ، أود أن اجلب نظر بقية الحكومات الاسلامية ، بأن المشاركة فى أمر الحج ، تتوقف على النظر فى كيفية خدمة اداء المناسك ، و تولي شؤون المسلمين فى بلادهم ، و ما هي احتياجاتهم فى أوطانهم .

نعم ، فاذا نحن وفقنا الى توحيد كلمة المسلمين ، فى حفظ كياناتهم و الابقاء على شخصيتهم الانسانية ، أصبحت ثابتة الهوية فى العالم .

فلا محالة أن من له الأمر ، فى جميع البلدان الاسلامية سوف يرى حتى على مستوى التفكير ، بالمحافظة على بقاء دولته ، عليه أن يراعى افكار المجتمع الاسلامى ، و تسهيل تمشية مبادئهم السامية ، و تهيئة الوسائل الكفيلة بانجاح ذلك .

و إن المسلمين فى جميع العواصم الاسلامية سوف يستفيدون أكثر



مما يتصورون ، و حتى فى حياتهم المادية ، بل ، وان رصيدهم الشعبى سيرتفع ، حتى عند الحكومات الاجنبية .  
فعلى هذا ، فالواجب على قادة الشعوب الاسلامية ، سيما فى الحرمين الشريفين ، تهيئة الاجواء المساعدة ، فى تفهم ثقافة الجاليات الاسلامية وحل مشاكلهم ، و معرفة ما لديهم من عقائد وآراء ، و كم هى صميم الاسلام ، و شريعة القرآن .

— ٢ —

أجل قارئى العزيز :  
فقد وفقت للسفر الى حج بيت الله الحرام . . .  
و أسأله تعالى أن يوفقك كذلك له . . .  
غير انه مع الأسف حدثت لي هناك أمور ، ما كان ينبغى أن تقع ،  
ولعلها واحدة من مهام ما يقع للحجاج المسلمين ، و خاصة الإماميين منهم ، و الإيرانيين على وجه اخص .  
فما ان حطت بنا الطائرة فى مطار جدة ، و صرت الى أرض المطار و فتشت حقائبي ، ألقى القبض عليّ ، و سيق بى الى حاكم التحقيق ، مع ما رافق ذلك من تصرفات و جلبة غير لائقة ، لابي و لا بالمسؤولين عن أمن المطار .

أما السبب ، فكان لحيازتي على نسخ من كتاب " الرسول والشيعة " و أن هذا الكتاب حسب ما يزعمون فيه ما فيه ، و هو كيت و كيت ، و الحقيقة هي أن المقصود بذلك الإساءة الى الشيعة و التشيع ، و الإمامة و الإمامية

— ٧ —



وهل هما إلاّ الاسلام فى صفائه و نقائه ، فى قرآنه و سنته واولى الأمر فيه؟  
و بما انى مسلم، و صاحب حق ، عرّفت المحقق باسمي و اننى "حسن  
سعيد" مؤلف الكتاب و المفروض على الحاكم العادل فى مثل هذا المورد  
أن يصدر حكمه بعد قراءة الكتاب كلّ .

ولا بد أن تعلم يا شيخ : أنّ كل اواكثر ما فى الكتاب، هى بحوث منتزعة  
من مصادر غير إمامية ، و كلّ الذى فعلناه ، هو جمعه هنا فى كتاب  
طبعناه بالا و فست ، ليكون أبلغ فى الحجّة و القبول . و رحم الله من  
قال : من فمك ، ادينك .

فأين الخطأ و أين الشرك فى هذا؟

يا شيخ : إن كل ما يحقّ لك فى القانون الكمركي ، هو أن البضاعة  
المجلوبة الى بلادك ، هى بلادنا نحن المسلمين أيضا ، إن كان فيها  
ما يسيئ ، فانها تحفظ ، ثم تعاد إلى موطنها الأصلى ، و لكن هل  
بضاعتنا من هذا القبيل .

ثم جرت بعد ذلك اتصالات و مجاملات ، و انبساط و أخيراً أفرج عني.

— ٣ —

لم يكن اجتماعي بهذا المسئول فقط ، وإنما حصلت بعد ذلك، عدة  
لقاءات و اجتماعات بالشيخ، اصحاب الفضيلة ، علماء مكة و المدينة و كانت  
حصيلة ابحاثنا فيها مثمرة و فى صالح المسلمين .

و ليس هذا فقط ، و قد عرضت عليهم عدة اقتراحات من أهمّها :

أ — توقيت افتتاح المكتبة المكية ، فى ميلاد رسول الانسانية مراعاة

— ٨ —



لشأن الرسول (ص) المكي، وعظمة المكتبة التي شيدت في حرمه .  
ب - تصنيف المكتبة الى اجنحة ، تتعدد ، بتعدد المذاهب الاسلامية  
و خاصة المشهورة الواسعة الانتشار ومنها ، الإمامية ، والشافعية والحنفية  
و المالكية ، والحنبلية ، و بذلك نكون قد وفرنا الحرية الكاملة ، لاتباع  
المذاهب المختلفة ، كي يقفوا بأنفسهم على صحة ما يعتنقون عن بصيرة ،  
و بالتالي يعتنقوا ما يرونه مبرراً لذمتهم ، و خلاصاً لهم في دنياهم  
و آخرتهم .

ج - فسح المجال أمام علماء كل فرقة أنفسهم ، حينما يتلاقون اوقات  
الحج ، كي يجيبوا على ما يسألوا ، و يوضحوا ما يرون هناك موجب  
لتوضيحه ، من دون ملاحقة أو خشية أو انتظار امر بايقاف او حبس، او  
مطاردة او أذى او إبعاد .

و ذلك كله ، وفق برامج معينة ومعدّة ، و لساعات متساوية ، حتى  
يدلي كل بدلوه ، و يعرف بما عنده ، و لما يدعو اليه .

د - الاستعانة قدر الإمكان ، بملاحقة ثقافة الدول الاسلامية بغية  
التزود بواسطتها على الكتب و المراجع ، الخاصة و الآتية على كل مذهب  
مذهب ، حسبما يقال هذا اليوم ، و الا فالدين واحد ، و الاسلام مذهب  
لا مذاهب .

هـ - تنشيط و تشجيع كل السبل التي تدعو الى وحدة المسلمين ،  
و خاصة بين العلماء أنفسهم ، بفعل جذري و ليس بمجرد القول، و الادعاء  
و مع تسهيل سائر الامور المحققة لذلك .



وأخيراً ، فاني أقدم هذه الهدية المهدوية ، بعد عودتي من زيارة قبر النبي الحبيب ، الى مسلمي العالم كافة و الى كل انسان فيه ، و الى شعبي الايراني المسلم العظيم .

وأخيراً ، اقدم جزيل شكرى وعظيم امتناني ، الى اسرة تحرير مجلة الجامعة الإسلامية ، فى المدينة المنورة ، على تيسيرهم لي الاستفادة من هذا البحث ، الخاص بالامام المهدي عليه السلام . بقلم احد العلماء الكبار ، فضيلة الشيخ عبد المحسن بن حمد العباد .

ولعل من المناسب ذكره هنا : هو أن هذا البحث على أهميته ودقته ، لا يخلو من أمور هي بحاجة الى مزيد بحث وتنقيب ، ونحن الآن فى طريق انجاز ذلك بتوفيق من الله . و يا حبذا لو تناول الموضوع بالبحث من بهم الكفاءة فيه كي يزداد وضوحاً وجلاءً .

بل ، كم هو جميل ، ان يعقب على الموضوع ، ممن هم أهل لذلك . و حيث أن " بحث المهدي " هذا ، قد أتى فى أعداد من المجلة المذكورة ، و تبتدأ باسطر فى الثناء على ولاية الأمر منهم البحث عن الامام فنحن هنا : نبدأ من حيث يبدأ البحث بالمناقشة ، والمقارنة ، والإبرام والنقض . . .

سائلين العليّ القدير أن يوفق الجميع لما يحب ويرضى إنه سميع مجيب .



## كلمة حول الامام المهدي (ع) أو مناقشة حول المحاضرة

الامام المهدي (ع) عند الشيعة :

قد ثبت عند الشيعة الامامية الاثني عشرية أَنَّ الامام المهدي (ع) كما أخبر عنه رسول الله (ص) هو الامام التاسع من ولد الحسين ، إلا أنه ابن الامام الحسن العسكري ، غائب عن الأنظار لمصلحة لا يعلمها الا الله تعالى و الراسخون في العلم ، وهو موجود الآن ، و منتظر لحفظ كيان الاسلام و المسلمين ، و يظهره الله تعالى لاعادة حكومة الاسلام في العالم البشري من جديد ، و به يملأ الله الارض قسطاً ، و عدلاً بعد ما تمتلى جوراً و ظلماً .

هذا عند هم ، و كتبهم مملوءة بذكر الأحاديث الواردة حول هذه المسئلة و كتب العامة من المحققين ، و العلماء ، دارة و باحثة عن هذه العقيدة وهم إنما اعتقدوا ذلك تبعاً لما استفادوه من القرآن الكريم ، و أحاديث النبى الأعظم ، الموجودة في كتب الفريقين فضلاً من حكم العقل السليم بذلك صونا لنظام الامة من الله تبارك و تعالى ، و بعد ثبوت ذلك لا وجه للشك و التردد في بقاءه أو التحامل على شيعته ، و مواليه ، و قد فهم بانواع التهم و الافتراءات فعلى المحقق المسلم ، درس ذلك من كتبهم المعروفة المتداولة بينهم و هي متوفرة جداً ، و لا تخلو مكتبة إلا و فيها الكثير منها ، و ان عسر الحصول عليها فليطلبها من مدرستنا ، و مكتبتنا ، كي نرسل له كتاباً حول الموضوع ، مع الشكر و الامتنان .



هذا وإن محاضرة الشيخ . و مقالته ، و تعليق الاستاذ عليها مع الاعجاب بدراسته، و تحليل مطالبه لا تخلو من مناقشات و يحتاج الى توضيح، لرفع الاشكال، و جلب العواطف الاسلامية ان لم نحمل المناظرة على التحامل على الشيعة، و ذكر ما لا يليق بهم، و الدفاع عن اولياء الأمر الذين سلطوا على بلاد المسلمين، و صاروا عبيداً للمستعمرين الظالمين الذين جعلوا القرآن عضيّن .

و المناقشة حول المحاضرة تتركز على دعائم أربعة :

١ - طول العمر .

٢ - كون المهدي من ذرية الحسين ( ع ) .

٣ - ان المهدي طبق ما ورد عن النبي ( ص ) والده هو عبد الله لا الحسن .

٤ - ان الرواية الواردة في خلفاء النبي الاثنى عشر هم الخلفاء الأربعة ومعاوية (١) و يزيد، و عبد الملك، و أربعة من اولاده، و عمر بن عبد العزيز انتهى . و الاثمة الاثنى عشر الذين ذكر النبي ( ص ) اسمائهم في الأحاديث المعتبرة و آخرهم المهدي فهذا أمر ليس بصريح " الحق كما قاله الأئمة و العلماء في ذلك أنه لا بد من خروجه و ظهوره " .

و هذه المسائل مطروحة في كتب الشيعة و السنة معاً بالتفصيل و الاختصار، قد يما و جديد، و لا حاجة لاعادة البحث فمن أراد الاطلاع عنها فليراجع الكتب المختصة بالموضوع، ولنذكر بعض أسمائها ليسهل تناولها .

(١) راجع شرح نهج البلاغة لأبي الحد يد ج ٥ ا حول معاوية و ابنه يزيد .



- ١ - الغيبة للشيخ الطوسي ( ٤٦٠ ) طبع النجف سنة ١٣٨٥ هـ .
  - ٢ ، ٣ - كفاية الطالب في مناقب علي بن ابيطالب والبيان في اخبار صاحب الزمان للامام الحافظ محمد القرشي الكنجي الشافعي المقتول ٦٥٨ ، طبع مطبعة الحيدرية في النجف ١٣٩٠ هـ .
  - ٤ - غاية المرام للسيد هاشم الحسيني البحراني .
  - ٥ - كشف الغمة في معرفة الائمة للعلامة ابي الحسن علي بن عيسى الأربلي ( ٦٩٥ هـ ) طبع في النجف ١٣٨٥ .
  - ٦ - يوم الخلاص للاستاد كامل سليمان طبع في لبنان دارالكتاب اللبناني .
  - ٧ - موسوعة الامام المهدي ، طبع في قم ، تحتوي على رسائل مفردة و فصولاً و ابحاثاً ، اقتطعوها من مؤلفات ائمة الحديث و أعلام التاريخ و رجالات العلم من أهل السنة خلال عشر قرناً .
  - ٨ - شيعتنا ، طبع في طهران تحتوي على الأحاديث النبوية و كلمات القوم حول مذهب الشيعة و المهدي سلام الله عليه .
  - ٩ - المهدي الموعود المنتظر ، مجلدين طبع في بيروت للسيد الصدر .
  - ١٠ - النجم الثاقب للمحدث الخبير الشيخ الطبرسي النوري .
  - ١١ - بحار الأنوار ، للعلامة العظيم محمد باقر المجلسي .
  - ١٢ - منتخب الاثر للشيخ لطف الله الصافي .
- هذا بعض ما خطر ببالي على سبيل الاستعجال ، ولا بأس بذكر



أمور لا تخلوا من فائدة في هذا الظرف العصيب الذي تطاول فيه على أساس الاسلام وكيان المسلمين، واعدائه شنوا الغارة عليه وعليهم من كل جانب و صوب . سيما بالنسبة الى الشيعة الصامدة تجاه كل حكم باطل زائف ، وهم يتعبدون بما نزل في القرآن الكريم، والسنة المحمدية النبوية على ضوء أهل بيته الذين أمر الله المسلمين باتباعهم، وأخذ المعارف منهم، وجعل مودتهم أجراً للرسالة و متابعتهم أمناً من الفرقة و امامتهم نظاماً للامة .

هذا وخشية الابتعاد عن صميم البحث ، نعود الى ما نحن بصدد ذكره و بيانه ، فنقول :

١ - مسألة طول العمر و شبهها من الأمور التي نستبعد ها في عصرنا الحاضر ، فبعد الايمان بما جاء به النبي (ص) و الاعتقاد بانه لا ينطق عن الهوى، إن هو الا وحي يوحى لا مجال للمناقشة فيها أصلاً ، و لذا قال الشيخ عبد المحسن العباد : فلا عبرة بقول من قفا ما ليس له به علم، و قال: ان الأحاديث في المهدي لا تصح نسبتها الى رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) .

٢ - واما كونه من ذرية الحسين (ع) فقد وردت أحاديث صحاح من أنه من ذرية الحسين من الفريقين، وعلى فرض ورود رواية انه من ذرية الحسن (ع) فيمكن جمعها، بأنه من ذرية الحسين من جهة الأب و من ذرية الحسن من جهة الأم، فان الباقر عليه السلام أمه بنت الحسن عليه السلام فهو حسيني من جهة الأب و حسني من جهة الأم و المهدي (ع)



حفيد ه وقد ورد أنه من ولدهما .

و القول الفصل ما صرح به ابو الخير شمس الدين محمد بن محمد بن محمد بن الجوزى الدمشقى الشافعى المتوفى ٨٣٣هـ فى كتابه (أسنى المطالب فى مناقب سيدنا على بن أبى طالب ) طبع المطبعة الميرية بمكة المحميه سنة ١٣٢٤ و الموجودة نسخته فى مكتبة الحرم المكى الشريف برقم ٤٤٣٩ . فقد قال فى ص ٤٩ ما لفظه :

ألا أن احاديث المهدي وانه يأتى آخر الزمان وانه من أهل البيت من ذرية فاطمة رضوان الله عليها صحت عندنا وأن اسمه اسم النبي صلى الله عليه وسلم واسم أبى النبي صلى الله عليه وسلم ، والأصح انه من ذرية الحسين بن على رضى الله عنهما النص امير المؤمنين على رضى الله عنه فيما : أخبرنا به شيخنا المسند رحله زمانه عمر بن الحسن الحرمى قراءه عليه — من شيوخ ابن الجزرى وهو عمر بن الحسن بن يزيد بن اميلة بن جمعة بن عبد الله المراغى المزى المتوفى ٧٧٨ — أخبرنا ابو الحسن ابن البخارى أخبرنا عمر بن محمد الدارقزى أخبرنا ابو البدر الكرخى أخبرنا ابو بكر الخطيب أخبرنا ابو عمر الهاشمى أخبرنا ابو على اللؤلؤى أخبرنا ابوداود الحافظ قال : حدث عن هارون بن المغيرة حدثنا عمر بن أبى قيس عن شعيب بن أبى خالد عن أبى اسحاق قال : قال على عليه السلام ونظرالى ابنه الحسين فقال : انا ابنى هذا سيد كما سماه النبى (ص) وسيخرج من صلبه ، رجل يسمى باسم نبيكم يشبه فى الخلق ولا يشبه فى الخلق ، ثم ذكر قصته يملأ الأرض عدلا كما ملئت ظلما وجورا . هكذا رواه أبوداود فى سننه وسكت عليه .



وهذا ما صرح به الحافظ ابن الجوزي . وعلى أي حال كيف يمكن القول بأن الحسن عليه السلام " ترك الخلافة فجعل الله من ولده من يقوم بالخلافة الحق المتضمن للعدل الذي يملأ الأرض " وهذه سنة الله في عباده انه من ترك شيئاً لأجله أعطاه الله . وأعطى ذريته أفضل منه وهذا بخلاف الحسين رضي الله عنه فانه حرص عليها فلم يظفر بها .

وأظن ان الذي تكلم بهذا الكلام حول من قال النبي (ص) فسي حقه وحق أخيه الحسن " الحسن و الحسين سيّدا شباب أهل الجنة وإنهما إمامان قاما أو قعدا " و سائر الأخبار الواردة في حقهما . يكون عارا على قائله و ضحكة يسخر منه كل عاقل ، و يتبرء منه و من أمثاله الجامعة الانسانية ، و الاسلام بعيد عنهم وعن آرائهم الفاسدة فياليت ان من كتب هذه الكلمات المثيرة ، و الجملات التافهة يرى العالم وما فيه من الحوادث المؤلمة بالنسبة الى جوامع المسلمين في انحاء بلدانهم ، و كثرة طبقاتهم ثم يتفوه بما يخجل الانسان أن يجاب عنه ، و يا ليت ان الكاتب الدارس يعيد نظره فيما كتبه أولاً مرة ثانية حتى لا يناقض قوله بعضه مع بعض و اذا كان مدرّس العلوم الاسلاميه في مدينة النبي (ص) بمحضرا ساتيذ العلم و الدين يتكلّم بهذا الكلام الهزيل فعلى العلم و التأليف السلام . و الحق أن الذي ثبت في التاريخ ، و سجّله المحققون هو أن الحسن عليه السلام تصدّى للخلافة كما أمره الله تعالى ، و أن معاوية عارضه كما عارض أباه و لكنه رأى أن القتال مع معاوية بهذه الصورة لا يثمر و لذلك قابله بصورة سلمية لتهيئة الجو المناسب للأمر من جهة تربيته افراد مفيدة



لا يرون في حركتهم إلا الله وأنهم إنما حاربوا لاجل التقرب الى الله  
واجراء أوامره ونواهيه ، و من طرف آخر أن الناس في عصره يعرفون  
حكّامهم كيف يتكلمون باسم الاسلام و القرآن، وهم أبعد الناس عنهما ولا  
يعرفون من القرآن إلا رسمه، ومن الاسلام إلا اسمه ، يقتلون الأبرياء و  
يسلّطون الا شقياء، و يعاملون المسلمين معاملة المولى مع العبد ومعاوية  
نفسه القائل مامعناه : " اني لم اقاتلكم لتصوموا، ولا لتصلوا، وانكم لتفعلون  
ذلك و انما قاتلتكم لأتأمر عليكم " .

و بعد ان مات معاوية و انقلب الامر رأى الامام السبط الحسين ( ع )  
ان الجو ملائم للنهضة و القيام لحفظ كيان الاسلام و كرامة المسلمين  
وان جرت عليه الشهادة و القتل ، فنهض و قام و استشهد مع اصحابه  
و أولاده و العالم الاسلامى عرف الحق و الباطل، و ادرك حقائق الاسلام،  
و الشهادة فى سبيل احياء الدين ، و ان يزيد و جلاوزته غير قادرين على  
اطفاء نور الحق و تلبيس الباطل و تشّتت الافكار سيّما بعد الاسارة وسبى  
اهل بيته عليهم صلوات الله المنان، و ما اكتفى يزيد بقتل سيد الشهداء  
و سبط النبي الاكرم و إنما قام بفعلة نكراء و هى واقعة الحرّة التى يخجل  
الانسان من ذكرها و بيان ما وقع على نساء المؤمنين و حرّمت الاسلام  
و المسلمين من هتك و اعتداء . فعلى الله عقابه .

و اندفع الى هدم الكعبة و ياليت ام يزيد لم تلده و لا يبقى فى  
تاريخ الاسلام منه اسماً و لا رسماً . و لكن مع الأسف الشديد فى العصر  
المتنور بنور العلم و التحقيق يعلن مدرّسو مدرسة جامعة المدينة على



رؤوس الا شهداء، أن يزيد من الأئمة الاثنى عشر الذين أخبر النبي (ص) عنهم بأنهم خلفاءه وأن الدين قائم في عصورهم، ومن هنا يتسنى لاعداء الاسلام القول بأن الدين افيون و ليست له حقيقة واقعية سوى تسليط حكام الجور على ضعفاء الناس، ولا يحق لقائل أن يقول ذلك لأن الاسلام برئ من المسلم المعاند الذي لعناده يرى الباطل حقا، وان الحسين عليه السلام مع نص النبي (ص) عليه لا يكون أهلا للخلافة .

٣ - ان الشيخ الطوسي (قده) في كتاب الغيبة ص ١١٢ طبع النجف، صاحب كشف الغمة في ج ٣ ص ٢٢٨، ٢٣٥، ٣٦٦، ٣٦٧، والعلامة المجلسي في بحار الانوار ج ٥١ ص ١٠٣، والكنجي الشافعي في كفاية الطالب ص ٤٨٢، ٤٨٥ قد تعرضوا لهذا البحث و نقلوا عن ائمة الحديث اخبارا كثيرة من دون زيادة اسم (ابيه اسم أبي) وقد تصدى لجواب عن ذلك الكنجي الشافعي، في الباب الأول من كتابه البيان مفصلا و نقل رواية الحديث بأجمعهم وقال في آخر الباب "ولا يرتاب اللبيب ان هذه الزيادة لا اعتبار بها مع اجتماع هؤلاء الائمة على خلافها" والله أعلم .

٤ - وجاء في غاية المرام باب ١٢ ص (١٣١) ٦٣ حديث عن طريق العامة و ٧٦ حديث عن طريق الخاصة في نص رسول الله (ص) على علي بن ابي طالب (ع) بأنه الامام بعده، ومن بعده بنوه الاحد عشر صلوات الله عليهم، وانهم خلفاؤه و اوصياؤه غير أن الاستاذ لم يتعرض لهذه الاحاديث اصلا، ولم يلتفت اليها بتاتا مع علمه بوجود حديث معتبر لا مجال لانكاره وهو "لا يزال امر الناس ماضيا ما وليهم اثنا عشر رجلا"



... كلهم من قريش " ثم يقول و معنى هذا الحديث البشارة بوجودائى عشر خليفة صالحا يقيم الحق، و يعدل فيهم و لا يلزم من هذا تواليهم و تتابع أيامهم بل قد وجب منهم اربعة على نسق و هم الخلفاء الاربعة ابو بكر، و عمر، و عثمان، و علي رضي الله عنهم، و منهم عمر بن عبد العزيز بلا شك عند الأئمة و بعض بنى العباس و لا تقوم الساعة حتى تكون ولا يتهم لا محالة، و الظاهر أن منهم المهدي (ع) المبشر به فى الاحاديث... ثم أخذ فى التحامل على الشيعة و تفوه بكلمات مستهجنة ركيكة لا تصدر إلا من السفلة والأندال فضلا عن صدورها عن استاذ أو مدرس فى كلية العلم والآداب . ما يمكن أن يقال عنه فى هذا المقام انه لما رقى منصة الخطابة اغتر بموقعه هذا وقال خيرا ما قال، و غاب عنه عقله فى اثناء كلامه و الكاتب كتب ما تفوه به الاستاذ آنذاك .

ثم ان نائب رئيس الجامعة بعد انتهاء الاستاذ من خطابه شرع فى مدحه و الثناء على محاضراته وقال مؤيدا لما قال : لا يزال امر هذه الامة قائما ما ولى عليهم اثنا عشر خليفة كلهم من قريش ، يدل على ان الدين فى زمانهم قائم و الأمر نافذ ، و الحق ظاهر و معلوم ان هذا انما كان قبل انقراض دولة بنى امية و قد جرى فى آخرها اختلاف تفرق به الناس ... و المهدي (ع) حتى الان لم يخرج ، فكيف يصح ان يقال ان الامر قام الى خروج المهدي (ع) هذا لا يمكن ان يقوله من تأمل و نظر .

والاقرب ... ان مراد النبى (ص) لا يزال امر هذه الامة قائماً ما



ولى عليهم اثنا عشر خليفة كلهم من قريش أن مراده من ذلك : الخلفاء الأربعة . و معاوية رضى الله عنه و ابنه يزيد ، ثم عبد الملك بن مروان و اولاده الاربعة و عمر بن عبد العزيز هؤلاء اثني عشر خليفة و المقصود ان الائمة الاثني عشر فى الأقرب و الأصوب ينتهى عدد هم بهشام بن عبد الملك . فإن الدين فى زمانهم قائم و الاسلام منتشر و الحق ظاهر و الجهاد قائم و ما وقع بعدموت يزيد من الاختلاف و الانشقاق فى الخلافة و تولى مروان فى الشام و ابن الزبير فى الحجاز لم يضر المسلمين فى ظهور دينهم . فدينهم ظاهر و أمرهم قائم و عدوهم مقهور مع وجود هذا الخلاف الذى جرى ثم زال بحمد الله بتمام البيعة لعبد الملك و اجتماع الناس بعد ما جرى من الخطوب على يد الحجاج و غيره و بهذا تبين ان هذا الامر الذى اخبر به صلى الله عليه و سلم قد وقع و مضى و انتهى ، و أمر المهدي ( ع ) يكون فى آخر الزمان ليس له تعلق بحديث جابر .

و احسن ما يمكن القول به حول هذه الخطابة و تعليقها ان الملقى لها ، و المعلق عليها لم يفك فيها و هل ان شباب مجتمعنا الحاضري تقبل مثل هذه الآراء التافهة و هل ان ما القيا و كتبوا البحث عنها فى مجتمعنا الحاضر يجدى المحققين شيئا ؟ و لكن مع الأسف الشديد طبع و نشر فى مجلة علمية ادبية صادرة من جامعة المدينة المنورة في اسفا و يا اسفا على ما وقعنا فيه فلنترك البحث و ننشر ما نشرت مع ما فيهما من التهافت و التعارض و الاختلاف و لكن نسئل ان اخبار النبی بهذا



الامر انما يكون لأجل معرفة الناس بأن الدين انما يقوم بهؤلاء الأشخاص  
او فى زمان هؤلاء الأشخاص الذين اختلفوا فى تعدادهم و اشخاصهم  
فلو كان الدين باقيا فى زمان يزيد، او معاوية مع الحرب مع عليّ والحسن  
والحسين عليهم السلام فلماذا لا نقول ببقائه و قيامه فى ساير الازمنة ؟  
فهل يوجد فى جميع الازمنة من الصدر الأول الى يومنا هذا زمان اسوء  
حالا بالنسبة الى الاسلام و المسلمين و ترك شئون الدين كزمانهم ان  
ال خليفة باسم خلافة رسول الله يعانده آخر باسم الخلافة و الناس دائما  
فى حرب و تشتت و الدين لعق على ألسنتهم يدورون معايشهم و الخليفة  
يعلن علنا بانى انما قمت و نهضت للامارة و الرئاسة لا لاجراء الاوامر  
الآلهية و اقامة الصلاة و ايتاء الزكاة وابنه يتغزل : ليت اشياخى ببدر  
شهدوا، و أمثال هذه الكلمات الدالة على كفر قائلها . ثم أي فائدة للاخبار  
بهذه الرجال الذين ان لم يكن لهم اشد كفرا و نفاقا بالنسبة الى سائر  
الزعماء و الخلفاء من الامويين و العباسيين و الملوك لا أقل فى صفهم من  
جهة عدم اعتنائهم بالاسلام و مقرراته و ان لم يكن امير المؤمنين عليّ عليه  
السلام فى تعدادهم لنقول ان الامر مدبر و ان الهوا غلبت عليهم فنسوا  
ما ذكروا

ثم نسئل ان الاسلام عبر القرون هل له دستور للحكم الاسلام او انه  
اهمل الامر ؟ او انه وكله الى المسلمين ، و ان الامر بعد رسول الله بيد  
الناس فلا محالة لا يمكن القول باهمال الأمر كما لا يمكن القول بان الامر  
بيد المسلمين على الاطلاق ، بل اللازم على الدين الذى اخبر الله  
تعالى : اليوم أكملت لكم دينكم و أتممت عليكم نعمتي و رضيت لكم الاسلام



دينا . انه عين لاقامة الحق و إجراء الآوامر الالهية أولياء الامر و حكام  
لذلك اذ الدين كما يحتاج الى قانون الهى و هو القرآن . كذلك يحتاج  
الى مجرى أمين له . اذ القرآن قابل للتغيير و التحريف و التأويل كما  
شاهدنا فى طول الزمان أن حكام الجور فسروا القرآن بأرائهم فالتأويل  
و التفسير انما يتغير على نظر الحاكم المقتدر فحينئذ كيف يبقى الدين  
على وضعه الاصلى الالهى و الناس على اختلاف مشاربهم يستفيدون منه  
بل الضعيف مقهور و القوى حاكم و المدرسة معطلة .

و فى الختام نرجو من اعلام السادة التوجه الى عصرنا كيف صرنا  
مقهورين بأيادى الاستعمار و المستعمرين بصور مختلفة عصيبة شديدة  
و قد سلبت عن الناس حريتهم و دينهم و أولياء الامر على حد  
تعبيركم متوجهين اليهم دون شعوبهم و مليتهم فيا غربتا على الاسلام،  
المسلم يقتل، و اخوه يبعد و الاسلام يذبح و المسلمين يأولون الاحكام  
و يمدحون الظالمين، و يفسرون اعمالهم بالحسن و العقيدة فى  
من يكتب، يقرأ و يخطب و يحضر، الرجاء منك و من كل من يلى  
الأمر ان يطالعوا اولاً و ثانياً ثم ينظروا الى اخوانهم فى الدين  
و يكتبوا عنهم ما بمقامهم حسب ما شاهدوا منهم و من عقيدتهم و كيانهم  
و اخلاصهم فان الزمان ينقضى، و هذه الاحكام تهلك و يبقى ما  
كتبتم و الناس الآتى يقضى قضاء حتمياً حول شخصيتكم و الله هو  
الشاهد لما خفى عنهم و نحن نعتقد كتاباً و سنة ان الحق يدوم



والباطل يرهق و التاريخ شاهد على ذلك و الله وعدنا وعد الحق  
ان الارض يرثها عبادى الصالحون .  
اللهم اجعلنا ممن ينتصر به لدينك و ينتشر به سنة نبيك .

مسجد الجامع - طهران      المدرسة و مكتبتها العامة

حسن السعيد

ميلاد امير المؤمنين ( ع ) فى طليعة القرن الخامس عشر الهجرى .



رِسَالَتِي فِي الْمَهْدِي  
لِلشَّيْخِ الْإِسْكَنْدَرِيِّ الْكَبِيرِ

دَارُ الْكِتَابِ الْمَوْثِقِ الْقَوْمِيَّةِ  
قِسْمُ الْمَخْطُوطَاتِ  
كُتَابُ مَجْمُوعٍ مِنْ مُؤَلَّفَاتِ الْمُصَنِّفِ

ورق ٣٩

ضمن مجموعته ١٤٥١

تصوَّفُ طَلَعَتْ



# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه اجمعين  
اعلم ان المهدي من ولد فاطمة من ولد الحسين بن علي بن ابي طالب وهو غلام ابيض رقيق بعلوه  
حمرة مربع الجسم اخوص كحل العينين مفروج الحاجبين اسبل الخدين في خده الايسر خال وفي صدره  
علم اصهب اشم الانف وضمرة الوجه يتم لبس له لامة اصل قليل الاخوان كثيرا انصا ولده في ارض الغيرة  
من خيار المسلمين يخرج من المغرب لا قضي من قرنه يقال لها نكلا من بلد يقال له سلة يعتقد فيه مع  
اقوام فذر الله لهم ميثاق النصر بمشي النصر ما مده وبين يديه اربعين ميلا فيفتح جرائل العرب  
ويفتح الله على يديه حصون الشرك الى رومته وكنيسة الذهب وهو الذي ينقسم من بني امة جرائل  
لهم من الله بما ارتكبوا وهو الذي يملأ الارض عدلا كما ملئت ظلما وجورا انزل البركة في سلطانه  
تعدل الشاة البقرة حتى يبرأ الحي بالميث فيقول يا ليت انك معنا فترى ما نحن فيه من الخير السعيا  
يصلح مدائن المسلمين ويحرب مدائن المشركين ويقطع الجور والظلم ويهدي الناس الى الحق والنجاة  
النجبر وفيه قال رسول الله صلى الله عليه وسلم بنا بئى هذا الدين وبنائهم فمن ادركه منكم  
والنصر علامانه وصفانه قلبا يعرفانه الرحيم المرحوم وعلامته خروج رجل قبله بارض يقال

لها الثراب فخرج بامر المهدي وحينئذ يكون بالمغرب نجم

يطلع يسير له ذنب فيخرج حتى يصير كاهلال يجمع طرفاه

في البحر من المشرق الى المغرب

تمت الرسالة بحمد الله وعونه حسن

توفيقه والحمد لله رب العالمين

امين امين

احمد النجاشي



## الْمَوْزَجُ اللَّيِّبُ فِي خَصَائِصِ الْحَبِيبِ

وَهُوَ مُخْتَصَرٌ لِلْأَمَامِ السَّيِّدِ طَى الْمَوْجُودِ فِي الْمَكْتَبَةِ الْأَنْزَهَرِيَّةِ الْمَخْطُوطَاتِ  
وَمِنْ خَصَائِصِهِ أَنْهُ يَجُوزُ لَهُ رُؤْيَا اللَّهِ تَعَالَى فِي الْمَنَامِ وَلَا يَجُوزُ ذَلِكَ لغيرِهِ فِي أَحَدِ الْعَوَالِمِ  
وَهُوَ اخْتِيارِيٌّ وَفِي صَفْحَةٍ ١٩١ وَفِي الْحَدِيثِ مِثْلُ أَهْلِ بَيْتِي مِثْلُ سَفِينَةِ نُوحٍ مِنْ  
رُكْبَتَيْهَا نَجَّى وَمَنْ تَخَلَّفَ عَنْهَا غَرِقَ وَإِنْ مِنْ تَمَسَّكَ بِهِمْ وَبِالْفَرَانِ لَمْ يَضَلْ وَإِنَّهُمْ  
أَمَانٌ لِلأُمَّةِ مِنَ الْإِخْلَافِ وَإِنَّهُمْ سَادَةُ أَهْلِ الْجَنَّةِ وَإِنَّ اللَّهَ وَعْدَانِ لَا يَعْزُبُ عَنْهُمُ  
مِنْ ابْغَضِهِمْ أَدْخَلَ النَّارَ وَلَا يَدْخُلُ قَلْبًا حَذًا لِيَمَانٍ حَتَّى يَجْتَبِيَهُمُ اللَّهُ وَلِقَائِهِمْ مِنْهُ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَإِنْ مِنْ فَائِلِهِمْ كَمَنْ فَائِلٌ مَعَ الدُّجَا  
وَمَنْ صَنَعَ لِحَدِيثِهِمْ بِدْ أَكَا فَا هُ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ



كتاب قول النبي ﷺ لمحمد بن عبد الله بن أحمد القبطي رقم ١٩٥٨  
٩٣

### المكتبة الأزهرية المخطوطات

وفي السنة العاشرة من الهجرة كانت حجة الوداع وبقيت حجة الاسلام فخرج النبي ﷺ من المدينة يوم السبت لخمس بقين من ذي القعدة سنة عشر ومعدار بعون الف وقبل سبعون الف وقبل مائة الف وقبل اربعة عشر وكانت وقعة الجمعة ونزل فيها اليوم اُكَلِّمُكُمْ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا ولم يخرج من بعد الهجرة سواها وقد حج قبل النبوة وبعدها حجاً لا تعرف عددها واعتمر بعدان هاجرا ربع عمره عشرة الحديبية وعمره الفضة وعمره من الجعرانة في اثرو فغز حنين وعمره من حجة فغز الصخريين من حديث النسائي ثم اعتمر أربع عمره وقد اختلف في السنة التي فرض عليها الحج فقبل في سنة خمس في سنة ست وقبل في سبع وقبل في سنة ثمانية وقبل

في سنة تسع وفيها يعني السنة العاشرة اسلام جبر

ابن عبد الله الجلي ونزلت اذا جاء نصر الله

والفتح يوم النحر في حجة الوداع



# عقبة اهل السنة والائمه

## في المهدي المنتظر

لشيخ عبدالحسن العباد  
المدرس في الجامعة

الحمد لله الذي هدانا للاسلام وما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله ، نحمد الله على نعمه ونسأله المزيد من فضله وكرمه ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات اعمالنا . من يهده الله فلا مضل له ومن يضل فلا هادي له وأشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له ارسل رسوله محمد صلى الله عليه وسلم بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله . وقال مخاطباً له : وانك لتهدى الى صراط مستقيم . وأشهد ان محمدا عبده ورسوله وخليفه وخيرته من خلقه ، بعثه الله الى الناس كافة بين يدي الساعة بشير ونذير وداعياً الى الله باذنه وسراجاً منيراً ، أتم الله به خيراً وأمرأ فأحكامه عدل واخبره صدق ، لا ينطق عن الهوى ان هو الا وحى يوحى ..

بصحبه واكرم ابصارهم في هذه الحياة الدنيا بالنظر الى طلعه واتم عليهم النعمة بأن جعلهم حملة سنته وعلى من حذا حذوهم وسار على نهجهم الى يوم الدين  
أما بعد : فلما كان من بين الامور المستقبلية التي تجرى في آخر الزمان عند نزول عيسى بن مريم عليه الصلاة والسلام من السماء خروج رجل من اهل بيت النبوة من واد الحسن بن علي بن ابي طالب رضي الله عنه يوافق اسمه اسم الرسول صلى الله عليه

أخبر أمته عن الامم الماضية بأخبار لا بد في الايمان من التصديق بها وانها وقعت وفق خبره صلى الله وسلم وبذلك كانوا شهداء على الناس كما أخبر عن امور مستقبلية لا بد من التصديق بها واعتقاد انها ستقع على وفق ما جاء عنه صلى الله عليه وسلم ، وما من شيء يقرب الى الله الا وقد دل الامة عليه ورغبها فيه ، وما من شر الا حذرهما منه ، فصلوات الله وسلامه الايمان الاكملان عليه وعلى آله واصحابه الذين شرفهم الله



وسلم واسم ابيه اسم ابيه ويقال  
انه المهدي يتولى امره المسلمين  
ويصلي عيسى بن مريم صلى الله عليه  
وسلم خلفه وذلك لدلالة الاحاديث  
الكثيرة المستفيضة عن رسول الله  
صلى الله عليه وسلم التي تلققتها  
الامة بالقبول واعتقدت موجبها الا من  
شد رأيت ان يكون الكلام حول  
هذا الامر موضوع محاضرتي وذلك  
لامرين :

الاول : — ان الاحاديث الواردة  
في المهدي لم ترد في الصحيحين على  
وجه التفصيل بل جاءت مجملية . وقد  
وردت في غيرهما مفسرة لما فيهما  
فقد يظن ظان ان ذلك يقلل من  
شأنها وذلك خطأ واضح فالصحيح  
بل والحسن في غير الصحيحين مقبول  
معتمد عند اهل الحديث .

الثاني : — ان بعض الكتاب في هذا  
العصر اقدم على الطعن في الاحاديث  
الواردة في المهدي بغير علم بل بجهل  
او بالتقليد لاحد لم يكن من اهل  
العناية بالحديث وقد اطلعت على  
تعليق لعبد الرحمن محمد عثمان  
على كتاب تحفة الاحوذى الذي  
طبع اخيرا في مصر قال في الجزء  
السادس في باب ما جاء في الخفاء ،  
قال في تعليقه : يرى الكثيرون من  
العلماء ان كل ماورد من احاديث  
عن المهدي انما هي موضع شك  
وانها لاتصح عن رسول الله صلى  
الله عليه وسلم بل انها من وضع  
الشيعة ، انتهى . وقال معاقبا  
بشأن المهدي في باب ما جاء في تقارب

الزمن وقصر الامل في الجزء المذكور :  
ويرى الكثيرون من العلماء الثقاة  
الاثبات ان ماورد من احاديث خاصة  
بالمهدي ليست الا من وضع الباطنية  
والشيعة واضرابهم وانها لاتصح  
نسبتها الى ارسول صلى الله  
عليه وسلم ، انتهى . بل لقد تجرأ  
بعضهم الى ما هو اكثر من ذلك فنجد  
محي الدين عبد الحميد يقول في  
تعليقه على الحاوي للفتاوى

للسيوطي ، يقول في آخر جزء في العرف  
الوردي في أخبار المهدي ص ١٦٦ من  
الجزء الثاني : — يرى بعض الباحثين  
ان كل ماورد عن المهدي وعن الدجال  
من الاسرائيليات ، انتهى . وخطر  
من ذلك واطم تعليق ابو رية رئيس  
بعثة الازهر في لبنان في العام  
الماضي على كتاب النهاية لابن كثير  
بما معناه ان ما جاء من الاحاديث في  
شأن المهدي ونزول عيسى بن مريم  
والدجال انما هو رمز لانتصار الحق  
على الباطل .

**لهذين الامرين ولكون الواجب  
على كل مسلم ناصح لنفسه ان لا يتردد  
في تصديق الرسول صلى الله عليه  
وسلم فيما يخبر به رأيت ان يكون  
الكلام حول هذا الامر موضوع  
محاضرتي كما قلت وقد جعلت عنوانها  
عقيدة اهل السنة والاثار في المهدي  
المنتظر ..**

ولكى تكون ايها المستمع على علم  
مقدما بعناصر المحاضرة اسوقها لك  
فيما يلي : —



**الاول : ذكر اسماء الصحابة الذين رووا احاديث المهدي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم .**

**الثاني : - ذكر اسماء الائمة الذين خرجوا الاحاديث والآثار الواردة في المهدي في كتبهم .**

**الثالث : - ذكر الذين افردوا مسألة المهدي بالتأليف من العلماء .**  
**الرابع : - ذكر الذين حكوا تواتر احاديث المهدي وحكاية كلامهم في ذلك .**

**الخامس : - ذكر بعض ماورد في الصحيحين من الاحاديث التي لها تعلق بشأن المهدي .**

**السادس : - ذكر بعض الاحاديث في شأن المهدي الواردة في غير الصحيحين مع الكلام عن اسانيد بعضها .**

**السابع : - ذكر بعض العلماء الذين احتجوا باحاديث المهدي واعتقدوا موجبها وحكاية كلامهم في ذلك .**

**الثامن : - ذكر من وقفت عليه ممن حكى عنه انكار احاديث المهدي او التردد فيها مع مناقشة كلامه باختصار .**

**التاسع : - ذكر بعض ما يظن تعارضه مع الاحاديث الواردة في المهدي والجواب عن ذلك .**

**العاشر : - كلمة ختامية .**

**اسماء الصحابة الذين رووا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم احاديث المهدي :**

جملة ما وقفت عليه من اسماء

الصحابة الذين رووا احاديث المهدي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ستة وعشرون هم : -

- ١ - عثمان بن عفان رضي الله عنه .
- ٢ - علي بن ابي طالب رضي الله عنه .
- ٣ - طلحة بن عبيد الله رضي الله عنه .
- ٤ - عبد الرحمن بن عوف رضي الله عنه .

- ٥ - الحسين بن علي رضي الله عنه .
- ٦ - أم سلمة رضي الله عنها .
- ٧ - أم حبيبة رضي الله عنها .
- ٨ - عبد الله بن عباس رضي الله عنه .

- ٩ - عبد الله بن مسعود رضي الله عنه .
- ١٠ - عبد الله بن عمر رضي الله عنه .
- ١١ - عبد الله بن عمرو رضي الله عنه .
- ١٢ - أبو سعيد الخدري رضي الله عنه .

- ١٣ - جابر بن عبد الله رضي الله عنه .
- ١٤ - أبو هريرة رضي الله عنه .
- ١٥ - أنس بن مالك رضي الله عنه .
- ١٦ - عمار بن ياسر رضي الله عنه .
- ١٧ - عوف بن مالك رضي الله عنه .
- ١٨ - ثوبان مولى رسول الله رضي الله عنه .

- ١٩ - قرظ بن اياس رضي الله عنه .
- ٢٠ - علي الهلالي رضي الله عنه .
- ٢١ - حذيفة بن اليمان رضي الله عنه .
- ٢٢ - عبد الله بن الحارث بن حمزة رضي الله عنه .

- ٢٣ - عوف بن مالك رضي الله عنه .
- ٢٤ - عمران بن حصين رضي الله عنه .
- ٢٥ - أبو الطفيل رضي الله عنه .
- ٢٦ - جابر الصدفي رضي الله عنه .

## أسماء الأئمة الذين خرجوا الأحاديث والآثار الواردة في المهدي في كتبهم :

واحاديث المهدي خرجها جماعة كثيرون من الأئمة في الصحاح والسنن والمعاجم والمسانيد وغيرها قد بلغ عدد الذين وقفت على كتبهم أو اطلعت على ذكر تخريجهم لها ثمانية وثلاثين هم :

- ١ - أبو داود في سننه
- ٢ - الترمذي في جامعه .
- ٣ - ابن ماجه في سننه
- ٤ - النسائي ذكره السفاريني في نواعم الانوار ابهية والمناوي في فيض القدير وما رأيته في الصغرى ولعله في الكبرى .
- ٥ - احمد في مسنده .
- ٦ - ابن حبان في صحيحه .
- ٧ - الحاكم في المستدرک .
- ٨ - أبو بكر بن أبي شيبة في المصنف
- ٩ - نعيم بن حماد في كتاب الفتن
- ١٠ - الحافظ أبو نعيم في كتاب المهدي وفي الحلية

١١ - الطبراني في الكبير والوسط والصغير .

- ١٢ - الدارقطني في الافراد
- ١٣ - البارودي في معرفة الصحابة
- ١٤ - أبو يعلى الموصلي في مسنده
- ١٥ - البزار في مسنده .
- ١٦ - الحارث بن أبي اسامة في مسنده .

١٧ - الخطيب في تلخيص المتشابه وفي المتفق والمفترق

- ١٨ - ابن عساكر في تاريخه
- ١٩ - ابن منده في تاريخ اصبهان

٢٠ - أبو الحسن الحرابي في الاول من احريبات

- ٢١ - تمام الرازي في فوائده .
- ٢٢ - ابن جرير في تهذيب الآثار
- ٢٣ - أبو بكر بن المقرئ في معجمه
- ٢٤ - أبو عمرو الداني في سننه
- ٢٥ - أبو غنم الكوفي في كتاب الفتن

- ٢٦ - الديلمي في مسند الفردوس
- ٢٧ - أبو بكر الاسكافي في فوائد الاخبار
- ٢٨ - أبو الحسين بن المناوي في كتاب الملاحم

- ٢٩ - البيهقي في دلائل النبوة
- ٣٠ - أبو عمرو المقرئ في سننه
- ٣١ - ابن الجوزي في تاريخه
- ٣٢ - يحيى بن عبد الحميد الحماني في مسنده

- ٣٣ - الروياني في مسنده
- ٣٤ - ابن سعد في الطبقات
- ٣٥ - ابن خزيمة
- ٣٦ - الحسن بن سفيان
- ٣٧ - عمر بن شبة
- ٣٨ - أبو عوانة .

وهؤلاء الاربعة ذكر السيوطي في العرف الوردى كونهم ممن خرج احاديث المهدي دون عزو التخريج الى كتاب معين .

## ذكر لبعض الذين ألفوا كتباً في شأن المهدي :

وكما اعتنى علماء هذه الامّة بجميع الاحاديث الواردة عن نبيهم صلى الله عليه وسلم تأليفاً وشرحاً كان للاحاديث المتعلقة بأمر المهدي



قسطها الكبير من هذه العناية فمنهم من ادرجها ضمن المؤلفات العامة كما في انسنن والمسائيد وغيرها ومنهم من افردوها بالتأليف . . كل ذلك حصل منهم - رحمهم الله وجزاهم خيرا - حماية لهذا الدين وقياما بما يجب من النصيح للمسلمين فمن الذين افردوها بالتأليف :

١ - أبو بكر ابن خيثمة زهير بن حرب قال ابن خلدون في مقدمة تاريخه ولقد توغل أبو بكر ابن أبي خيثمة على ما نقل السهيلي عنه في جمعه للاحاديث الواردة في المهدي :

٢ - ومنهم الحافظ أبو نعيم ذكره السيوطي في الجامع الصغير وذكره في العرف الوردى بل قد لخص السيوطي الاحاديث التي جمعها أبو نعيم في المهدي وجعلها ضمن كتابه العرف الوردى وزاد عليها في احاديث وآثارا كثيرة جدا .

٣ - ومن الذين افردوا احاديث المهدي بالتأليف السيوطي نقد جمع فيه جزءا سماه العرف الوردى في اخبار المهدي وهو مطبوع ضمن كتابه الحاوى للفتاوى في الجزء الثانى منه قال في اوله الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى هذا جزء جمعت فيه الاحاديث والآثار الواردة في المهدي لخصت فيه الاربعين التى جمعها الحافظ أبو نعيم وزدت عليه ما فاتته ورمزت عليه صورة ( ك ) . والاحاديث والآثار التى أوردها

السيوطي في شأن المهدي تزيد على المائتين تلك الاحاديث والآثار فيها الصحيح والحسن والضعيف والموضوع واذا أورد الحديث الواحد اضافته الى كل من الذين خرجوه فيقول مثلا في الحديث الواحد اخرج أبو داود وابن ماجة والطبراني والحاكم عن أم سلمة سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول المهدي من عترتي من ولد فاطمة .

٤ - ومنهم الحافظ عماد الدين ابن كثير قال رحمه الله في كتابه الفتن والملاحم . وقد افردت في ذكر المهدي جزءا على حدة ولله الحمد والمنة .

٥ - ومنهم الفقيه بن ححر المكي وقد سمي مؤلفه « القول المختصر في علامات المهدي المنتظر » ذكر ذلك البرزنجي في الاشاعة ونقل منة وكذلك السفاريني في لوامع الانوار البهية وغيرهما .

٦ - ومنهم علي المتقي الهندي صاحب كنز العمال فقد ألف في شأن المهدي رسالة ذكرها البرزنجي في الاشاعة وذكر ذلك قبله أيضا ملا علي قاري الحنفى في المرقاة شرح المشكاة ، وذكره شارح راموز الحديث .

٧ - ومن الذين الفوا في شأن المهدي ملا علي قاري وسمي مؤلفه « المشرب الوردى في مذهب المهدي » ذكره في الاشاعة ونقل جملة كبيرة منه

٨ - ومنهم مرعي بن يوسف الحنبلي المتوفى سنة ثلاث وثلاثين بعد الالف ، وسمي مؤلفه « فوائد



الفكر في ظهور المهدي المنتظر « ذكره السفاريني في لوامع الانوار البهية وذكره صديق حسن في الاذاعة وغيرها .

٩ - ومن الذين الفوا في شأن المهدي بالاضافة الى مسألتي نزول عيسى عليه الصلاة والسلام وخروج المسيح الدجال القاضي محمد بن علي الشوكاني وسمى مؤلفه « انتوضيح في تواتر ماجاء في المهدي المنتظر والدجال والمسيح » ذكر ذلك صديق حسن في الاذاعة ونقل جملة منه والشوكاني ممن ألف بشأنه ، وحكى تواتر الاحاديث الواردة فيه .

١٠ - ومنهم الامير محمد بن اسماعيل الصنعائي صاحب سبل السلام المتوفى سنة ١١٨٢ هـ . قال صديق حسن في الاذاعة :

وقد جمع السيد العلامة بدر الملة المنير محمد بن اسماعيل الامير اليماني الاحاديث القاضية بخروج المهدي وانه من آل محمد صلى الله عليه وسلم ، وانه يظهر في آخر الزمان ثم قال ولم يأت تعيين زمنه الا انه يخرج قبل خروج اندحال انتهى .

**« ذكر بعض الذين حكوا تواتر احاديث المهدي ونقل كلامهم في ذلك »**

١ - من الذين حكوا على احاديث المهدي بأنها متواترة الحافظ ابو الحسن محمد بن الحسين الآبري السجزي صاحب كتاب مناقب الشافعي المتوفى سنة ثلاث وستين

وثلاثمائة من الهجرة قال رحمه الله في محمد بن خالد الجندي راوي حديث لا مهدي الا عيسى بن مريم محمد بن خالد هذا غير معروف عند أهل الصناعة من أهل العلم والنقل وقد تواترت الاخبار واستفاضت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم بذكر المهدي وانه من أهل بيته وانه يملك سبع سنين وانه يملأ الارض عدلا وان عيسى عليه السلام يخرج فيساعده على قتل الدجال وانه يؤم هذه الامة ويصلي عيسى خلفه نقل ذلك عنه ابن القيم في كتابه المنار المنيف وسكت عليه ونقل عنه ايضا الحافظ بن حجر في تهذيب التهذيب في ترجمة محمد بن خالد الجندي وسكت عليه ونقل عنه ذلك وسكت عليه ايضا في فتح ابازي في باب نزول عيسى بن مريم عليه الصلاة والسلام . ونقل ذلك عنه ايضا السيوطي في آخر جزء العرف الوردي في اخبار المهدي وسكت عليه ونقل ذلك عنه مرعي بن يوسف في كتابه فوائد الفكر في ظهور المهدي المنتظر كما ذكر ذلك صديق حسن في كتابه الاذاعة لما كان وما يكون بين يدي الساعة .

٢ - ومنهم محمد البرزنجي المتوفى سنة ثلاث بعد المائة والاف في كتابه الاشاعة لاشراط الساعة قال : الباب الثالث في الاشراف العظام والامارات القريبة التي تعقبها الساعة وهي ايضا كثيرة فمنها المهدي



فالإيمان بخروج المهدي واجب كما هو مقرر عند أهل العلم ومدون في عقائد أهل السنة والجماعة .

٤ - ومنهم القاضي محمد بن علي الشوكاني المتوفى سنة خمسين بعد المائتين والالف وهو صاحب التفسير المشهور ومؤلف نيل الاوطار قال في كتابه « التوضيح في تواتر ماجاء في المهدي المنتظر والدجال والمسيح » والاحاديث الواردة في المهدي التي يمكن الوقوف عليها منها خمسون حديثا فيها الصحيح والحسن والضعيف المنجبر وهي متواترة بلا شك ولا شبهة بل يصدق وصف المتواتر على ما هو دونها في جميع الاصطلاحات المحررة في الاسول واما الآثار عن الصحابة المصححة بالمهدي فهي كثيرة جدا لها حكم الرفع إذ لا مجال للاجتهاد في مثل ذلك . انتهى . وقال في مسألة نزول المسيح صلى الله عليه وسلم فتقرر ان الاحاديث الواردة في المهدي المنتظر متواترة والاحاديث الواردة في الدجال متواترة والاحاديث الواردة في نزول عيسى عليه الصلاة والسلام متواترة .

٥ - ومنهم الشيخ صديق حسن القنوجي المتوفى سنة سبع بعد الثلاثمائة والالف قال في كتابه الاذاعة لما كان وما يكون بين يدي الساعة والاحاديث الواردة في المهدي على اختلاف رواياتها كثيرة جدا تبلغ حد التواتر المعنوي وهي في السنن وغيرها من دواوين الاسلام من المعاجم والمسانيد - الى ان قال - لاشك

وهو اولها واعلم ان الاحاديث الواردة فيه على اختلاف رواياتها لا تكاد تنحصر - الى ان قال : ثم انني في الروايات الكثيرة الصحيحة الشهيرة انه من ولد فاطمة - الى ان قال : تنبيه - قد علمت ان احاديث وجود المهدي وخروجه آخر الزمان وانه من عترة رسول الله صلى الله عليه وسلم من ولد فاطمة بلغت حد التواتر المعنوي فلا معنى لانكارها وقال في ختام كتابه المذكور بعد الاشارة الى بعض امور تجري في آخر الزمان : وغاية ما ثبت بالاخبار الصحيحة الكثيرة الشهيرة التي بلغت التواتر المعنوي وجود الآيات العظام التي منها بل اولها خروج المهدي وانه يأتي في آخر الزمان من ولد فاطمة يملأ الارض عدلا كما ملئت ظلما .

٣ - ومن الذين حكوا تواتر احاديث المهدي الشيخ محمد السفاريني المتوفى سنة ثمان وثمانين بعد المائة والالف ، في كتابه « لوامع الانوار البهية » قال : وقد كثرت بخروجه - يعني المهدي - الروايات حتى بلغت حد التواتر المعنوي وشاع ذلك بين علماء السنة حتى عد من معتقداتهم ثم ذكر بعض الآثار والاحاديث في خروج المهدي واسماء بعض الصحابة الذين رووها ثم قال وقد روى عن ذكر من الصحابة وغير من ذكر منهم رضى الله عنهم بروايات متعددة وعن التابعين من بعدهم ما يفيد مجموعه العلم القطعي



كيف أنتم اذا نزل بن مريم فيكم فأمكم ورواه أيضا عن أبي هريرة بلفظ : كيف أنتم اذا نزل ابن مريم فيكم فأمكم منكم وفيه تفسير ابن أبي ذئب راوى الحديث لقوله وأمكم منكم بقوله فأمكم بكتاب ربكم تبارك وتعالى وسنة نبيكم صلى الله عليه وسلم .

٣ - وروى مسلم في صحيحه عن جابر رضى الله عنه انه سمع النبي صلى الله عليه وسلم يقول : لا تزال طائفة من امتي يقاتلون على الحق ظاهرين الى يوم القيامة قال فينزل عيسى بن مريم صلى الله عليه وسلم فيقول اميرهم تعال صل لنا فيقول لا ان بعضكم على بعض امراء تكرمة الله هذه الامة .

فهذه الاحاديث التى وردت فى الصحيحين تدل على امرين : أحدهما انه عند نزول عيسى بن مريم عليه الصلاة والسلام من السماء يكون المتولى لامرة المسلمين رجل منهم ، والثانى ان حضور اميرهم للصلاة وصلاته بالمسلمين وطلبه من عيسى عليه الصلاة والسلام عند نزوله ان يتقدم ليصلى لهم يدل على صلاح فى هذا الامر وهدى . وهى وان لم يكن فيها التصريح بلفظ المهدي الا انها تدل على صفات رجل صالح يؤم المسلمين فى ذلك الوقت وقد جاءت الاحاديث فى السنن والمسانيد وغيرها مفسرة لهذه الاحاديث التى فى الصحيحين ودالة على ان ذلك الرجل الصالح يسمى محمد بن عبد الله من ولد الحسن بن على ويقال له

ان المهدي يخرج فى آخر الزمان من غير تعيين لشهر وعام لما تواتر من الاخبار فى الباب واتفق عليه جمهور الامة خلفا عن سلف الا من لا يعتد بخلافه - الى ان قال - فلا معنى للريب فى امر ذلك الفاطمى الموعود المنتظر المدلول عليه بالأدلة بل انكار ذلك جرأة عظيمة فى مقابلة النصوص المستفيضة المشهورة البالغة الى حد التواتر .

٦ - وممن حكى تواتر احاديث المهدي من المتأخرين الشيخ محمد بن جعفر الكتانى المتوفى سنة خمس واربعين بعد الثلاثمائة والالف قال فى كتابه « نظم المتناثر من الحديث المتواتر » وقد ذكروا ان نزول سيدنا عيسى عليه الصلاة والسلام ثابت بالكتاب والسنة والاجماع ثم قال : « والحاصل ان الاحاديث الواردة فى المهدي المنتظر متواترة وكذا الواردة فى الدجال وفى نزول سيدنا عيسى بن مريم عليه الصلاة والسلام » . ٥ - ذكر بعض ما ورد فى الصحيحين من الاحاديث مما له تعلق بشأن المهدي .

١ - روى البخارى فى صحيحه فى باب نزول عيسى بن مريم عن ابي هريرة رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كيف انتم اذا نزل ابن مريم فيكم وامامكم منكم . ٢ - وروى مسلم فى كتاب الايمان من صحيحه عن ابي هريرة رضى الله عنه بمثل حديثه عن البخارى ، ورواه أيضا عن أبي هريرة بلفظ :



الارض قسطا وعدلا كما ملئت ظلما وجورا يرضى عنه ساكن السماء وساكن الارض يقسم المال صحاحا قال له رجل ما صحاحا قال بالسوية ويملا الله قلوب امة محمد صلى الله عليه وسلم غناء ويسعهم عدله الى آخر الحديث قال الهيثمي في مجمع الزوائد رواه احمد بأسانيد ابو يعلى باختصار كثير ورجاله ثقات .

٢ - عن ابي هريرة رضى الله عنه قال ذكر الى رسول الله صلى الله وسلم المهدي فقال ان قصر فسبع والا فثمان والافتسح ويملا الارض عدلا وقسطا كما ملئت جورا وظلما قال انه يثمي رواه البزار ورجاله ثقات وفي بعضهم بعض ضعف .

٣ - عن ابي هريرة رضى الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال يكون في امتي المهدي ان قصر فسبع والا فثمان والافتسح تنعم امتي فيها نعمة لم ينعموا مثلها يرسل السماء عليهم مدرارا ولا تدخر الارض شيئا من النبات والمال كدوس يقوم الرجل فيقول يا مهدي اعطني فيقول خذ قال الهيثمي رواه الطبراني في الاوسط ورجاله ثقات .

٤ - عقد أبو داود في سننه كتابا قال في اوله : اول كتاب المهدي وقال في آخره آخر كتاب المهدي جعل تحته بابا واحدا أورد فيه ثلاثة عشر حديثا وصدر هذا الكتاب بحديث جابر ابن سمرة قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لا يزال هذا

المهدي والسنة يفسر بعضها بعضا ومن الاحاديث الدالة على ذلك الحديث الذي رواه الحارث ابن ابي اسامة في مسنده بسنده عن جابر رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ينزل عيسى بن مريم فيقول اميرهم المهدي تعال صل بنا فيقول لا ان بعضهم امير بعض تكرمة الله لهذه الامة وهذا الحديث قال فيه ابن القيم في المنار المنيف اسناده جيد . انتهى . وهو دال على ان ذلك الامر المذكور في صحيح مسلم الذي طلب من عيسى ابن مريم عليه الصلاة والسلام ان يتقدم للأصلاة يقال له

المهدي ، وقد اورد الشيخ صديق حسن في كتابه الاذاعة جملة كبيرة من احاديث المهدي جعل آخرها حديث جابر المذكور عند مسلم ثم قال عتبة : وليس فيه ذكر المهدي ولكن لا محمل له ولا مثاله من الاحاديث الا المهدي المنتظر كما دلت على ذلك الاخبار المتقدمة والآثار الكثيرة ، ولما كان المقام لا يتسع ليراد الكثير من الاحاديث الواردة في غير الصحيحين في شأن المهدي والكلام عليها رايت الاقتصار هنا على ايراد بعضها مع الكلام على بعض اسانيدها :

### نكر بعض الاحاديث في المهدي الواردة في غير الصحيحين

١ - عن ابي سعيد الخدري رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ابشركم بالمهدي يبعث على اختلاف من الناس وزلازل فيملا



الدين قائما حتى يكون عليكم اثنا عشر خليفة . الحديث . قال السيوطي في آخر جزء العرف الوردى في اخبار المهدي ان في ذلك اشارة الى ما قاله العلماء ان المهدي احد الاثنى عشر وقد ذكر ذلك ايضا ابن كثير في تفسيره لقوله تعالى : ولقد اخذ الله ميثاق بنى اسرائيل . في سورة المائدة كما يجيء ذكر كلامه ، ويرى جماعة من العلماء ومنهم شارح الطحاوية ان الاثنى عشر هم الخلفاء الراشدون وثمانية انتهى .

هـ - مارواه ابو داود في سننه من طريق عاصم بن ابي النجود عن ابي زرعة عن عبد الله بن مسعود عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : لو لم يبق من الدنيا الا يوم لطوّل الله ذلك اليوم حتى يبعث فيه رجلا مني او من اهل بيتي يواطىء اسمه اسمي واسم ابيه اسم ابي يملأ الارض قسطا وعدلا كما ملئت ظلما وجورا . وهذا الحديث سكت عليه ابو داود والمنذرى وكذا ابن القيم في تهذيب السنن وقد اشار الى صحته في المنار المنيف وصححه ابن تيمية في منهاج السنة النبوية وقد اوردته في مصابيح السنة في فصل الاحسان وقال عنه الالبانى في تخريج احاديث المشكاة واسناده حسن ، انتهى . والحديث مداره على عاصم بن ابي النجود وقد لخص في عون المعبود شرح مسند ابي داود الاقوال التي قيلت فيه فقال وعاصم هذا هو ابن

ابى النجود واسم ابي النجود بهدلة احد القراء السبعة قال احمد بن حنبل كان رجلا صالحا وانا اختار قراءته وقال احمد وابو زرعة ايضا ثقة وقال ابو حاتم محله عندى محل الصدق صالح الحديث ولم يكن بذلك الحافظ

وقال ابو جعفر العقيلي لم يكن فيه الا سوء الحفظ وقال الدار قطني في حفظه شيء واخرج له البخارى في صحيحه مقرونا واخرج له مسلم قال الذهبي ثبت في القراءة وهو في الحديث دون التثبت صدوق يهمل وهو حسن الحديث والحاصل ان عاصم بن بهدلة ثقة على رأى احمد وابى زرعة وحسن الحديث صالح الاحتجاج على رأى غيرهما ولم يكن فيه الا سوء الحفظ فرد الحديث بعاصم ليس من دأب المنصفين على ان الحديث قد جاء من غير طريق عاصم ايضا فارتفعت عن عاصم مظنة الوهم وازله اعلم . انتهى .

والحديث ذكره ابن خلدون في مقدمة تاريخه وقدح فيه من جهة عاصم ابن ابي النجود ملاحظا ما قيل فيه من سوء الحفظ وقال ان الجرح مقدم على التعديل وقد انكر عليه ذلك ، قال الشيخ احمد شاكر في تخريج احاديث المسند ان ابن خلدون لم يحسن قول المحدثين ان الجرح مقدم على التعديل ولو اطلع على اقوالهم وفقهها ما قال شيئا مما قال وقال ايضا ان عاصم ابن ابي النجود من ائمة القراء المعروفين ثقة في



الحديث أخطأ في بعض حديثه ولم يغلب خطؤه على روايته حتى ترد . قال ابن أبي حاتم في الجرح والتعديل أخبرنا عبد الله بن أحمد بن محمد بن حنبل فيما كتب الى قال سألت أبي عن عاصم بن بهدلة فقال ثقة رجل صالح خير ثقة والاعمش احفظ منه وكان شعبه يختار الاعمش عايه في تثبيت الحديث وقال ابن أبي حاتم سألت أبي عن عاصم بن بهدلة فقال هو صالح هو اكثر حديثا من أبي قيس الاودي واشهر منه واحب الى من أبي قيس وقال سئل أبي عن عاصم بن أبي النجود وعبد الملك بن عمير فقال قدم عاصما على عبد الملك عاصم اقل اختلافا عندي من عبد الملك وقال سألت ابا زرعة عن عاصم بن بهدلة فقال ثقة قال فذكرته لابي فقال ليس محله هذا ان يقال ثقة وقد تكلم فيه ابن علية فقال كأن كل من كان اسمه عاصما سىء الحفظ قال الشيخ احمد شاكر : وهذا اكثر ما قيل فيه من الجرح . أمثل هذا يطرح حديثه ويجعل سبيلا لانكار شيء ثبت بالسنة الصحيحة من طرق متعددة من حديث كثير من الصحابة حتى لا يكاد يشك في صحته احد كما ورد في روايته من عدل وصدق لهجة ولا ارتفاع احتمال الخطأ فمن كان في حفظ شيء بما ثبت عن غيره ممن هو مثله في العدل والصدق وقد يكون احفظ منه ما هكذا تعلل الاحاديث انتهى .

٦ - وقال ابو داود في سننه حدثنا

سهل بن تمام بن بديع حدثنا عمران . القطان عن قتادة عن أبي نضرة عن أبي سعيد الخدري قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم المهدي منى اجلى الجبهة أقنى الأنف يملأ الأرض قسطا وعدلا كما ملئت جورا وظلما ويملك سبع سنين . قال ابن القيم في المنار المنيف رواه ابو داود باسناد جيد واورده في مصابيح السنة في فصل الاحسان وقال الالباني في تخريج احاديث المشكاة واسناده حسن ورمز لصحته السيوطي في الجامع الصغير . ٧ - وقال ابن ماجه في سننه : حدثنا محمد بن يحيى واحمد بن يوسف قالا : حدثنا عبد الرزاق عن سفيان الثوري عن خالد الحذاء عن أبي قلابة عن أبي أسماء الرحبي عن ثوبان قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يقتل عند كنزكم ثلاثة كلهم ابن خليفة ثم لا يصير الى واحد منهم ثم تطلع الرايات السود من قبل المشرق فيقتلونكم قتلا لم يقتله قوم - ثم ذكر شيئا لا احفظه - فقال فاذا رأيتموه فبايعوه ولو حبوا على الثلج فانه خليفة الله المهدي ، قال الشيخ محمد فؤاد عبد الباقي في تعليقه على سنن ابن ماجه : في الزوائد : هذا اسناد صحيح رجانه ثقات ، ورواه الحاكم في المستدرک وقال صحيح على شرط الشيخين ، انتهى . وقد اورد هذا الحديث بسنده الحافظ ابن كثير في كتاب الفتن والملاحم وقال : وهذا اسناد قوى صحيح ثم اورد



بعض تكربة الله لهذه الامة قال ابن القيم وهذا اسناد جيد ، انتهى .

**وبالرجوع الى ما قاله اهل هذا الفن في سند الحديث وجدت ان السند متصل من اوله الى آخره لا انقطاع فيه اما ما قيل عن كل راو من رواه :**

فاسماعيل بن عبد الكريم قال عنه الحافظ في التقريب اسماعيل بن عبد الكريم بن معقل بن منبه صدوق من التسعة وذكر في تهذيب التهذيب انه روى عن ابن عمه ابراهيم بن عقيل وعن غير ابراهيم بن عقيل هذا هو الذى روى عنه اسماعيل هذا الحديث فى المهدي وذكر انه روى عن اسماعيل المذكور جماعة منهم احمد بن حنبل والحاتر ابن ابي اسامة وقال ابن حجر فى تهذيب التهذيب ايضا قال النسائي ليس به بأس وذكره ابن حبان فى الثقات وقال ابن معين ثقة رجل صدق وقال الحافظ ابن حجر واما قول ابن القطان الفاسى لا يعرف فمردود عليه وقال مسلمة بن قاسم جازر الحديث ولم يزد فى خلاصة تذهيب الكمال عن قول ابن معين فيه ثقة صدوق وقال قال ابن سعد توفى سنة عشر ومائتين انتهى . وهو من رجال ابي داود فى سننه وابن ماجه فى التفسير كما رمز اذلك الحافظ فى تقريب التهذيب .

والثانى من رجال سند الحديث ابراهيم بن عقيل بن معقل الصنعاني ابن عم اسماعيل المتقدم ذكره قال الحافظ فى التقريب صدوق من الثامنة ورمز لكونه من رجال ابي داود وقال

حديثا عن الترمذى فيه ذكر الرايات السود ايضا ثم قال وهذه الرايات ليست هى الرايات التى اقبل بها ابو مسلم الخراسانى فاستلب بها دولة بنى امية فى سنة اثنتين وثلاثين ومائة بل رايات سود اخرتأتى بصحبة المهدي وهو محمد بن عبد الله العلوى الفاطمى الحسنى رضى الله عنه ، انتهى .

٨ - قال ابو داود فى سننه : حدثنا حمد بن ابراهيم حدثنا عبد الله جعفر الرقى حدثنا ابو المليح الحسن بن عمر عن زياد بن بيان عن على بن نفيل عن سعيد بن المسيب عن ام سلمة قالت سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم : المهدي من عترتي من ولد فاطمة . . وأخرجه ابن ماجه عن سعيد ابن المسيب قال كنا عند ام سلمة فتذاكرنا المهدي فقالت سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول المهدي من ولد فاطمة وقد اورد هذا الحديث السيوطى فى الجامع الصغير ورمز لصحته واورده فى مصابيح السنن فى فصل احسان وقال الالبانى فى تخريج احاديث المشكاة واسناده جيد .

٩ - قال ابن القيم فى المنار المنيف وقال الحارث بن ابي اسامة فى مسنده : حدثنا اسماعيل بن عبد الكريم حدثنا ابراهيم بن عقيل عن ابيه عن وهب بن منبه عن جابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ينزل عيسى بن مريم فيقول اميرهم المهدي تعال صل بنا فيقول لا ان بعضهم امير



في تهذيب التهذيب روى عن أبيه وعنه أحمد بن حنبل وابن عمه اسماعيل بن عبد الكريم وغيرهم قال ابن معين لم يكن به بأس وقال المعلى ثقة وقال الحافظ قلت وأخرج له ابن خزيمة في صحيحه وكذا ابن حبان الحاكم وذكر ابن أبي خيثمة عن يحيى بن معين قال إبراهيم ثقة وأبوه ثقة وقال ابن حبان في الثقات انه يروى عن عم أبيه وهب بن منبه ، انتهى .

الثالث من رجال سندان حديث عقيل بن معقل قال الحافظ في التقريب هو ابن أخى وهب بن منبه وقال صدوق من السابعة ورمز لكونه من رجال أبى داود ذكر في تهذيب التهذيب انه روى عن عميه همام ووهب وعنه ابنه إبراهيم وأناس آخرون سماهم وذكر انه وثقه أحمد بن حنبل وابن معين وقال وذكره ابن حبان في الثقات وعلق له البخارى عن جابر في تفسير سورة النساء اثرا في الكهان وقد جاء موصولا من رواية عقيل هذا عن ووهب بن منبه عن جابر انتهى . ولم يزد في الخلاصة عن قوله عقيل بن معقل بن منبه اليماني عن عميه همام ووهب وعنه ابنه إبراهيم وعبد الرزاق قال أحمد ثقة قرأ النوراة والانجيل انتهى .

الرابع من رجال سندان حديث وهب بن منبه بن كامل اليماني قال في التقريب ثقة من الثالثة ورمز لكونه من رجال الصحيحين وأبى داود والترمذي والنسائي وابن ماجه في التفسير .

وقال في تهذيب التهذيب روى عن أبى هريرة وأبى سعيد وابن عباس وابن عمر وابن عمرو بن العاص وجابر وأنس وعمرو بن شعيب وأبى خليفة البصرى وأخيه همام ابن منبه وغيرهم وذكر انه روى عنه ابنه عبد الله وعبد الرحمن وأبناء أخيه عبد الصمد وعقيل بن معقل بن منبه وقال قال عبد الله بن أحمد بن حنبل عن أبيه كان من أبناء فارس وقال العجائى تابعى ثقة وكان على قضاء صنعاء وقال أبو زرعة والنسائي ثقة وذكره ابن حبان في الثقات ، انتهى . وقال أحمد بن حنبل وكان يهتم بشيء من القدر ثم رجع عنه وقال الحافظ في تهذيب التهذيب أيضا روى له البخارى حديثا واحدا من روايته عن أخيه عن أبى هريرة ليس احد أكثر حديثا منى إلا عبد الله بن عمرو بن العاص فانه كان يكتب ولا يكتب وقال قلت وقال عمرو بن علي الفلاس كان ضعيفا انتهى أقول وذكر شارح الطحاوية عن وهب بن منبه انه قال نظرت في القدر فتحيرت ثم نظرت فيه فتحيرت ووجدت ان أعلم الناس بالقدر اكفهم عنه وأجهل الناس بالقدر انطقهم به .

أما الحارث ابن أبى اسامة صاحب المسند فقد ترجم له الذهبى في الميزان وقال فيه وكان حافظا عارفا بالحديث عالى الاسناد بالمرّة تكلم فيه بلا حجة . قال الدارقطنى قد اختلف فيه وهو عندى صدوق وقال ابن حزم ضعيف ولينه بعض البغاددة لكونه يأخذ على



الرواية انتهى . وترجم له الذهبي  
ايضا في تذكرة الحفاظ وسمى جماعة  
روى عنهم وجماعة رووا عنه ثم  
قال وثقه ابراهيم الحربي مع علمه  
بأنه يأخذ الدراهم وابو حاتم وابن  
حبان وقال الدارقطني صدوق واما  
أخذ الدراهم على الرواية فقد كان

فقيرا كثير البنات وقال ابو الفتح  
الازدي وابن حزم ضعيف ، انتهى .  
وقال ابن العماد في شذرات الذهب  
وفيهما أى في سنة ٢٨٢ هـ توفي الحافظ  
ابو محمد الحارث ابى اسامة  
التهمى البغدادى صاحب المسند يوم  
عرفة وانه ٩٦ سنة سمع عن ابن عاصم  
وعبد الرحمن بن عطاء وطبقتهما  
قال الدارقطني صدوق وقيل فيه لين  
كان لفقره يأخذ على الحديث أجرا »

هؤلاء سند الحديث من اوله الى  
جابر رضى الله عنه وهو متصل  
ولفظ حديث جابر هذا قريب من لفظ  
حديثه عند مسلم في صحيحه حيث  
قال سمعت رسول الله صلى الله  
عليه وسلم يقول لا تزال طائفة من  
امتى يقاتلون على الحق ظاهرين الى  
يوم القيامة قال فينزل عيسى بن مريم  
فيقول اميرهم تعال صل لنا فيقول  
لا ان بعضكم على بعض امراء تكرمه  
الله هذه الامة ، فهذا الحديث الذى  
اورده ابن القيم من مسند الحارث  
ابن ابى اسامة بالسند الذى قال  
عنه انه جيد وقد سمعتم حاصل  
ماذكر عن رجاله اقول هذا الحديث  
فيه وصف الامير المذكور بأنه المهدي

فيكون هذا الحديث وعيره من الاحاديث  
الكثيرة الدالة على خروج المهدي  
آخر الزمان مفسرة للمراد بهذا  
الحديث الذي اورده مسلم وللأحاديث  
الآخري التي في معناه عند البخاري  
ومسلم كما تقدمت الإشارة الى ذلك .

٧ — ذكر بعض العلماء الذين  
احتجوا بأحاديث المهدي واعتقدوا  
موجبها وحكاية كلامهم في ذلك .

قال الحافظ ابو جعفر العقيلي  
المتوفى سنة اثنتين وعشرين وثلاثمائة  
ان في المهدي احاديث جياذ قال  
الحافظ ابن حجر في تهذيب التهذيب  
في ترجمة على بن نفيل بن زارع  
النهدى قلت ذكره العقيلي في كتابه  
وقال لا يتابع على حديثه في المهدي  
ولا يعرف الا به قال وفي المهدي احاديث  
جياذ من غير هذا الوجه انتهى .

ويرى الامام ابن حبان انبستى  
المتوفى سنة ٣٥٤ ان الاحاديث  
الواردة في المهدي مخصصة لحديث  
لاياتي عليكم زمان إلا والذي بعده  
شر منه قال الحافظ بن حجر في فتح  
البارى في انكلام على الحديث الذى  
رواه البخارى في صحيحه في كتاب  
الفتن وهو حديث انس رضى الله عنه  
ان رسول الله صلى الله عليه وسلم  
قال لاياتي عليكم زمان الا والذي بعده  
شر منه حتى تلقوا ربكم قال واستدل  
ابن حبان في صحيحه بأن حديث  
انس ليس على عمومته بالأحاديث  
الواردة في المهدي انه يملأ الارض  
عدلا بعد ان مائت ظلما انتهى .



في هذا الباب امهات معجزاته ومشاهير آياته لتدل على عظيم قدره عند ربه واتينا منها بالمحقق والصحيح الاسناد واكثره مما بلغ القطع او كاد واضفنا اليه بعض ما وقع في كتب مشاهير الائمة ثم قال في الفصل الثالث والعشرين فصل ومن ذلك ما اطلع عليه من الغيوب وما يكون . . قال في اوله والاحاديث في هذا الباب بحر لا يدرك قعره ولا ينزف غمره ، اورد في هذا الفصل جملة كبيرة من الامور المستقبلية التي اخبر بها الذي لا ينطق عن الهوى صلى الله عليه وسلم وذكر من بينها خروج المهدي .

وقال الامام محمد ابن احمد بن ابي بكر القرطبي صاحب التفسير المشهور المتوفى سنة ٦٧١ هـ في كتابه التذكرة في امور الآخرة بعد ذكر حديث ولا مهدي الا عيسى بن مريم «قال اسناده ضعيف والاحاديث عن انبيى صلى الله عليه وسلم في التنصيص على خروج المهدي من عترته من ولد فاطمة ثابتة اصح من هذا الحديث فالحكم بها دونه وقال يحتمل ان يكون قوله صلى الله عليه وسلم ولا مهدي الا عيسى بن مريم «اي لامهدي كاملا معصوما الا عيسى قال وعلى هذا تجتمع الاحاديث ويرتفع النعارض ، نقل ذلك عنه السيوطي في آخر جزء العرف الوردى في اخبار المهدي» وقال شيخ الاسلام ابن تيمية ٧٢٨ في كتابه منهاج السنة النبوية في نقض كلام الشيعة والقدرية ( ج ٤ - ٢١١ ) .

وقال الخطابي ٢٨٨ هـ رحمه الله في الكلام على حديث أنس بن مالك رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تقوم الساعة حتى يتقارب الزمان وتكون السنة كالشهر والشهر كالجمعة الخ . . قال ويكون ذلك في زمن المهدي أو عيسى عليهما الصلاة والسلام أو كليهما ذكر ذلك ملا علي قاري في المرقاة شرح المشكاة وقال والآخر هو الاظهر لظهور هذا الامر في خروج الدجال وهو في زمنهما وذكر ذلك المباركفوري صاحب تحفة الاحوذى في الكلام على شرح هذا الحديث .

وقال الامام البيهقي المتوفى سنة ٤٥٨ هـ بعد كلامه على تضعيف حديث لا مهدي الا عيسى بن مريم قال والاحاديث في التنصيص على خروج المهدي اصح البتة اسنادا نقل ذلك عنه الحافظ بن حجر في تهذيب التهذيب في ترجمة محمد بن خالد الجندی راوى حديث لا مهدي الا عيسى بن مريم ونقله عنه ايضا ابن القيم في المنار المنيف في الحديث الصحيح والضعيف .

وقد عقد القاضي عياض المتوفى ٥٤٤ هـ في كتابه الشفاء بابا لمعجزاته صلى الله عليه وسلم يشتمل على ثلاثين فصلا قال في القسم الاول من كتابه المذكور : الباب الرابع فيما اظهره الله على يديه صلى الله عليه وسلم من المعجزات وشرفه به من الخصائص والكرامات قال في اوائل الكلام في هذا الباب : امنيتنا ان نثبت



فصل واما الحديث الذى رواه —  
 أي الرافضي الذي ألف كتابه للرد عليه  
 عن ابن عمر عن النبي صلى الله  
 عليه وسلم — يخرج فى آخر الزمان  
 رجل من ولدى اسمه كاسمى وكنيته  
 كنىتى يملأ الارض عدلا كما ملئت جورا  
 وذلك هو المهدي ، فى الجواب ان  
 الاحاديث التى يحتج بها على خروج  
 المهدي احاديث صحيحة رواها  
 أبو داود والترمذي وأحمد وغيرهم  
 من حديث ابن مسعود وغيره كقوله  
 صلى الله عليه وسلم فى الحديث الذى  
 رواه بن مسعود لو لم يبق من الدنيا  
 الا يوم لطول الله ذلك اليوم حتى  
 يخرج فيه رجل منى او من اهل بيتى  
 يواطىء اسمه اسمى واسم ابيه  
 اسم ابي يملأ الارض قسطا وعدلا  
 كما ملئت ظلما وجورا ورواه الترمذي  
 وابو داود من رواية أم سلمة  
 وفيه المهدي من عترتى من ولد  
 فاطمة ورواه ابو داود من طريق ابي  
 سعيد وفيه يملك الارض سبع سنين  
 ورواه عن على رضى الله عنه  
 انه نظر الى الحسن وقال ان ابني  
 هذا سيد كما سماه رسول الله صلى  
 الله عليه وسلم وسيخرج من صلبه  
 رجل يسمى باسم نبيكم يشبهه فى  
 الخلق ولا يشبهه فى الخلق يملأ الارض  
 قسطا وهذه الاحاديث غلط فيها  
 طوائف طائفة انكروها واحتجوا  
 بحديث ابن ماجه ان النبي صلى الله  
 عليه وسلم قال لا مهدي الا عيسى  
 بن مريم وهذا الحديث ضعيف وقد  
 اعتمد ابو محمد بن الوليد البغدادي

وغيره عليه وليس مما يعتمد عليه  
 ورواه ابن ماجه عن يونس عن  
 الشافعى والشافعى رواه عن رجل  
 من اهل اليمن يقال له محمد بن خالد  
 الجندى وهو ممن لا يحتج به وليس  
 فى مسند الشافعى وقد قيل ان  
 الشافعى لم يسمعه من الجندى  
 وان يونس لم يسمعه من الشافعى ،  
 الثانى ان الاثنى عشرية الذين ادعوا  
 ان هذا مهديهم مهديهم اسمه محمد  
 بن الحسن والمهدي المنعوت الذى  
 وصفه النبي صلى الله عليه وسلم  
 اسمه محمد بن عبد الله ولهذا حذفت  
 طائفة لفظ الاب حتى لا يناقض ما كتبت  
 وطائفة حرفته وقالت جده الحسين  
 وكنيته ابو عبد الله فمعناه محمد بن  
 ابي عبد الله وجعلت الكنية اسما  
 وممن سلك هذا ابن طلحة فى كتابه  
 الذى سماه غاية السؤل فى مناقب  
 الرسول ومن له ادنى نظر يعرف ان  
 هذا تحريف صميم وكذب على رسول  
 الله صلى الله عليه وسلم فهل  
 يفهم احد من قوله يواطىء اسمه  
 اسمى واسم ابيه اسم ابي الا ان اسم ابيه  
 عبد الله وهل يدل هذا اللفظ على  
 ان جده كنيته ابو عبد الله ثم اى تمييز  
 يحصل له بهذا فكم من ولد الحسين  
 من اسمه محمد وكل هؤلاء يقال فى  
 اجدادهم محمد بن ابي عبد الله كما  
 قيل فى هذا وكيف يعدل من يريد  
 البيان الى من اسمه محمد بن الحسين  
 فيقول اسمه محمد بن عبد الله ويعنى  
 بذلك ان جده ابو عبد الله وهذا كان  
 تعريفه بأنه محمد بن الحسن او ابن



أبي الحسن لان جده على كنيته أبو الحسن احسن من هذا وابين لمن يريد الهدى والبيان وايضا فان المهدي المنعوت من ولد الحسن بن على لا من ولد الحسين كما تقدم لفظ حديث على رضى الله عنه .

**وقد عقد ابن القيم رحمه الله في آخر كتابه المنار المنيف في الحديث الصحيح والضعيف فصلا في الكلام على أحاديث المهدي وخروجه والجمع بينها وبين حديث لا مهدي الا عيسى ابن مريم ، قال فيه :**

فأما حديث لا مهدي الا عيسى ابن مريم فرواه ابن ماجة في سننه عن يوسف بن عبد الأعلى عن الشافعي عن محمد بن خالد الجندي عن إبان بن صالح عن الحسن بن أنس بن مالك عن النبي صلى الله عليه وسلم وهو مما تفرد به محمد بن خالد قال أبو الحسين محمد بن الحسين الآبري في كتاب مناقب الشافعي : محمد بن خالد هذا غير معروف عند أهل الصناعة من أهل العلم والنقل وقد تواترت الاخبار واستفاضت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم بذكر المهدي وانه من أهل بيته وانه يملك سبع سنين وانه يملأ الأرض عدلا وان عيسى يخرج فيساعده على قتل الدجال وانه يؤم هذه الأمة ويصلي عيسى خلفه ، وقال البيهقي تفرد به محمد بن خالد هذا وقد قال الحاكم أبو عبد الله هو مجهول وقد اختلف عليه في اسناده فروى عنه عن إبان ابن أبي عياش عن

الحسن مرسلًا عن النبي صلى الله عليه وسلم قال فرجع الحديث الى رواية محمد بن خالد وهو مجهول - عن إبان بن أبي عياش - وهو متروك - عن الحسين عن النبي صلى الله عليه وسلم - وهو منقطع - والإحاديث على خروج المهدي أصح اسنادا قال ابن القيم نلت كحديث عبد الله بن مسعود عن النبي صلى الله عليه وسلم لو لم يبق من الدنيا الا يوم لطول الله ذلك اليوم حتى يبعث ربي مني او من أهل بيتي يواطىء اسمه اسمي واسم أبيه اسم أبي يملأ الأرض قسطا وعدلا كما ملئت ظلما وجورا رواه أبو داود والترمذي وقال حديث حسن صحيح قال - يعني الترمذي - وفي الباب عن علي وأبي سعيد وأم سلمة وأبي هريرة ثم روى حديث أبي هريرة وقال حسن صحيح انتهى ثم قال بن القيم وفي الباب عن حذيفة ابن اليمان وأبي امامة الباهلي وعبد الرحمن بن عوف وعبد الله بن عمرو بن العاص وثوبان وأنس بن مالك وجابر وابن عباس وغيرهم ثم اورد عدة احاديث رواها بنص أهل السنن والمسانيد وغيرها منها ما هو صحيح ومنها ما هو ضعيف أورده للاستئناس به .

ثم قال : وهذه الاحاديث اربعة أقسام صحاح وحسان وغرائب وموضوعة وقد اختلف الناس في المهدي على اربعة اقوال أحدها انه المسيح ابن مريم - وهو المهدي على



الحقيقة - واحتج أصحاب هذا بحديث محمد بن خالد الجندي المتقدم وقد بينا حاله وأنه لا يصح ولو صح لم يكن به حجة لأن عيسى أعظم مهدي بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم وبين الساعة وقد دلت السنة الصحيحة عن النبي صلى الله عليه وسلم على نزوله على المنارة البيضاء شرقي دمشق وحكمه بكتاب الله وقتله اليهود والنصارى ووضع الجزية واهلاك أهل الملل في زمانه فيصح أن يقال لا مهدي في الحقيقة سواء وإن كان غيره مهديا كما يقال لا علم إلا مانع ولا مال إلا ما وقى وجه صاحبه وكما يصح أن يقال إنما المهدي عيسى بن مريم يعني المهدي بالكامل المعصوم ، **القول الثاني** أنه المهدي الذي ولي من بني العباس وقد انتهى زمانه ثم ذكر حديثين منهما ذكر مجيء الرايات السود من قبل المشرق من جهة خراسان وأشار إلى ضعفهما ثم قال مشيراً إلى أولها وثانيها وهذا والذي قبله نو صح لم يكن فيه دليل على المهدي الذي تولى من بني العباس هو المهدي الذي يخرج في آخر الزمان بل هو مهدي من جملة المهديين وعمر بن عبد العزيز كان مهدياً بل هو أولى باسم المهدي منه وقد قال صلى الله عليه وسلم عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين من بعدي « وقد ذهب الإمام أحمد

في إحدى الروايتين عنه إلى أن عمر بن عبد العزيز منهم ولا ريب أنه كان راشداً مهدياً ولكن ليس بالمهدي الذي يخرج في آخر الزمان فالمهدي في جانب الخير والرشد كالدجال في جانب الشر والضلال وكما أن بين يدي الدجال الأكبر صاحب الخوارق دجالون كذابون فكذلك بين يدي المهدي الأكبر مهديون راشدون » .  
**القول الثالث** : أنه رجل من أهل بيت النبي صلى الله عليه وسلم من ولد الحسن بن علي يخرج في آخر الزمان وقد امتلأت الأرض جوراً وظلماً فيملأها قسطاً وعدلاً وأكثر الأحاديث على هذا تدل وفي كونه من ولد الحسن سر لطيف وهو أن الحسن رضى الله عنه ترك الخلافة لله فجعل الله من ولده من يقوم بالخلافة الحق المتضمن للعدل الذي يملأ الأرض وهذه سنة الله في عباده أنه من ترك شيئاً لأجله أعطاه الله وأعطى ذريته أفضل منه وهذا بخلاف الحسين رضي الله عنه فإنه حرص عليها وقاتل عليها فلم يظفر بها والله أعلم ثم أورد بعض الأحاديث في خروج المهدي ثم قال وأما الرافضة الإمامية فلهم قول رابع وهو أن المهدي هو محمد بن الحسن العسكري المنتظر من ولد الحسين بن علي لا من ولد الحسن الحاضر في الأمصار الغائب عن الأبصار الذي يورث العصا ويختم الغضا دخل سرداب سامراً طفلاً صغيراً من أكثر من خمسمائة



ملئت جوراً ، انتهى

وقال أبو الحسن السهمودي المتوفى سنة ٩١١ هـ ويتحصل مما ثبت في الاخبار عنه - أي المهدي - انه من ولد فاطمة وفي أبي داود انه من ولد الحسن والسر فيه ترك الحسن الخلافة لله شفقة على الأمة فجعل القائم بالخلافة - الحق - عند شدة الحاجة وامتلاء الأرض ظلماً - من ولده ، وهذه سنة الله في عباده انه يعطي لمن ترك شيئاً من أجله أفضل مما ترك أو ذريته وقد بالغ الحسن في ترك الخلافة ونهى أخاه عنها وتذكر ذلك ليلة مقتله فترحم على أخيه وما روى من كونه من ولد الحسين قواه جداً ، انتهى بواسطة نقل المناوي في فيض القدير شرح الجامع الصغير للسيوطي .

وقال ابن حجر المكي المتوفى سنة ٩٧٤ هـ في كتابه القول المختصر في علامات المهدي المنتظر ، الذي يتعين اعتقاده ما دلت عليه الأحاديث الصحيحة من وجود المهدي المنتظر الذي يخرج الدجال وعيسى في زمانه ويصلي عيسى خلفه وانه المراد حيث أطلق المهدي انتهى بواسطة نقل البرزنجي في الاشاعة لاشراط الساعة .

وقال الحافظ عماد الدين ابن كثير رحمه الله في كتاب الفتن والملاحم فصل في ذكر المهدي الذي يكون في آخر الزمان وهو أحد الخلفاء الراشدين الأئمة المهديين وليس هو

سنة - بالنسبة لزمان ابن القيم المتوفى عام ٧٥٢ - فلم تره بعد ذلك عين ولم يحس فيه بخبر ولا أمر وهم ينتظرونه كل يوم يقفون بالخیل على باب السرداب ويصيحون به ان يخرج اليهم اخرج يا مولانا ، ثم يرجعون بالخیبة والحرمان فهذا دأبهم ودأبه ولقد أحسن من قال : ما آن للسرداب ان يلد انذي

كلمتموه بجهلكم ما آنا فعلى عقولكم العفاء فانكم

كلمتم العنقاء والفيلانا ولقد أصبح هؤلاء عارا على بني آدم وضحكة ليسخر منهم كل عاقل انتهى كلام ابن القيم رحمه الله .

وقال ابن القيم أيضا في كتابه اغاثة اللفان من مصائد الشيطان : ومن تلاعبه - يعني الشيطان بهم - يعني اليهود - انهم ينتظرون قائماً من ولد داود النبي اذا حرك شفثيه بالدعاء مات جميع الامم وان هذا المنتظر بزعمهم هو المسيح الذي وعدوا به وهم في الحقيقة انما ينتظرون مسيح الضلالة الدجال فهم اكثر اتباعه والا فمسيح الهدى عيسى بن مريم عليه الصلاة والسلام يقتلهم ولا يبقى منهم احدا ثم قال والمسلمون ينتظرون نزول المسيح عيسى بن مريم من السماء ، لكسر الصليب وقتل الخنزير وقتل اعدائه من اليهود وعباده من النصارى وينتظرون خروج المهدي من اهل بيت النبوة يملأ الأرض عدلاً كما



بالمُنْتَظَر الذي تزعم الرافضة وترتجي ظهوره من سرداب سامراء فان ذلك مالا حقيقة له ولا عين ولا أثر ويزعمون انه محمد بن الحسن العسكري وانه دخل السرداب وعمره خمس سنين ، وأما ما سنده فقد نطقت به الاحاديث المروية عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه يكون في آخر الدهر وأظن ظهوره يكون قبل نزول عيسى بن مريم كما دلت على ذلك الاحاديث ثم ساق عدة احاديث من السنن وغيرها منها بعض احاديث الرايات السود وحديث علي رضي الله عنه في ابنه الحسن وانه يخرج من صلبه رجل يسمى باسم النبي صلى الله عليه وسلم ثم قال ففي هذا السياق اشارة الى ملك بني العباس كما تقدم التنبيه على ذكر ذلك عند ابتداء ذكر ولايتهم في سنة اثنين وثلاثين ومائة وفيه دلالة على انه يكونها لمهدي بعد دولة بني العباس وانه يكون من اهل البيت من ذرية فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم من ولد الحسن لا الحسين كما تقدم النص على ذلك في الحديث المروي عن علي ابن ابي طالب رضي الله عنه وانه اعلم ثم قال وقال ابن ماجة حدثنا محمد بن يحيى وأحمد بن يوسف قال حدثنا عبد الرزاق عن سفيان الثوري عن خالد الحذاء عن ابي قلابة عن ابي اسماء الرحبي عن ثوبان قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يقتل عند كنزكم ثلاثة كلهم ابن

خليفة ثم لا يصير الى واحد منهم ثم تطلع الرايات السود من قبل المشرق فيقتلونهم قتلا لم يقتله احدا ثم ذكر شيئا لا أحفظه فقال فاذا رايتموه فبايعوه ولو حبوا على الثلج فانه خليفة الله المهدي تفرد به ابن ماجة وهذا اسناد قوي صحيح والمراد به بالكنز المذكور في هذا السياق كنز الكعبة يقتل عنده ليأخذوه ثلاثة من اولاد الخلفاء حتى يكون آخر الزمان فيخرج المهدي ويكون ظهوره من بلاد المشرق لا من سرداب سامراء كما يزعمه جهلة الرافضة من انه موجود فيه الان وهم ينتظرون خروجه في آخر الزمان فان هذا نوع من الهذيان وقسط كبير من الخذلان شديد من الشيطان إذ لا دليل على ذلك ولا برهان لا من كتاب ولا سنة ولا معقول صحيح ولا استحسان ، وقال الترمذي حدثنا قتيبة حدثنا رشيد بن سعد عن يونس عن ابن شهاب الزهري عن قتيبة بن ذؤيب عن ابي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يخرج من خراسان رايات سود فلا يردها شيء حتى تنصب بايليا « هذا الحديث غريب ، وهذه الرايات ليست هي التي اقبل بها ابو مسلم الخراساني فاستلب بها دولة بني امية في سنة اثنين وثلاثين ومائة بل رايات سود اخرجتني صحبة المهدي وهو محمد بن عبد الله العلوي الفاطمي الحسنی رضي الله عنه يصلحه الله في ليلة واحدة اي



أمتي نعمة لم يسمعوا مثلها تؤتي  
الأرض أكلها ولا تدخر منه شيئاً والمال  
يومئذ كدوس يقوم الرجل فيقول  
يا مهدي أعطني فيقول خذ ،

وقال الترمذي حدثنا محمد جعفر  
حدثنا شعبة سمعت زيدا العمي  
سمعت الصديق الناجي يحدث عن  
أبي سعيد الخدري قال خشينا  
أن يكون بعد نبينا حدث فسألنا نبي  
الله صلى الله عليه وسلم فقال أن  
في أمتي المهدي يخرج فيعيش خمسا  
أو سبعا أو تسعا - زيد الشاك - قال  
قلنا وما ذاك قال سنين قال يجيء  
إليه الرجل فيقول يا مهدي أعطني  
قال فيجيء له في ثوبه ما استطاع أن  
يحملة هذا حديث حسن ، وقد روي  
من غير وجه عن أبي سعيد عن النبي  
صلى الله عليه وسلم وأبو الصديق  
الناجي اسمه بكر بن عمرو ويقال  
بكر بن قيس وهذا دليل على أن أكثر  
مدته تسع وأقلها خمس أو سبع  
ولعله هو الخليفة الذي يحثي المال  
حثياً والله أعلم . وفي زمانه تكون  
الثمار كثيرة والزروع غزيرة والمال  
وافر والسلطان قاهر والدين قائم  
والعدو راغم والخير في أيامه دائم  
ثم أورد حديثين أحدهما عن الإمام  
محمد الثاني عن ابن ماجه ثم قال  
فأما الحديث الذي رواه ابن ماجه  
في سننه حيث قال رحمه الله تعالى  
حدثنا يونس بن عبد الأعلى حدثنا  
محمد ابن ادريس الشافعي حدثني  
محمد بن خالد الجندي عن ابان بن

يتوب عليه ويوفقه ويلهمه ويرشده  
بعد أن لم يكن كذلك ويؤيده بناس  
من أهل الشرق ينصرونه ويقبمون  
سلطانه وتكون راياتهم سودا أيضا  
وهو زين عليه انوقار لان راية الرسول  
صلى الله عليه وسلم سوداء يقال  
لها العقاب وقد ركزها خالد بن  
الوليد رضى الله عنه على الثنية التي  
شرقي دمشق حتى أقبل من العراق  
فعرفت بها الثنية فهي الى الآن  
يقال لها ثنية العقاب . وقد كانت  
عقابا على الكفار من نصارى الروم  
ولم كان معهم وبعدهم الى يوم  
الدين والله الحمد ، وكذلك دخل  
رسول الله صلى الله عليه وسلم  
يوم الفتح الى مكة وعلى رأسه المغفر  
وكان أسود وجاء في الحديث أنه  
كان متعماً بعمامة سوداء فوق  
البياض صاوات الله وسلامه عليه ،  
والمقصود أن المهدي الممدوح الموعود  
بوجوده في آخر الزمان يكون أصل  
ظهوره وخروجه من ناحية المشرق  
ويبايع له عند البيت كما دل على  
ذلك بعض الأحاديث وقد أفردت  
في ذكر المهدي جزءا على حدة والله  
الحمد والمنة ، وقال ابن ماجه أيضا  
حدثنا نصر بن علي الجهضمي حدثنا  
محمد بن مروان العقيلي حدثنا عمارة  
ابن أبي حفصة عن زيد العمي عن  
أبي الصديق الناجي عن أبي سعيد  
الخدري أن رسول الله صلى الله  
عليه وسلم قال يكون في أمتي المهدي  
أن قصر فسبع والا فتسع تنعم فيه



صالح عن الحسن عن انس بن مالك ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا يزداد الامر الا شدة ولا الدنيا الا ادبارا ولا الناس الا شحا ولا تقوم الساعة الا على شرار الناس ولا المهدي الا عيسى بن مريم فانه حديث مشهور عن بن خالد الجندي الصنعاني المؤذن شيخ الشافعي وروى عنه غير واحد ايضا وليس هو بمجهول كما زعمه الحاكم بل قدرى عن ابن معين انه وثقه ولكن من الرواة من حدث به عنه عن إبان بن أبي عياش عن الحسن البصري مرسلًا وذكر ذلك شيخنا في التهذيب عن بعضهم انه رأى الشافعي في المنام وهو يقول

كذب علي يونس بن عبد الاعلى ليس هذا من حديثي قلت : يونس بن عبد الاعلى انصدف من الثقات لا يطعن فيه بمجرد منام ، وهذا الحديث فيما يظهر بادي الرأي مخالف للاحاديث التي اوردناها في اثبات مهدي غير عيسى بن مريم اما

قبل نزوله كما هو الاظهر والله اعلم واما بعده وعند التأمل لا ينافيها بل يكون المراد من ذلك ان المهدي حق المهدي هو عيسى بن مريم ولا ينفي ذلك ان يكون غيره مهديا ايضا والله اعلم انتهى ما نقلته من كتاب الفتن والملاحم لابن كثير رحمه الله .

**وقال في تفسيره عند تفسير قوله تعالى في سورة المائدة ولقد اخذ الله ميثاق بني اسرائيل وبعثنا منهم اثني عشر نقيبا « بعد ذكره الكلام**

عن هؤلاء النقباء قال وهكذا لما بايع رسول الله صلى الله عليه وسلم الانصار ليلة العقبة كان منهم اثنا عشر نقيبا ثلاثة من الاوس وهم أسيد بن الخضير وسعد بن خيثمة ورفاعة بن عبد المنذر ويقال بدله أبو الهيثم بن التيهان رضي الله عنه وتسعة من الخزرج وهم أمانة اسعد بن زرارة وسعد بن الربيع وعبد الله بن رواحة ورافع بن مالك بن العجلان والبراء بن معرور وعبادة بن الصامت وسعد بن عبادة وعبد الله بن عمرو بن حرام والمنذر بن عمر بن حنشل رضي الله عنهم وقد ذكرهم كعب بن مالك في شعر له كما اورد ابن اسحاق رحمه الله والمقصود ان هؤلاء كانوا عرفاء على قومهم ليلتئذ عن أمر النبي صلى الله عليه وسلم لهم بذلك وهم الذين ولوا المعاقدة والمبايعة عن قومهم للنبي صلى الله عليه وسلم على

**السمع والطاعة .** قال الامام احمد حدثنا حسن بن موسى حدثنا حماد بن زيد عن مجالد عن الشعبي عن مسروق قال كنا جلوسا عند عبد الله بن مسعود وهو يقرئنا القرآن فقال

له رجل يا ابا عبد الرحمن هل سألتكم رسول الله صلى الله عليه وسلم كم يملك هذه الامة من خليفة قال عبيد الله ما سألتني عنها احد منذ

قدمت العراق قبلك ثم قال نعم ولقد سألتنا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال اثنا عشر كعبة نقباء بني اسرائيل « هذا حديث غريب



من هذا الوجه وأصل الحديث ثابت في الصحيحين من حديث جابر بن سمرة قال سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول لا يزال أمر الناس ماضياً ما وليهم اثنا عشر رجلاً ثم تكلم النبي صلى الله عليه وسلم بكلمة خفيت علي فسألت أبي ما ذا قال النبي صلى الله عليه وسلم قال كلهم من قريش وهذا لفظ مسلم ومعنى هذا الحديث البشارة بوجود اثني عشر خليفة صالحاً يقيم الحق ويعدل فيهم ولا يلزم من هذا

توانيتهم وتتابع أيامهم بل قد وجد منهم أربعة على نسق وهم الخلفاء الأربعة أبو بكر وعمر وعثمان وعلي رضي الله عنهم ومنهم عمر بن عبدالعزيز بلا شك عند الأئمة وبعض بني العباس ولا تقوم الساعة حتى تكون ولايتهم لا محالة . والظاهر أن منهم المهدي المبشر به في الأحاديث الواردة بذكره فذكر أنه يواطىء اسمه اسم

النبي صلى الله عليه وسلم واسم أبيه اسم أبيه فيملأ الأرض عدلاً وقسطاً كما ملئت جوراً وظلماً وليس هذا بالمنتظر الذي تتوهم الرافضة وجوده ثم ظهوره من سرداب سامرا فان ذلك ليس له حقيقة ولا وجود بالكلية بل هو من هوس العقول السخيفة وتوهم الخيالات الضعيفة وليس المراد بهؤلاء الخلفاء الاثني عشر الأئمة الاثني عشر الذين يعتقد فيهم الاثنا عشرية من الروافض لجهلهم وقلة عقلهم وفي التوراة

البشارة باسماعيل عليه الصلاة والسلام وان يقيم من صلبه اثني عشر عظيماً وهم هؤلاء الخلفاء الاثنا عشر المذكورون في حديث ابن مسعود وجابر بن سمرة وبعض الجهلة ممن أسلم من اليهود اذا اقترن بهم بعض الشيعة يوهمونهم انهم الأئمة الاثنا عشر فيتشيع كثير منهم جهلاً وسفهاً لقلة علمهم وعلم من لقنهم ذلك بالسنن الثابتة عن النبي صلى الله عليه وسلم انتهى .

وقال الشيخ ملا علي قاري الحسيني المتوفى سنة ١٠١٤ في شرحه للفقهاء الأكبر . . للامام أبي حنيفة عند قول أبي حنيفة رحمه الله . وخروج الدجال ويأجوج وماجوج وطلوع الشمس من مغربها ونزول عيسى عليه الصلاة والسلام قال : وفي نسخة قدم طلوع الشمس على البقية وعلى كل تقرير فالواو لمطلق الجمع والا فترتيب القضية ان المهدي عليه السلام يظهر أولاً في أرض الحرمين ثم يأتي بيت المقدس فيأتي الدجال ويحصره في ذلك الحال فينزل عيسى عليه الصلاة والسلام من المنارة الشرقية في دمشق الشام ويحجىء الى قتال الدجال فيقتله بضربة في الحال فانه يذوب كالملاح عند نزول عيسى عليه الصلاة والسلام من السماء فيجتمع عيسى عليه الصلاة والسلام بالمهدي رضي الله عنه وقد أقيمت الصلاة فيشير المهدي لعيسى بالتقدم فيمتنع معللاً



بأن هذه الصلاة أتاحت لك فانت أولى بأن تكون الامام في هذا المقام ويقتدي به ليظهر متابعتة لنبينا صلى الله عليه وسلم - الى أن قال وفي شرح العقائد الاصح ان عيسى عليه الصلاة والسلام يصلي بالناس ويؤمهم ويقتدي به المهدي لانه افضل وامامته أولى انتهى قال علي قاري ولا ينافي ما قدمناه كما لا يخفى ثم ذكر الامور الاخرى مرتبة وهي خروج ياجوج وماجوج وموت المؤمنين وطلوع الشمس من مغربها ورفع القرآن .

وقال الشيخ عبد الرؤوف المناوي صاحب فيض القدير شرح الجامع الصغير المتوفى سنة ١٠٣٢ هـ قال في كتابه المذكور واخبار المهدي كثيرة شهيرة افردتها غير واحد في التأليف - الى أن قال - تنبيه :

اخبار المهدي لا يعارضها خبر « لا مهدي الا عيسى ابن مريم » لان المراد به كما قال القرطبي لا مهدي كاملا معصوما الا عيسى بن مريم . وقال المناوي عند حديث : لن تهلك امة انا في اولها وعيسى بن مريم في آخرها

والمهدي في وسطها » اراد بالوسط ما قبل الاخر لان نزوله عليه السلام لقتل الدجال يكون في زمن المهدي ويصلي عيسى خلفه كما جاءت به الاخبار ، وجزم به جمع من الاخبار وذكر عند حديث « منا الذي يصلي عيسى بن مريم خلفه » انه بعد نزوله يجيء فيجد الامام المهدي يريد الصلاة فيتأخر ليتقدم فيقدمه عيسى عليه

الصلاة والسلام ويصلي خلفه قال فاعظم به فضلا وشرفا لهذه الاممة ثم قال ولا ينافي ما ذكر في هذا الحديث ما اقتضاه بعض الآثار من أن عيسى هو الامام بالمهدي وجزم به السعد التفتازاني وعلمه تفصيلته لإمكان الجمع بأن عيسى يقتدي بالمهدي أولا ليظهر انه نزل تابعا لنبينا حاكما بشرعه ثم بعد ذلك يقتدي المهدي به على أصل القاعدة « من اقتداء » الفضول بالفاضل انتهى . وقال الشيخ محمد السفاريني في كتابه : لوامع الانوار البهية وسواطع الاسرار الاثرية الذي شرح فيه نظمه في العقيدة المسمى « الدرة المعينة في عقد الفرقة المرضية » :

وما أتى بالنص من اشراط  
فكله حق بلا شطاط

منها الامام الخاتم النصيح  
محمد المهدي والمسيح

منها أي من اشراط الساعة التي وردت بها الاخبار وتواترت في مضمونها الآثار أي من العلامات العظمى وهي اولها ان يظهر الامام المقتدى بأقواله وأفعاله الخاتم للائمة فلا امام بعده كما ان النبي صلى الله عليه وسلم هو الخاتم للنبوة والرسالة فلا نبي ولا رسول بعده الفصيح اللسان لانه من صحيح العرب أهل الفصاحة والبلاغة . - ثم قال - وقوله ، محمد المهدي ، هذا اسمه وأشهر اوصافه فأما اسمه فمحمد جاء ذلك في عدة اخبار وفي بعضها ان اسمه واسم



الروايات الكثيرة والاخبار الغزيرة ناطقة انه من ولد فاطمة البتول ابنة النبي الرسول صلى الله عليه وسلم ورضي عنها وعن اولادها الطاهرين وجاء في بعض الاحاديث انه من ولد العباس والاول اصح قال ابن حجر في كتابه القول المختصر وأما ماروي « ان المهدي من ولد العباس عمي » فقال الدار قطني حديث غريب تفرد به محمد ابن انوليد مولى بني هاشم قال ولا ينافيه خبر الرافي عن ابن عباس رضي الله عنهما مرفوعا ألا أبشرك يا عم ان من ذريتك الاصفياء ومن عترتك الخلفاء ومنك المهدي في آخر الزمان .

به ينشر الله الهدى ويظفي نيران الضلالة ان الله فتح بنا هذا الامر وبذريتك يختم - ثم أورد ابن حجر عدة أخبار في هذا المعنى - ثم قال فهذه الاخبار كلها لا تنافي ان المهدي من ذرية رسول الله صلى الله عليه وسلم من ولد فاطمة الزهراء لان الاحاديث التي فيها ان المهدي من ولدها أكثر وأصح بل قال بعض حفاظ الامة واعيان الائمة ان كون المهدي من ذريته صلى الله عليه وسلم مما تواتر عنه ذلك فلا يسوغ العدول ولا الالتفات الى غير . وقال ابن حجر يمكن الجمع بأن يكون من ذريته صلى الله عليه وسلم وللعباس فيه ولادة من جهة ان في أمهاتها عباسية .

أبيه عبد الله فقد صح عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال يواطىء اسمه اسمي واسم أبيه اسم أبي رواه أبو نعيم من حديث أبي هريرة ولفظه ان النبي صلى الله عليه وسلم قال « لو لم يبق من النهار الا يوم لطول الله ذلك اليوم حتى يلي رجل من أهل بيتي يواطىء اسمه اسمي واسم أبيه اسم أبي يملأها قسطا وعدلا كما ملئت ظلما وجورا » وروى نحوه الترمذي وأبو داود والنسائي والبيهقي وغيرهم من حديث ابن مسعود رضي الله عنه وفي رواية من حديث ابن مسعود أيضا لا تذهب الدنيا حتى يملك رجل من أهل بيتي يواطىء اسمه اسمي يملأ الأرض عدلا وقسطا كما ملئت جورا وظلما . . أخرجه الطبراني في معجمه الصغير وأخرجه الترمذي ولفظه : حتى يملك العرب رجل من أهل بيتي وقال حديث حسن صحيح ، وكذلك أخرجه أبو داود في سننه وروى ابن مسعود أيضا رضي الله عنه رفعه اسم المهدي محمد . وفي مرفوع حذيفة محمد بن عبد الله ويكنى أبا عبد الله ومن أسمائه أحمد بن عبد الله كما في بعض الروايات - الى أن قال : وأما تسميته ووصفه بالمهدي فقد ثبت له هذه الصفة في عدة أخبار - الى أن قال - وأما كنيته فأبو عبد الله وأما نسبه فانه من أهل بيت رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم إن



والحاصل ان للحسن في المهدي  
الولادة العظمى لان احاديث كونه من  
ذريته أكثر وللحسين فيه ولادة أيضا  
وللعباس فيه ولادة أيضا ولا مانع  
من اجتماع ولادات وتعددات في  
شخص واحد من جهات مختلفة  
وبالله التوفيق . ثم ذكر الشيخ  
السفاري رحمه الله ان خمس فوائد  
تكلم على كل واحدة منها الاولى في  
حليته وصفته والثانية في سيرته  
والثالثة في علامات ظهوره والرابعة  
في الاشارة الى بعض الفتن الواقعة  
قبل خروجه والخامسة في مولده  
وبيعته ومدة ملكه ومتعلقات ذلك ثم  
قال بعد الانتهاء من الكلام على الفوائد  
الخمس : تنبيه قد كثرت الاقوال في  
المهدي حتى قيل لا مهدي الا عيسى  
والصواب الذي عليه أهل الحق ان  
المهدي غير عيسى وانه يخرج قبل  
نزول عيسى عليه السلام وقد كثرت  
بخروجه الروايات حتى بلغت حد  
التواتر المعنوي وشاع ذلك بين علماء  
السنة حتى عد من معتقداتهم ثم  
ذكر بعض الآثار والاحاديث في خروج  
المهدي وأسماء بعض الصحابة الذين  
رووها ثم قال وقد روى عما ذكر  
من الصحابة وغير من ذكر منهم رضى  
الله عنهم روايات متعددة وعن التابعين  
من بعدهم ما يفيد مجموعة العلم  
القطعي بالايمان بخروج المهدي واجب  
كما هو مقرر عند أهل العلم ومدون  
في عقائد أهل السنة والجماعة .

وقال الشيخ محمد بشير السهسواني  
الهندي المتوفى سنة ست وعشرين  
وثلاثمائة والف في كتابه صيانة  
الانسان عن وسوسة الشيخ دحلان  
قال وبعد انقراض قرن الصحابة اتى  
امته ما يوعدون من الحوادث والبدع  
وكما أحدثت بدعة رفع مثلها من  
السنة ولكن في قرن التابعين وأتباع  
التابعين لم تظهر البدع ظهورا  
فأشسيا وأما بعد قرن أتباع  
التابعين فقد تغيرت الاحوال تغيرا  
فاحشا وغلبت البدع وصارت السنة  
غريبة واتخذ الناس البدعة سنة  
والسنة بدعة ولا تزال السنة في  
المستقبل غريبة الا ما استثنى من  
زمان المهدي رضى الله عنه وعيسى  
عليه السلام الى ان تقوم الساعة  
على شرار الناس انتهى .

وقال الشيخ شمس الحق العظيم  
أبادي المتوفى سنة ١٢٢٩ في حاشيته  
المسماة عون المعبود على سنن أبي  
داود قال :

وخرج احاديث المهدي جماعة من  
الائمة منهم أبو داود والترمذي وابن  
ماجه والبزار والحاكم والطبراني وأبو  
يعلي الموصلي واسندوها الى جماعة  
من الصحابة مثل على وابن عباس  
وابن عمر وطلحة وعبد الله بن مسعود  
وابى هريرة وانس وابى سعيد  
الخدري وأم حبيبة وأم سلمة وثوبان  
وقرة ابن اياس وعلى الهلالى وعبد  
الله ابن الحارث بن جزء ، رضى الله  
عنهم واسناد احاديث هؤلاء بسين  
صحيح وحسن وضعيف وقد بالغ



وقال الشيخ عبد الرحمن المباركفوري ١٢٥٢ هـ في تحفة الاحوذى شرح جامع الترمذى فى باب ما جاء فى المهدي :

قلت الاحاديث الواردة فى خروج المهدي كثيرة جدا ولكن اكثرها ضعاف ولا شك فى ان حديث عبد الله بن مسعود الذي فى هذا الباب لا ينحط عن درجة الحسن وله شواهد كثيرة من بين حسان وضعاف فحديث عبدالله بن مسعود هذا مع شواهد وتوابعه صالح الاحتجاج بلا مرية فالقول بخروج المهدي وظهوره هو الحق والصواب والله اعلم .

هذه بعض الكلمات التي وقفت عليها لبعض أهل السنة والاثار فى شأن المهدي والاحتجاج بالاحاديث الواردة فيه ، واعني بأهل السنة والاثار أهل الحديث ومن سار على منوالهم ممن جعل مستنده فى الاعتقاد كتاب الله وما ثبت عن رسوله صلى الله عليه وسلم دون الاعتراض على ذلك بخيال يسميه صاحبه معقولا ، وليس كل الذين نقلت كلامهم فيما تقدم بهذه المثابة بل منهم من هو على المعتقد الذي رجع عنه أبو الحسن الأشعري رحمه الله وبعض هؤلاء ممن له عناية بالآثار وتميز صحيحها من ضعيفها وذلك ان الحق يقبل من كل من جاء به وليعلم ان الاحاديث فى المهدي قد تلقتها الامة من أهل السنة والاشاعرة بالقبول الا من شذ

الامام المؤرخ عبد الرحمن بن خلدون المغربى فى تاريخه فى تضعيف احاديث المهدي كلها ولم يصب بل اخطا انتهى . وقال الشيخ محمد انور شاه الكشميري ١٣٥٢ هـ فى كتابه عقيدة الاسلام « فائدة » اخرج مسلم فى نزول عيسى عليه السلام عن جابر يقول سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لا تزال طائفة من امتى يقابلون على الحق ظاهرين الى يوم القيامة قال فنزل عيسى بن مريم صلى الله عليه وسلم فيقول اميرهم تعال صل لنا فيقول لا ان بعضكم على بعض امراء تكرمة الله هذه الامة « قال الكشميري المراد به انه لا يؤم فى تلك الصلاة حتى لايتوهم ان الامة المحمدية سلبت الولاية فبعد تقرير ذلك فى اول مرة يكون الامام هو عيسى عليه الصلاة والسلام لكونه افضل من المهدي فالجواب الاصلى لامير المسلمين هو قوله لا فانها لك اقيمت كما عند ابن ماجة وغيره عن أبي امامة وبعد ان كانت اقيمت له لو تقدم عيسى صلى الله عليه وسلم أوهم عزل الامير بخلاف ما بعد ذلك وهذا كاشارة نبينا صلى الله عليه وسلم لابي بكر رضى الله عنه بعد ما كان شرع فى الصلاة ان لا يتأخر يعنى أؤم فى هذه الصلاة لانها لك اقيمت ثم ذكر قوله تخرمة الله هذه الامة لفائدة زائدة وهى ان الامة على ولايتها وعيسى عليه السلام ايضا حينئذ منهم لا التعليل لعدم امامته حتى يتوهم استمرار عدمها انتهى .



٨ - ذكر من وقفت عليه ممن حكى عنه انكار احاديث المهدي او التردد في شأنه مع مناقشة كلامه باختصار . فان قال قائل : قد اكرت من النقل عن اهل العلم في اثبات خروج المهدي في آخر الزمان فلماذا ؟ وهل وقفت على ذكر انكار احد لخروج المهدي او التردد في شأنه على الاقل ؟ . والجواب عن السؤال الاول هو : انني اوردت بعض ما وقفت عليه من كلام اهل العلم بشأن خروج المهدي في آخر الزمان لتزداد ايها المستمع ثباتا و يقينا بأن اعتقاد خروجه آخر الزمان هو الجادة المسلوكة ولتعلم انه الحق الذي لايسوغ العدول عنه والالتفات الى غيره وعمدة اهل العلم في ذلك الاحاديث الواردة عن الرسول صلى الله عليه وسلم في ذلك اذ لامجال للرأى في مثل هذا الامر بل مسبيله الوحيد هو الوحي لانه من الامور الغيبية .

اما الجواب عن السؤال الثانى فهو انى لم أقف على تسمية أحد في الماضين انكر احاديث المهدي أو تردد فيها سوى رجلين اثنين أما احدهما فهو ابو محمد بن الوليد البغدادي الذي ذكره شيخ الاسلام ابن تيمية في منهاج السنة وقد مضى حكاية كلام شيخ الاسلام عنه وانه قد اعتمد على حديث لا مهدي الا عيسى بن مريم وقال ابن تيمية وليس مما يعتمد عليه لضعفه انتهى وسبق في اتناء كلام الذين نقلت عنهم انه لو صح هذا الحديث فالجمع بينه وبين احاديث

المهدي ممكن . ولم أقف على ترجمة لابي محمد المذكور . واما الثانى فهو عبد الرحمن بن خلدون المغربى المؤرخ المشهور وهو الذي اشتهر بين الناس عنه تضعيف لاحاديث المهدي وقد رجعت الى كلامه في مقدمه تاريخه فظهر لى منه التردد لا الجزم بالانكار . وعلى كل حال فانكارها أو التردد فى التصديق بما دلت عليه شذوذ عن الحق ونكوب عن الجادة المطروقة وقد تعقبه الشيخ صديق حسن فى كتابه الاذاعة حيث قال : لاشك ان المهدي يخرج فى آخر الزمان من غير تعيين لشهر وعام لما تواتر من الاخبار فى الباب واتفق عليه جمهور الامة خلفا عن سلف الا من لايعتد بخلافه - وقال : لا معنى للريب فى امر ذلك الفاطمى الموعود والمنتظر المدلول عليه بالادلة بل انكار ذلك جراءة عظيمة فى مقابلة النصوص المستفيضة المشهورة البالغة الى حد التواتر انتهى .

ولى ملاحظات على كلام ابن خلدون ارى ان اشير اليها هنا :

**الاولى :** انه لو حصل التردد فى امر المهدي من رجل له خبرة بالحديث لا اعتبر ذلك زللاً منه فكيف اذا كان من الاخباريين الذين هم ليسوا من اهل الاختصاص وقد احسن الشيخ أحمد شاکر فى تخريجه لاحاديث المسند حيث قال : - اما ابن خلدون فقد قفا ما ليس له به علم واقتحم قحماً لم يكن من رجالها وقال انه تهافت فى الفصل الذى عقده فى مقدمته للمهدي تهافتاً



**عجيبا وغلط أغلاطا واضحة وقال ان ابن خلدون لم يحسن قول المحدثين . الجرح مقدم على التعديل » ولو اطلع على اقوالهم وفقها ما قال شيئا مما قال :**

**الثانية :** صدر ابن خلدون الفصل الذى عقده فى مقدمته للمهدى بقوله : اعلم ان فى المشهور بين الكافة من اهل الاسلام على ممر الاعصار انه لا بد فى آخر الزمان من ظهور رجل من اهل البيت يؤيد الدين ويظهر العدل ويتبعه المسلمون ويستولي على الممالك الاسلامية ويسمى بالمهدى ويكون خروج الدجال وما بعده من اشراط الساعة الثابتة فى الصحيح على اثره وان عيسى ينزل من بعده فيقتل الدجال او ينزل معه فيساعده على قتله ويأتى بالمهدي فى صلاته ويحتجون فى الشأن بأحاديث خرجها الأئمة وتكلم فيها المنكرون لذلك وربما عارضوها ببعض الاخبار .

اقول هذ ه الشهادة التى شهدها ابن خلدون وهى ان اعتقاد خروج المهدى هو المشهور بين الكافة من اهل الاسلام على ممر الاعصار ، الا يسهه فى ذلك ما وسع الناس على ممر الاعصار كما ذكر ابن خلدون نفسه ، وهل ذلك الاشذوذ بعد معرفة ان الكافة على خلافه وهل هؤلاء الكافة اتفقوا على الخطأ والامر ليس اجتهاديا وانما هو غيبى لايسوغ لاحد اثباته الا بدليل من كتاب الله او سنة نبيه صلى الله عليه وسلم والدليل معهم وهم اهل الاختصاص .

**الثالثة :** انه قال قبل ايراد الاحاديث : ونحن الان نذكر هنا الاحاديث الواردة فى هذا الشأن وقال فى نهايتها : نهذه جملة الاحاديث التى خرجها الأئمة فى شأن المهدي وخروجه آخر الزمان وقال فى موضع آخر بعد ذلك وما اورده اهل الحديث من اخبار المهدي قد استوفينا جميعه بمبلغ طاقتنا . واقول انه قد خانه الشيء الكثير كما يتضح ذلك بالرجوع الى ما اثبتته السيوطى فى العرف الوردى فى اخبار المهدي عن الأئمة ، بل ان مم فاته الحديث الذى ذكره ابن القيم فى المنار المنيف عن الحارث ابن ابى اسامة وقال اسناده جيد وتقدم ذكره بسنده وحاصل ما قيل فى رجاله .

**الرابعة :** وقال ان جماعة من الأئمة خرجوا احاديث المهدي فذكرهم وذكر الصحابة الذين اسندوها اليهم ثم قال ربما يعرض لاسانيدھا المنكرون كما نذكره الا ان المعروف عند اهل الحديث ان الجرح مقدم على التعديل فاذا وجدنا طعنا ببعض رجال الاسانيد بغفلة او سوء حفظ او ضعف او سوء رأي تطرق ذلك الى صحة الحديث وأوهن منها ولا تقوئن مثل ذلك ربما يتطرق الى رجال الصحيحين . فان الاجماع قد اتصل فى الامة على تلقيهما بالقبول والعمل بما فيهما وفى الاجماع اعظم حماية واحسن دفعا وليس غير الصحيحين بمثابتهما فى ذلك فقد نجد مجالا للكلام فى اسانيدھا بما نقل عن أئمة الحديث فى ذلك انتهى . اقول : ان ابن خلدون اورد بعض الاحاديث



مناقض للخطة التي رسمها أولا كما هو واضح .

**الخامسة : ان ابن خلدون نفسه**  
قد اعترف بسلامة بعض احاديث المهدي من النقد حيث قال بعد ايراد الاحاديث في المهدي : فهذه جملة الاحاديث التي خرجها الأئمة في شأن المهدي وخروجه آخر الزمان وهي كما رأيت لم يخلص منها من النقد الا القليل والاقل منه انتهى واقول ان القليل الذي يسلم من النقد يكفي للاحتجاج به ويكون الكثير الذي لم يسلم عاصدا له ومقويا على انه قد سلم الشيء الكثير كما تقدم ذلك في حكاية كلام القاضي محمد بن علي الشوكاني الذي حكى تواترها وقال ان فيها خمسين حديثا فيها الصحيح والحسن والضعيف المنجبر ، ثم انه في آخر البحث ذكر ما يفيد تردده في أمر المهدي وذلك يفيد عدم ثبات رأيه لكونه تكلم فيه بما ليس باختصاصه .

هذه بعض الملاحظات على كلام ابن خلدون في شأن المهدي سأستوفي الكلام فيها مع ملاحظات أخرى عليه في الرسالة التي أنا بصدد تأليفها في هذا الموضوع ان شاء الله تعالى :

وقد اطلعت على رسالة لابي الاعلى المودودي اسمها « البيانات » تكلم فيها عن ظهور المهدي لاحظت فيها امورا لايتسع الوقت لاستيفائها جميعها ولكني اشير الى ثلاثة منها .

الاول في قوله : والاحاديث في هذه المسألة على نوعين احاديث فيها

وقدح فيها برجال في اسانيدها هم من رجال الصحيحين أو احدهما وذلك تناقض يخالف المبدأ الذي رسمه لنفسه وهو قوله : ولا تقولن مثل ذلك ربما يتطرق لرجال الصحيحين . وهذا ان دل على شيء فانما يدل على صحة ما ذكره عنه الشيخ أحمد شاکر حيث قال : أما ابن خلدون فقد قفا ما ليس به علم واقتحم قحما لم يكن من رجالها . ومما اورده من الاحاديث وقدح فيه برجال هم من رجال الصحيحين أو احدهما قوله : وخرج الحاكم في المستدرك عن علي رضي الله عنه من رواية أبي الطفيل عن محمد بن الحنفية قال كنا عند علي رضي الله عنه فسأله رجل عن المهدي فقال له هيهات ثم عقبيه سبعا فقال ذلك يخرج في آخر الزمان اذا قال الرجل الله الله قتل الى آخر الحديث قال الحاكم هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ، انتهى ثم قال ابن خلدون وانما هو على شرط مسلم فقط فان فيه عمارا الدهني ويونس ابن أبي اسحاق لم يخرج لهما البخاري وفيه عمرو بن محمد العنقري ولم يخرج له البخاري احتجاجا بل استشهادا مع ما ينضم الى ذلك من تشيع عمار الدهني وهو وان وثقه أحمد وابن معين وابو حاتم والنسائي وغيرهم فقد قال علي ابن المديني عن سفيان ان بشر بن مروان قطع عرقوبية قلت في اي شيء قال في اتشيع انتهى وهؤلاء الثلاثة الذين قدح في الحديث من اجلهم هم من رجال مسلم ، وذلك



بالجنة بناء على الاحاديث الواردة في ذلك في غير الصحيحين كما ان هناك اناسا اخرين من الصحابة شهد لهم بالجنة لكن اختص هؤلاء بلفظ العشرة لان النبي صلى الله عليه وسلم جمعهم في حديث فقال ابو بكر في الجنة وعمر في الجنة وعثمان في الجنة وعلى في الجنة وطاحه في الجنة والزبير بن العوام في الجنة وعبدالرحمن بن عوف في الجنة وسعد بن ابي وقاص في الجنة وسعيد بن زيد بن عمرو بن نفيل في الجنة وابو عبيدة ابن الجراح في الجنة وقد وردت الشهادة لبعضهم في الجنة في الصحيحين لكن الجمع بينهم جميعهم انما جاء في غير الصحيحين رضى الله عنهم وارضاهم وحشرنا في زمرةهم وثبتنا على السنة حتى نلحق بهم .

٢ - الحديث الدال على ان نسمة المؤمن طائر يعلق في الجنة لم يرد في الصحيحين وقد اعتقد الناس وجبه واستدلوا به واوردته شارح الطحاوية وغيره وقد اوردته ابن كثير في تفسيره لقوله ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله امواتا فقال : وقد رويانا في مسند الامام احمد بن حنبل حديثا فيه البشارة لكل مؤمن بان روحه تكون في الجنة تسرح فيها وتأكل من ثمارها وترى ما فيها من النضرة والسرور وتشاهد ما اعد الله لها من الكرامة وهو باسناد صحيح عزيز عظيم اجتمع فيه ثلاثة من الائمة الاربعة اصحاب المذاهب المتبعة فان الامام احمد رحمه الله رواه عن محمد بن ادريس الشافعي

الصراحة بكلمة المهدي واحاديث انما اخبر فيها بخليفة يولد في آخر الزمان ويعلي كلمة الاسلام وليس سنداي رواية من هذين النوعين من القوة حيث ثبت امام مقياس الامام البخاري لنقد الروايات فهو لم يذكر منها أي رواية في صحيحه وكذلك ما ذكر منها الامام مسلم الا رواية واحدة في صحيحه ولكن ما جاءت فيها ايضا الصراحة بكلمة المهدي انتهى . اقول : ان احاديث المهدي وان لم ترد في الصحيحين بالتفصيل الذي جاء في غيرهما فعدم ورودها فيهما لا يقدح فيها لما كانت قد ثبتت في غيرهما ومعلوم ان غير الصحيح من السنن والمسانيد والاجزاء فيها الصحاح والحسان والضعاف وعلماء الحديث قد قبلوها واحتجوا بها واعتقدوا موجبها .

وكتب الاصول والفروع مملوءة من الاحاديث الصحيحة في غير الصحيحين يوردونها للاستدلال بها . وبهذه المناسبة ارى ان اذكر بعض الاحاديث التي وردت في السنن والمسانيد وغيرهما والتي يستدل بها في كتب العقائد وذلك على سبيل التمثيل :

١ - الحديث المشتمل على العشرة المبشرين في الجنة رضي الله عنهم فانه في السنن ومسند الامام احمد وغيره وليس في الصحيحين ومع ذلك اعتقدت الامة وجبهه وقل ان يوجد مؤلف في العقائد ولو كان مختصرا إلا وهو متضمن التنصيص على ذكرهم والشهادة لهم



**ولا يتسع المقام ليراد الكثير من  
الامثلة في ذلك فاكتمى بهذا القدر .  
والحاصل ان الاحاديث اذا كانت  
صحيحة يجب العمل بموجبها سواء  
كانت في الصحيحين أو في غيرهما ومن  
ذلك احاديث المهدي .**

الثاني من الامور التي لاحظتها في  
كلمة أبي الاعلى المودودي عن المهدي  
في كتابه البيانات في قوله « ولا يمكن  
بتأويل مستبعد ان في الاسلام  
يأتي تأويل مستبعد ان في الاسلام  
منصبا دينيا يعرف بالمهدوية يجب على  
كل مسلم ان يؤمن به ويترتب على عدم  
الايمان به طائفة من النتائج الاعتقادية  
 والاجتماعية في الدنيا والاخرة . اقول  
بل الذي لا شك فيه انه يستنبط من  
الاحاديث الصحيحة في شأن المهدي  
حصول الاخبار من الذي لا ينطق عن  
الهوى صلى الله عليه وسلم بوجود  
امام للمسلمين عند نزول عيسى بن  
مريم يوافق اسمه اسم النبي صلى  
الله عليه وسلم واسم ابيه اسم ابي  
الرسول صلى الله عليه وسلم ومن  
أهل بيته ويقال له المهدي والواجب  
على كل مسلم ان يصدق اخبار الرسول  
صلى الله عليه وسلم التي يخبر بها  
عن امور مفيدة مطلقا بما في ذلك  
اخبار المستقبل كاخباره عن المهدي  
وعن الدجال وما الى ذلك من الاخبار .  
الثالث : في قوله « ومما يناسب  
ذكره بهذا الصدد انه ليس من عقائد  
الاسلام عقيدة عن المهدي ولم يذكرها  
كتاب من كتب أهل السنة للعقائد » .  
اقول من عقائد أهل السنة التصديق

رحمه الله عن مالك بن انس الاصبحي  
رحمه الله عن الزهري عن عبد الرحمن  
بن كعب بن مالك عن ابيه رضى الله  
عنه قال قال رسول الله صلى الله  
عليه وسلم نسمة المؤمن طائر يعلق  
في شجر الجنة حتى يرجعه الله الى  
جسده يوم يبعثه ونسأل الله الذي  
جمعهم في سندهذا الحديث ان يجمع  
ارواحهم فيما يقتضيه متنه وايانا  
بمنه وكرمه . وهذا انما هو بالنسبة  
لغير الشهداء اما الشهداء فقد جاء في  
صحيح مسلم وغيره ان ارواحهم في  
اجواف طير خضر .

**٣ - حديث البراء بن عازب رضى  
الله عنه الطويل في نعيم القبر الذي  
وصف فيه الرسول صلى الله  
عليه وسلم ما جرى عند الموت حتى  
البعث وهو في مسند الامام احمد  
وغيره ولبعضه شواهد في الصحيح  
وقد أورده شارح الطحاوية وقال عقب  
ايراده وذهب الى موجب هذا الحديث  
جميع اهل السنة والحديث . وكذا  
الحديث الذي فيه تسمية الملكين  
السائلين في القبر بالمنكر والنكير اسم  
يرد في الصحيحين وقد اعتقد موحيه  
أهل السنة واورده شارح الطحاوية  
مستدلا به .**

**٤ - الحديث الذي رواه الامام  
أحمد وغيره الدال على وزن الاعمال  
وهو حديث البطاقة والسجلات لم يرد  
في الصحيحين واعتقد اهل السنة  
موجبته واورده شارح الطحاوية  
للاستدلال به على ان ميزان الاعمال  
له كفتان وعلى وزن صحائف الاعمال،**



بكل ما صح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من الاخبار ومن ذلك اخباره بشأن المهدي . وكتب العقائد عند اهل السنة قد اوضحت ذلك فقد قال الشيخ محمد السفاريني المتوفى سنة ١١٨٨ هـ في نظمه لعقيدته السلف المسمى « الدرّة المعنية في عقد الفرقة المرضية » .

وما أتى باننصر من اشراط فكله حق بلا شطاط  
منها الامام الخاتم الفصيح محمد المهدي والمسيح

ثم انه اوضح ذلك في شرحه المسمى بلوامع الانوار البهية فقال تنبيه : قد كثرت الاقوال في المهدي حتى قيل لا مهدي الا عيسى بن مريم والصواب الذي عليه اهل الحق ان المهدي غير عيسى وانه يخرج قبل نزول عيسى عليه السلام وقد كثرت بخروجه الروايات حتى بلغت حد التواتر المعنوي وشاع ذلك بين علماء السنة حتى عد من معتقداتهم ثم ذكر بعض الآثار والاحاديث في خروج المهدي واسماء بعض الصحابة الذين رووها ثم قال وقد روى عن ذكر من الصحابة وغير من ذكر منهم رضى الله عنهم بروايات متعددة وعن التابعين من بعدهم ما يفيد مجموعه العلم القطعي فالايمان بخروج المهدي واجب كما هو مقرر عند اهل العلم ومدون في عقائد اهل السنة والجماعة انتهى .

وكما انه مدون في كتب العقائد عند اهل السنة والجماعة فهو أيضا مدون في كتب العقائد التي تمسك

اربابها بمذهب ابي الحسن الاشعري قبل رجوعه الى عقيدة اهل السنة والجماعة . وقد تقدم نص كلام الشيخ ملا علي قاري الحنفي الذي هو على مذهب الاشاعرة والذي نقلته من شرحه على الفقه الاكبر وفيه ترتيبه لاشراط الساعة القريبة من قيامها وجعله خروج المهدي اولها وان عيسى عليه الصلاة والسلام يصلي خلفه وفيه قوله : وفي شرح العقائد : الاصح ان عيسى عليه الصلاة والسلام يصلي بالناس ويؤمنهم ويقتدي به اهـ مهدي لانه افضل وامامته أولى انتهى .

وكذا تقدم في كلام الشيخ عبد الرؤوف المناوي قوله بعد ذكر ائتمام عيسى بالمهدي : ولا ينافي ما ذكر في هذا الحديث ما اقتضاه بعض الآثار من ان عيسى هو الامام بالمهدي وجزم به السعد التفتازاني بأفضليته وعمله لإمكان الجمع بأن عيسى يقتدي بالمهدي أولا ليظهر انه نزل تابعا لنبينا حاكما بشرعه ثم بعد ذلك يقتدي المهدي به على اصل القاعدة من اقتداء الفضول بالفاضل انتهى . ذكر بعض ما قد يظن تعارضه مع الاحاديث الواردة في المهدي مع الجواب عن ذلك :

١ - تقدم في اثناء كلام الائمة الذين حكيت كلامهم ان حديث لا مهدي الا عيسى بن مريم لا يتعارض مع الاحاديث الصحيحة الواردة في المهدي لضعفه ولا مكان الجمع بينها لو صح بأن يكون معناه لا مهدي كاملا معصوما الا عيسى بن مريم صلى الله عليه



وسلم وذلك ينفي ان يكون غيره مهديا غير معصوم كالمهدي الذي دلت عليه الاحاديث .

٢ - ان ما دلت عليه احاديث المهدي من قيام المهدي بنصرة الدين وامتلاء الارض في زمانه من العدل لا ينافيه وجود الدجال واتباعه في زمانه ومعاداتهم للمسلمين وكذا الادلة الدالة على بقاء الاشرار مع الاخيار حتى تخرج الريح اللية التي تقبض روح كل مؤمن ومؤمنة ولا يبقى بعد ذلك الاشرار الخلق الذين تقوم عليهم الساعة . لان المراد مما جاء في احاديث المهدي كثرة الخير وقوة اهل الاسلام وحصول الغلبة لهم وقهرهم لغيرهم وهذا لا ينفي وجود اشرار مغمورين في زمانه كما اننا نعتقد ان الرسول صلى الله عليه وسلم وخلفاءه الراشدين رضى الله عنهم قد ملأوا الارض عدلا ومع ذلك في الارض في زمانهم من اعدائهم الكثير قل فلكه الحجة البالغة فلو شاء لهداكم اجمعين

٣ - ان ما دلت عليه احاديث المهدي من امتلاء الارض ظلما وجورا قبل خروجه لايدل على خلو الارض من اهل الخير قبل زمانه فالرسول صلى الله عليه وسلم اخبر في احاديث صحيحة بأنه لا تزال طائفة من امته على الحق ظاهرين حتى يأتي امر الله ومنها الحديث الذي رواه مسلم عن جابر انه سمع النبي صلى الله عليه وسلم يقول لا تزال طائفة من امتي يقاتلون على الحق ظاهرين انى يوم

القيامة قال فينزل عيسى بن مريم فيقول اميرهم تعال صل لنا فقول لا ان بعضكم على بعض امراء تكربة الله هذه الامة ، وهذه الاحاديث واحاديث المهدي تدل على ان الحق مستمر لا ينقطع لكنه في بعض الازمان يكون لاهله الغلبة ويحصل له الانتشار كما في زمن الرسول صلى الله عليه وسلم وخلفائه الراشدين وكما في زمن المهدي وعيسى بن مريم وفي بعض الازمان يتضاءل هذا الانتشار ويضعف اهله اما ان الحق يتلاشى ويضمحل فهذا ما لم يكن فيما مضى منذ زمن الرسول صلى الله عليه وسلم ولا يكون في المستقبل حتى خروج الريح التي تقبض روح كل مؤمن ومؤمنة كما اخبر بذلك الذي لاينطق عن الهوى صلوات وسلامه عليه فما من زمن في الماضي الا وقد هيا الله لهذا الدين من يقوم به وفي هذا الزمن الذي تكالب اعداء الاسلام عليه وغزى بابنائه المنتسبين اليه اعظم من غزوه بأعدائه لم تخل الارض من اقامة شعائر الدين الاسلامي ومن ذلك ما امتن به على حكومة البلاد المقدسة من التوفيق لتحكيم الشريعة وتعميم المحاكم الشرعية في مدن المملكة وقراها يتحاكم الناس فيها الى كتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم على وجه لانظير له في سائر انحاء الارض فيما نعلم فيرجم الزاني المحصن ويجلد البكر ويحصد شارب الخمر وتقطع يد السارق ويقتل القاتل وغير ذلك وما حصل في هذه



نزول عيسى بن مريم صلى الله عليه وسلم حقيقة ثابتة بلا شك أيضا فلا عبرة بقول من قفا ما ليس له به علم وقال ان الاحاديث في المهدي لا تصح نسبتها الى رسول الله صلى الله عليه وسلم لانها من وضع الشيعة كما تقدمت الاشارة الى هذا في اول المحاضرة .

واذا فان احاديث المهدي على كثرتها وتعدد طرقها واثباتها في دواوين اهل السنة يصعب كثيرا القول بانه لا حقيقة لمقتضاها الا على جاهل او مكابر او من لم يمعن النظر في طرقها واسانيدها ولم يقف على كلام اهل العلم المعتد بهم فيها . والتصديق بها داخل في الايمان بأن محمدا رسول الله صلى الله عليه وسلم لان من الايمان به صلى الله عليه وسلم تصديقه فيما أخبر به وداخل في الايمان بالغيب الذي امتدح الله المؤمنين به بقوله : المذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين الذين يؤمنون بالغيب وداخل في الايمان بالقدر فان سبيل علم الخلق بما قدره الله امران :

احدهما وقوع الشيء فكل ما كان ووقع علمنا ان الله قد شاءه لانه لا يكون ولا يقع الا ما شاءه الله وما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن .

البلاذ من الامن والاستقرار ورغد العيش انما هم من الثواب المعجل على القيام بالدين زادها الله من كل خير وحماتها من كل شر ووفق المسلمين جميعا في سائر انحاء الارض لما فيه عزهم وسعادتهم في دنياهم واخراتهم .

### كلمة ختامية :

ان احاديث المهدي الكثر : التي ألف فيها مؤلفون وحكى تواترها جماعة واعتقد موجبها اهل السنة والجماعة وغيرهم من الاشاعرة تدل على حقيقة ثابتة بلا شك هي حصول مقتضاها في آخر الزمان ولا صلة البتة لهذه الحقيقة الثابتة عند اهل السنة بالعقيدة الشيعية فان ما يعتقده الشيعة من خروج مهدي منتظري سمي محمد بن الحسن العسكري من نسل الحسين رضي الله عنه لا حقيقة له ولا اصل وعقيدتهم بالنسبة لمهديهم في الحقيقة عقيدة موهومة كما ان امامة الائمة الماضين عندهم في الحقيقة امامة موهومة لا حقيقة لها ولا وجود الا امامة على ابن ابي طالب وابنه الحسن رضي الله عنهما وهما بريئان منهم ومن اعتقادهم بلا شك اما اهل السنة فمعتقدهم في الماضي حقيقة موجودة وسادات الائمة عندهم هم الخلفاء الراشدون رضي الله عنهم وقد تولوا الامامة حقا وكانوا احق بهيها واهلها ومعتقدهم في المستقبل عند



الثاني : الاخبار بالشئ الماضي الذي وقع وبالشئ المستقبل قبل وقوعه من الذي لا ينطق عن الهوى صلى الله عليه وسلم فكل ما ثبت اخباره به من الاخبار في الماضي علما بأنه كان على وفق خبره صلى الله عليه وسلم وكل ما ثبت اخباره عنه مما يقع في المستقبل نعلم بأن الله قد شاءه وانه لابد وان يقع على وفق خبره صلى الله عليه وسلم كاخباره صلى الله عليه وسلم بنزول عيسى عليه الصلاة والسلام في آخر الزمان واخباره بخروج المهدي وبخروج الدجال وغير ذلك من الاخبار فانكار احاديث المهدي أو التردد في شأنه أمر خطير نسأل الله السلامة والعافية والثبات على الحق حتى الممات . اللهم زينا بزينة الايمان واجعلنا هداة مهتدين وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين . ؟



وبعد انتهاء المحاضر من القاء هذه المحاضرة قام فضيلة نائب رئيس الجامعة الاسلامية الشيخ عبدالعزيز بن عبد الله بن باز فعلق على المحاضرة بالكلمة التالية نقلت من شريط التسجيل وعرضت على فضيلته بعد نقلها فاذن بنشرها .

الحمد لله وصلى الله وسلم على

رسول الله وعلى آله واصحابه ومن سلك سبيله واهتدى بهداه الى يوم الدين . أما بعد : فانا نشكر محاضرنا الاستاذ الفاضل الشيخ عبد المحسن بن حمد العباد على هذه المحاضرة القيمة الواسعة فلقد اجاد فيها وافاد واستوفى المقام حقا فيما يتعلق بالمهدي المنتظر مهدي الحق ، ولا مزيد على ما بسطه من الكلام فقد بسط واعتنى وذكر الاحاديث ، وذكر كلام اهل العلم في هذا الباب وقد وفق للصواب وهدى الى الحق ، فجزاه الله عن محاضراته خيرا وجزاه الله عن جهوده خيرا وضاعف له المثوبة واعانه على التكميل والاتمام لرسالته في هذا الموضوع ، وسوف نقوم — ان شاء الله — بطبعها بعد انتهائه منها لعظم فائدتها ومسييس الحاجة اليها والخلاصة التي أعلقها على هذه المحاضرة القيمة ان أقول :

ان الحق والصواب هو ما ابداه فضيلته في هذه المحاضرة ، كما بينه أهل العلم فأمر المهدي أمر معلوم والاحاديث فيه مستفيضة بل منواترة متعاضدة ، وقد حكى غير واحد من أهل العلم : تواترها . كما حكاه الاستاذ في هذه المحاضرة وهي منواترة تواترا معنويا لكثرة طرقها ، واختلاف مخرجها وصحابتها ورواتها والفاظها



فهى بحق تدل على ان هذا الشخص الموعود به امره ثابت وخروجه حق وهو محمد بن عبد الله العلوى الحسينى من ذرية الحسن بن علي بن ابي طالب رضى الله عنه وهذا الامام من رحمة الله عز وجل بالامة فى آخر الزمان يخرج فيقيم العدل والحق ويمنع الظلم والجور . وينشر الله به لواء الخير على الامة عدلا وهداية وتوفيقا وارشادا للناس .

#### وقد اطلعت على كثير من احاديثه

فرايتها كما قال الشوكانى وغيره ، وكما قال ابن القيم وغيره : فيها الصحيح وفيها الحسن ، وفيها الضعيف المنجبر ، وفيها اخبار موضوعة ، وكفينا من ذلك ما استقام سنده سواء كان صحيحا لذاته أو لغيره وسواء كان حسنا لذاته أو لغيره ، وهكذا الاحاديث الضعيفة اذا انجبرت وشد بعضها بعضا فانها حجة عند اهل العلم .

فان المقبول عندهم اربعة اقسام : صحيح لذاته ، وصحيح لغيره ، وحسن لذاته وحسن لغيره . هذا ما عدا المتواتر ، اما المتواتر فكله مقبول سواء كان تواتره لفظيا او معنويا فأحاديث المهدي من هذا الباب متواترة تواترا معنويا ، فتقبل بنواترها

من جهة اختلاف الفاظها ومعانيها وكثرة طرقها وتعدد مخارجها . ونص اهل العلم الموثوق بهم على ثبوتها وتواترها . وقد راينا اهل العلم اثبتوا اشياء كثيرة بأقل من ذلك ، والحق ان جمهور اهل العلم بل هو الاتفاق على ثبوت امر المهدي ، وانه حق . وانه سيخرج فى آخر الزمان اما من شذ عن اهل العلم فى هذا الباب فلا يلتفت الى كلامه فى ذلك واما ما قاله الحافظ اسماعيل بن كثير رحمه الله عليه فى كتابه التفسير فى سورة المائدة عند ذكر النقباء ، وان المهدي : يمكن ان يكون احد الائمة الاثنى عشر فهذا : محل نظر ، فان الرسول عليه الصلاة والسلام قال : لا يزال امر هذه الامة قائما ما ولى عليهم اثنا عشر خليفة كلهم من قریش فقله : لا يزال امر هذه الامة قائما . يدل على ان الدين فى زمانهم قائم ، والامر نافذ ، والحق ظاهر . ومعلوم ان هذا انما كان قبل انقراض دولة بني امية ، وقد جرى فى آخرها اختلاف تفرق بسببه الناس ، وجعل نكبة على المسلمين وانقسم امر المسلمين الى خلافتين : خلافة فى الاندلس وخلافة فى العراق ، وجرى من الخطوب والشور ما هو مملوم .



والرسول عليه الصلاة والسلام قال : لايزال أمر هذه الامة قائما : ثم جرى بعد ذلك أمور عظيمة حتى اختل نظام الخلافة وصار على كل جهة من جهات المسلمين أمير وحاكم وصارت دويلات كثيرة . وفي زماننا هذا اعظم واكثر . والمهدى حتى الآن لم يخرج ، فكيف يصح ان يقال ان الامر قائم الى خروج المهدى هذا لا يمكن ان يقوله من تأمل ونظر .

والاقرب في هذا كما قاله جماعة من أهل العلم : ان مراد النبي صلى الله عليه وسلم بهذا الحديث : لايزال أمر هذه الامة قائما ما ولي عليهم اثنا عشر خليفة كلهم من قریش ان مراده من ذلك : الخلفاء الاربعة ، ومعاوية رضي الله عنه وابنه يزيد ، ثم عبد الملك بن مروان واولاده الاربعة وعمر بن عبد العزيز هؤلاء اثنا عشر خليفة والمقصود ان الأئمة الاثنى عشر في الاقرب والاصوب ينتهى عددهم بهشام بن عبد الملك ، فان الدين في زمانهم قائم والاسلام منتشر والحق ظاهر والجهاد قائم ، وما وقع بعد موت يزيد من الاختلاف والانشقاق في الخلافة وتولى مروان في الشام وابن الزبير في الحجاز لم يضر المسلمين في ظهور دينهم ، فدينهم ظاهر وامرهم قائم وعدوهم

مقهور مع وجود هذا الخلاف الذي جرى ثم زال بحمد الله بتمام البيعة لعبد الملك واجتماع الناس بعد ما جرى من الخطوب على يد الحجاج وغيره وبهذا يتبين ان هذا الامر الذي اخبر به صلى الله عليه وسلم قد وقع ومضى وانتهى ، وامر المهدى يكون في آخر الزمان وليس له تعلق بحديث جابر بن سمرة . أما كون المهدى يكون عند نزول عيسى فقد قال ابن كثير في الفتن والملاحم : أظنه يكون عند نزول المسيح ، والحديث الذي رواه الحارث بن ابي اسامة يرشد الى هذا ويدل على هذا لانه قال اميرهم المهدى فهو يرشد الى انه يكون عند نزول عيسى ابن مريم كما يرشد اليه بعض روايات مسلم وبعض الروايات الاخرى لكن ليست بالصريحة فهذا هو الاقوم والاظهر ولكنه ليس بالامر القطعى . اما كونه سيخرج او يوجد في آخر الزمان كما قال النبي صلى الله عليه وسلم فهذا أمر معلوم . والاحاديث ظاهرة في ذلك ، والحق كما قاله الأئمة والعلماء في ذلك انه لابد من خروجه وظهوره .

وأما أمر المسيح ابن مريم عليه الصلاة والسلام ، وأمر المسيح الدجال فأمرهما أظهر وأظهر فالامر فيها قطعى وقد اجمع على ذلك علماء



الامة وبينوا للناس ان المسيح نازل في آخر الزمان كما ان الدجال خارج في آخر الزمان وقد تواترت بذلك الاخبار عن النبي صلى الله عليه وسلم وكلها صحيحة متواترة بنزول عيسى عليه الصلاة والسلام في آخر الزمان وحكمه بشريعة محمد عليه الصلاة والسلام وقتله الدجال مسيح الضلالة .

هذا حق وهكذا خروج الدجال حق اما من انكر ذلك وزعم ان نزول المسيح بن مريم ووجود المهدي اشارة الى ظهور الخير ، وان وجود الدجال ويأجوج ومأجوج وما اشبه ذلك اشارة الى ظهور الشر فهذه اقوال فاسدة بل باطلة في الحقيقة لا ينبغي ان تذكر فأهلها قد حادوا عن الصواب وقالوا امرا منكرا ، وامرا خطيرا لا وجه له في الشرع ولا وجه له في الاثر ولا في النظر والواجب تلقى ما قاله الرسول صلى الله عليه وسلم بالقبول والايمان به والتسليم ، فمتى صح الخبر عن رسول الله فلا يجوز لاحد

ان يعارضه برأيه واجتهاده ، بل يجب التسليم كما قال الله عز وجل ( فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما ) . وقد اخبر صلى الله عليه وسلم بهذا الامر عن الدجال وعن المهدي وعن عيسى المسيح بن مريم ووجب تلقى ما قاله بالقبول والايمان بذلك والحذر من تحكيم الرأي والتقليد الاعمى الذي يضر صاحبه ولا ينفعه لا في الدنيا ولا في الآخرة .

واسأل الله عز وجل ان يوفق الجميع لما فيه رضاه وان يمنحنا جميعا الفقه في دينه والثبات على الحق حتى نلقى ربنا سبحانه وتعالى واعود ايضا فاشكر فضيلة الاستاد على محاضراته القيمة الواسعة واسأل الله له المعونة على الاتمام والاكمال حتى تطبع وتنشر فينتفع بها الناس وصلى الله على عبده ورسوله محمد وآله وصحبه .





## الرد على من كذب بالأحاديث الصحيحة الواردة في المهدي

لفضيلة الشيخ: عبدالحسن بن محمد العباد / عضو هيئة التدريس بالجامعة الإسلامية

• • •

■ ومن المناسب أن أشير هنا إلى أنني سبق أن كتبت بحثاً بعنوان « عقيدة أهل السنة والآثر في المهدي المنتظر » وقد نشر هذا البحث في العدد الثالث من السنة الأولى من مجلة الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة الصادر في شهر ذي القعدة عام ١٣٨٨ هـ يشتمل هذا البحث على عشرة أمور :

- الأول : في ذكر أسماء الصحابة الذين رووا أحاديث المهدي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم .
- الثاني : في ذكر أسماء الأئمة الذين خرجوا الأحاديث والآثار الواردة في المهدي في كتبهم .
- الثالث : في ذكر العلماء الذين افردوا مسألة المهدي بالتأليف .
- الرابع : في ذكر العلماء الذين حكوا تواتر أحاديث المهدي وحكاية كلامهم في ذلك .
- الخامس : في ذكر بعض ما ورد في الصحيحين من الأحاديث التي لها تعلق بشأن المهدي .
- السادس : في ذكر بعض الأحاديث في شأن المهدي الواردة في غير الصحيحين مع الكلام على أسانيد بعضها .
- السابع : في ذكر بعض العلماء الذين احتجوا بأحاديث المهدي واعتقدوا موجبها وحكاية كلامهم في ذلك .
- الثامن : في ذكر من وقف عليه ممن حكى عنه انكار الأحاديث في المهدي أو انتردد فيها مع مناقشة كلامه باختصار .
- التاسع : في ذكر بعض ما يظن تعارضه مع الأحاديث الواردة في المهدي والجواب عن ذلك .
- العاشر : كلمة ختامية في بيان أن التصديق بخروج المهدي في آخر الزمان من الإيمان بالغيب ، وأن لا علاقة لعقيدة أهل السنة في المهدي بعقيدة الشيعة .

• • •

١ - سمى الشيخ ابن محمود رسالته « لا مهدي ينتظر بعد الرسول خير البشر » وقال في ص ١٤ :  
يا معشر العلماء والمتعلمين والناس أجمعين أنه يجب علينا بأن يكون تعلیمنا واعتقادنا قائماً على أنه لا مهدي بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم كما لا نبي بعده .



وقال في ص ٢٩ :

والحق الذي نعتقده وندعو الناس الى العلم به والعمل بموجبه هو أنه لا مهدي بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم كما لا نبي بعده .

■ اقول : أولا : هذه التسمية وهي قوله : لا مهدي ينتظر بعد الرسول خير البشر فيها اطلاق يدخل فيه انكار خروج المهدي في آخر الزمان ويفهم من جملة « بعد الرسول خير البشر » انكار نزول عيسى عليه الصلاة والسلام في آخر الزمان ولو كانت هذه العبارات فيها تقييد لا يفهم منه احتمال انكار نزول عيسى عليه الصلاة والسلام لكان بعض الشرهون من بعض .

ثم ان الرسالة لم تشتمل على التصريح بنزول عيسى عليه الصلاة والسلام الا ضمن كلام اهل السنة الذين الفت الرسالة للانكار عليهم بل اشتملت في ص ١٥ على ايراد حديث فيه نزول عيسى عليه الصلاة والسلام وقتله الدجال وصلاته خلف المهدي قال فيه الشيخ ابن محمود نقلا عن الشيخ على القاري في كتابه الموضوعات الكبير أنه موضوع مع ان الشيخ على القاري لم يقل فيه أنه موضوع بل قال عنه في كتابه المذكور انه ثابت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم كما سيأتي نقل كلامه بلفظه .

ثانيا : هذه الدعوة الى انكار خروج المهدي في آخر الزمان دعوة الى انكار ما صح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من الأحاديث في ذلك ودعوة الى سلوك مسلك يخالف ما درج عليه العلماء من اهل السنة مثل البيهقي والعقيلي والخطابي والقاضي عياض والقرطبي والذهبي وابن رزيمة وابن القيم وابن كثير وغيرهم .

• • •

٢ - وقال الشيخ عبد الله بن محمود في ص ٢ :

وأن فكرة المهدي ليست في أصلها من عقائد أهل السنة القدماء فلم يقع لها ذكر بين الصحابة في القرن الأول ولا بين التابعين انتهى .

والجواب ان الأحاديث الكثيرة الثابتة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وفي خروج المهدي في آخر الزمان قد تلقاها عنه الصحابة رضي الله عنهم وتلقاها عنهم التابعون فكيف يقال أنه لم يكن لذلك ذكر بين الصحابة في القرن الأول ولا بين التابعين وقد قال الشوكاني في كتابه التوضيح في تواتر ما جاء في المهدي والدجال والمسيح كما في كتاب الاذاعة لصديق حسن خان : والاحاديث الواردة في المهدي التي أمكن الوقوف عليها منها خمسون حديثا فيها الصحيح والحسن والضعيف المنجبر وهي متواترة بلا شك ولا شبهة بل يصدق وصف المتواتر على ما هو دونها في جميع الاصطلاحات المحررة في الاصول وأما الآثار عن الصحابة المصراحة بالمهدي فهي كثيرة جدا لها حكم الرفع اذ لا مجال للاجتهاد في مثل ذلك . انتهى .

• • •

٢ - قال الشيخ ابن محمود في ص ٢ :

وإن أصل من تبني هذه الفكرة - يعني فكرة المهدي - والعقيدة هم الشيعة الذين من عقائدهم الايمان بالإمام الغائب المنتظر يملأ الأرض عدلا كما ملئت جورا وهو الامام الثاني عشر محمد بن الحسن العسكري فمرت هذه الفكرة وهذا الاعتقاد بطريق المجالسة والمؤانسة والاختلاط الى أهل السنة فدخلته معتقدهم وهي ليست من أصل عقيدتهم . انتهى .



وقال أيضا في صفحة ٣٠ :  
 والمهدى في مبدأ دعوته واحد وليس باثنين فلم يقل أحد أنهما مهديان وإنما هو مهدى واحد تنازعته أفكار الشيعة وأفكار بعض أهل السنة فكل لوم أو ذم ينحى به على الشيعة لإيمانهم بإمامهم محمد بن الحسن الذى هو في السرداب فإنه ينطبق بطريق التطابق والموافقة على أهل السنة الذين يصدقون بالمهدى المجهول في عالم الغيب فهذا في فساد الاعتقاد به سياتى . انتهى .

والجواب ان هناك فرقا كبيرا وبون شاسعا بين الشيعة وأهل السنة فالمهدى عند أهل السنة لا يعدو كونه اماما من أئمة المسلمين الذين ينشرون العدل ويطبقون شريعة الاسلام يولد في آخر الزمان ويتولى أمر المسلمين ويكون خروج الدجال ونزول عيسى بن مريم عليه الصلاة والسلام من السماء في زمانه وهو غير معصوم ومستندهم في ذلك احاديث ثابتة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم مدونة في دواوين أهل السنة قال بصحتها وثبوتها جهابذة أهل العلم المعتد بهم مثل البيهقي والعقيلي والذهبي وابن تيمية وابن القيم وابن كثير وغيرهم .

أما المهدى عند الشيعة فهو محمد بن الحسن العسكري ولد في منتصف القرن الثالث تقريبا ودخل سردابا في سامرا وهو صغير ولا يزال في ذلك السرداب وهو الإمام الثانى عشر من أئمتهم الإثنى عشر الذين يعتقدون فيهم انهم معصومون ويصفونهم بصفات تجاوزوا فيها الحدود وأذكر منها على سبيل المثال كلام شخصين كبيرين منهم أولهما الكليني مؤلف كتاب الكافي وهو أجل كتاب عندهم إذا هو بمنزلة صحيح البخارى عند أهل السنة فقد عقد عدة أبواب في كتابه أصول الكافي أورد فيها أحاديث من أحاديثهم أكتفى هنا بذكر أسماء بعض هذه الأبواب وهى : باب أن الأئمة يعلمون جميع العلوم التى خرجت إلى الملائكة والأنبياء والرسل . وباب أن الأئمة يعلمون متى يموتون وأنهم لا يموتون إلا باختيارهم وباب أن الأئمة يعلمون علم ما كان وما يكون وأنه لا يخفى عليهم شئ وباب أن الأئمة عندهم جميع الكتب التى أنزلت من عند الله عز وجل وأنهم يعرفونها على اختلاف ألسنتها وباب أنه لم يجمع القرآن كله إلا الأئمة وأنهم يعلمون علمه كله وباب أنه ليس شئ من الحق في أيدي الناس إلا ما خرج من عند الأئمة وأن كل شئ لم يخرج من عندهم فهو باطل .

■ والثانى منهما زعيم الشيعة في هذا العصر والمرجع الأعلى لهم آية الله الخميني فقد قال في كتاب الحكومة الإسلامية الذى هو عبارة عن دروس فقهية ألقاها على طلاب علوم الدين في النجف تحت عنوان : « ولاية الفقيه » قال في الصفحة الثانية والخمسين من هذا الكتاب طبعة بيروت « وإن من ضروريات مذهبنا أن لأئمتنا مقاما لا يبلغه ملك مقرب ولا نبي مرسل وبموجب ما لدينا من الروايات والأحاديث فإن الرسول الأعظم صلى الله عليه وسلم والأئمة ( ع ) كانوا قبل هذا العالم أنوارا فجعلهم الله بعرشه محدقين وجعل لهم من المنزلة والرفى ما لا يعلمه إلا الله وقد قال جبريل كما ورد في روايات المعراج : لو دفنوا أنفلة لا احترقت . »  
 وقد ورد عنهم ( ع ) أن لنا مع الله حالات لا يسعها ملك مقرب ولا نبي مرسل . انتهى كلام الخميني .

• • •

٤ - قال الشيخ ابن محمود في ص ٥ : ومن المعلوم أن إعتقاد المهدى والقول بصحة خروجه يترتب عليه من المضار والمفاسد الكبار ومن إثارة الفتن وسفك دماء الأبرياء ما يشهد بعظمته التاريخ المدروس والواقع المحسوس من كل ما يبرأ النبي صلى الله عليه وسلم عن الإتيان به إذ الدين كامل بدونه .  
 وقال في ص ٣٧ : أما إعتقاد بطلانه وعدم التصديق به فإنه يعطى القلوب الراحة والفرح والأمان والإطمئنان والسلامة من الزعازع والإفتتان .

والجواب على ذلك من وجوه :  
 الأول : أن خروج المهدى في آخر الزمان من الأمور الغيبية التى يتوقف التصديق بها على ثبوت النص فيها



عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد ثبتت النصوص في خروج المهدي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في آخر الزمان وأن عيسى بن مريم عليه الصلاة والسلام يصلى خلفه والذين قالوا بثبوتها هم العلماء المحققون وجهابذة النقاد من أهل الحديث والواجب تصديق الرسول صلى الله عليه وسلم فيما يخبر به من أخبار سواء كانت عن أمور ماضية أو مستقبلية أو موجودة غائبة عنا .

■ الثاني : أن إنكار خروج المهدي في آخر الزمان ليس هو الذى يمنع من وقوع الفتن ويحصل به الأمن والإطمئنان بدليل أن الله تعالى قال في كتابه العزيز : ما كان محمد أباً أحد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين وقال صلى الله عليه وسلم : وأنا خاتم النبيين لا نبي بعدى ومع ذلك وجد كثيرون ممن ادعى النبوة وحصل بذلك للمسلمين أضرار كبيرة وإنما الذى يعصم حقيقة من الفتن والمصائب ويكفل السلامة والأمن والنجاة الاستمسك بشرع الله والاعتصام بحبله كما قال الله عز وجل يا أيها الذين آمنوا إن تنصروا الله ينصركم ويثبت أقدامكم وقال تعالى ومن يتق الله يجعل له مخرجاً ويرزقه من حيث لا يحتسب . وقال سبحانه : أن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم . وقال سبحانه : وما أصابكم من مصيبة فبما كبت أيديكم ويعفو عن كثير .

وقال سبحانه وتعالى : ولينصرن الله من ينصره إن الله لقوى عزيز الذين ان مكناهم في الأرض أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة وأمروا بالمعروف ونهوا عن المنكر والله عاقبة الأمور . وقال سبحانه : وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الأرض كما استخلف الذين من قبلهم وليمكنن لهم دينهم الذى ارتضى لهم وليبدلنهم من بعد خوفهم أمنا يعبدوننى لا يشركون بى شيئاً ومن كفر بعد ذلك فأولئك هم الفاسقون . وقال صلى الله عليه وسلم : احفظ الله يحفظك ، إلى غير ذلك من أدلة الكتاب والسنة .

■ الثالث : أن وجود متمهدين من المجانين وأشباه المجانين يخرجون في بعض الأزمان ويحصل بسببهم على المسلمين أضرار كبيرة لا يؤثر في التصديق بمن عناء الرسول صلى الله عليه وسلم في الأحاديث الصحيحة وهو المهدي الذى يصلى عيسى بن مريم صلى الله عليه وسلم خلفه ، فما ثبت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وجب التصديق به ، ويجب القضاء على كل متمهد أو غير متمهد يريد أن يشق عصا المسلمين ويفرق جماعتهم ، والواجب قبول الحق ورد الباطل لا أن يرد الحق ويكذب بالنصوص من أجل أنه إدعى مقتضاها مدعون مبطلون دجالون .

• • •

هـ - ذكر الشيخ ابن محمود في الصفحات ٦ و ٨ و ٢٦ و ٢١ و ٢٩ أن من أسباب ضعف الأحاديث الواردة في المهدي عدم ورودها في صحيح البخارى وصحيح مسلم ، وأن عدم إيرادها في الصحيحين يدل على ضعفها عند الشيخين البخارى ومسلم .

والجواب أن يقال :

أولاً : ليس عدم إيراد الحديث في الصحيحين دليلاً على ضعفه عند الشيخين البخارى ومسلم رحمهما الله لأنه لم ينقل عنهما أنها استوعبا الصحيح في صحيحيهما أو قصدا استيعابه حتى يمكن أن يقال بضعف ما لم يخرجاه فيهما عندهما وإنما جاء عنهما التصريح بخلاف ذلك قال أبو عمرو في كتابه « علوم الحديث » : لم يستوعبا . يعنى البخارى ومسلم . الصحيح في صحيحيهما ولا التزاماً بذلك فقد رويانا عن البخارى أنه قال : ما أدخلت في كتابى الجامع إلا ما صح وتركت من الصحيح لحال الطول وروينا عن مسلم أنه قال : ليس كل شئ عندي صحيح وضعته ههنا - يعنى في كتابه الصحيح - إنما وضعت ههنا ما أجمعوا عليه . وقال الحافظ ابن حجر في مقدمة فتح البارى : روى الإسماعيلي عنه - يعنى البخارى - قال : لم أخرج في هذا الكتاب إلا صحيحاً وما تركت من الصحيح أكثر . وقال النووى في مقدمة شرحه صحيح مسلم بعد أن ذكر الزام جماعة لهما إخراج أحاديث على شرطهما ولم يخرجها في كتابيهما قال : وهذا الإلزام ليس بلازم في الحقيقة فإنهما لم يلتزما استيعاب الصحيح



بل صح عنهما تصريحهما بأنهما لم يستوعبا وإنما قصدا جمع جمل من الصحيح كما يقصد المصنف في الفقه جمع جمل من مسائله لا أنه يعصر جميع مسائله إنتهى كلام النووى .

ومما يوضح عدم إستيعاب البخارى الصحيح وعدم التزامه بذلك أيضا أنه جاء عن البخارى أنه قال : إحفظ مائة ألف حديث صحيح ومائتى ألف حديث غير صحيح مع أن جملة ما في صحيحه من الأحاديث المسندة إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم بما في ذلك الأحاديث المعلقة لا تبلغ عشرة آلاف حديث وأيضا إستدراك الحاكم على البخارى ومسلم أحاديث على شرطيهما وشرط واحد منهما لم يخرجها وهي كثيرة جدا أوردها في كتابه المستدرك على الصحيحين وقد صححها الحاكم ووافقه الذهبى في التلخيص على تصحيح الكثير منها .

■ ثانياً : أن الصحيح من الحديث كما أنه موجود في الصحيحين فهو موجود خارجهما في الكتب المؤلفة في الحديث النبوى كالموطأ وصحيح ابن خزيمة وصحيح ابن حبان ومستدرك الحاكم وجامع الترمذى وسنن أبى داود والنسائى وابن ماجه والدارقطنى والبيهقى وغيرها وهو أمر واضح غاية الوضوح .

■ ثالثاً : أن المقبول من الحديث عند المحدثين أربعة أنواع هى الصحيح لذاته والصحيح لغيره والحسن لذاته والحسن لغيره ومعلوم أن الحديث الصحيح موجود في الصحيحين وفي غيرها أما الحسن فوجوده في غير الصحيحين وقد ذكر هذه الأنواع الأربعة العلماء ومنهم الحافظ ابن حجر في شرحه نخبة الفكر حيث قال : وخبر الاحاد بنقل عدل تام الضبط متصل السند غير معطل ولا شاذ وهو الصحيح لذاته وهذا أول تقسيم المقبول إلى أربعة أنواع لأنه إما أن يشتمل من صفات القبول على أعلاها أولا . الأول الصحيح لذاته والثانى إن وجد ما يجبر ذلك القصور ككثرة الطرق فهو الصحيح أيضا لكن لا لذاته وحيث لا جبران فهو الحسن لذاته وإن قامت قرينة ترجح جانب قبول ما يتوقف فيه فهو الحسن أيضا لكن لذاته .

رابعا : أن العلماء قسموا الصحيح إلى سبع مراتب مرتبة حسب القوة على النحو التالى :

- ١ - صحيح إتفق على إخرجه البخارى ومسلم .
- ٢ - صحيح إنفرد بإخراجه البخارى عن مسلم .
- ٣ - صحيح إنفرد بإخراجه مسلم عن البخارى .
- ٤ - صحيح على شرطيهما معا ولم يخرجاه .
- ٥ - صحيح على شرط البخارى ولم يخرججه .
- ٦ - صحيح على شرط مسلم ولم يخرججه .
- ٧ - صحيح لم يخرجاه ولم يكن على شرطيهما معا ولا على شرط واحد منهما .

■ وهذه المراتب السبع للصحيح ذكرها أبو عمرو وابن الصلاح في كتابه « علوم الحديث والحافظ ابن حجر في شرحه نخبة الفكر وغيرهما وليس في الصحيحين من هذه المراتب إلا الثلاث الأولى أما الأربع الباقية فلا وجود لها إلا خارج الصحيحين . ولم يزل من دأب العلماء في جميع العصور الاحتجاج بالأحاديث الصحيحة بل والحسنة الموجودة خارج الصحيحين والعمل بها مطلقا واعتبار ما دلت عليه دون اعراض عنها أو تعرض للحط من شأنها والتقليل من قيمتها ومن أمثلة ذلك في أمور الإعتقاد الحديث المشتمل على العشرة المبشرين بالجنة رضى الله عنهم فإنه في السنن ومسند الإمام أحمد وغيره وليس في الصحيحين ومع ذلك اعتقدت الأمة موجه بناء على ذلك وكذا الحديث الذى فيه تسمية الملكين اللذين يسألان الميت في قبره بمنكر ونكير لم يرد في الصحيحين وقد اعتقد موجه أهل السنة .

خامساً : مما سبق يتضح أنه يجب التصديق والعمل بالأحاديث الصحيحة سواء كانت في الصحيحين أو في غيرها ومن ذلك أحاديث المهدي على أن بعض الأحاديث الواردة في المهدي أصلها في الصحيحين ومن ذلك الحديث الذى في صحيح مسلم عن جابر رضى الله عنه أنه سمع النبى صلى الله عليه وسلم يقول : لا تزال طائفة من أمتى



يقاتلون على الحق ظاهرين إلى يوم القيامة قال فينزل عيسى بن مريم صلى الله عليه وسلم فيقول أميرهم تعال صل بنا فيقول لا إن بعضكم على بعض أمراء تكرمه الله هذه الأمة فقد وردت تسمية هذا الأمير الذي يصلى عيسى عليه الصلاة والسلام خلفه في حديث جابر عند العارث بن أبي أسامة في مسنده بالمهدى ولفظه عن جابر قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ينزل عيسى بن مريم فيقول أميرهم المهدي تعال صل بنا فيقول لا إن بعضهم أمير بعض تكرمه الله لهذه الأمة قال ابن القيم بعد أن أورده في كتابه المنار المنيف بسنده ومثله قال : وهذا إسناد جيد .

• • •

٦ - وقال الشيخ ابن محمود في ص ٨ :

ثم إن من عادة العلماء المحدثين والفقهاء المتقدمين أن بعضهم ينقل عن بعض الحديث والقول على علاقته نقلها لمن سبقه .

كما ذكر عن الإمام أحمد أنه كان يستعير الملازم من طبقات ابن سعد فينقلها ثم يردّها إليه . ذكروا ذلك في ترجمة ابن سعد وكان الشافعي يقول للإمام أحمد : إذا ثبت عندك الحديث فادفعه إلى حتى أثبتته في كتابي وكذا سائر علماء كل عصر ينقل بعضهم عن بعض .

فمتى كان الأمر بهذه الصفة فلا عجب متى رأينا أحاديث المهدي تنتشر في كتب المعاصرين لأبي داود كالترمذي وابن ماجه لخروج الحديث من كتاب إلى مائة كتاب وانتقال الخطأ من عالم إلى مائة عالم لكون الناس مقلدة وقليل منهم المحققون المجتهدون والمقلد لا يعد من أهل العلم . والجواب على هذا نقول :

■ أولاً : أن هذا الكلام من أخطر ما اشتملت عليه رسالة الشيخ ابن محمود لما فيه من النيل من محدثي هذه الأمة وفقهائها المتقدمين والخط من شأنهم وهذا إن دل على شيء فإنما يدل مع الأسف أن حصون المسلمين مهددة من داخلها . ويرحم الله الإمام الطحاوي إذ يقول في عقيدته المشهورة :

وعلماء السلف من السابقين ومن بعدهم من التابعين - أهل الخبر والأثر وأهل الفقه والنظر لا يذكرون إلا بالجميل ومن ذكرهم بسوء فهو على غير السبيل . انتهى ..

وقد ألف شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله رسالة عظيمة سماها « رفع الملام عن الأئمة الأعلام » طبعت مرارا . وصف الشيخ جمال الدين القاسمي هذا الكتاب بأنه جدير لو كان بالصين أن يرحل إليه وأن يعرض بالنواجذ عليه .

■ ثانياً : إذا كان من عادة العلماء المحدثين والفقهاء المتقدمين - كما يقول الشيخ ابن محمود - أن بعضهم ينقل عن بعض الحديث والقول على علاقته تقليداً لمن سبقه وأنه لذلك يخرج الحديث من كتاب إلى مائة كتاب وينتقل الخطأ من عالم إلى مائة عالم لكون الناس مقلدة . وقليل منهم المجتهدون والمقلد لا يعد من أهل العلم ويمثل بأربعة هم الإمام الشافعي والإمام أحمد والإمام الترمذي والإمام ابن ماجه إذا كان هذا من عاداتهم ومثل هؤلاء الأربعة من مقلداتهم والمقلد لا يعد من أهل العلم فمن هم أهل العلم ؟ ما هكذا تورد ياسعد الإبل !! ، إننا نربأ بالشيخ عبد الله بن محمود أن يقول مثل هذا الكلام ولكن هكذا جاء ، وقدّر الله وما شاء فعل . وكم من كلمة قالت لصاحبها دعني .

■ ثالثاً : أن الإمامين الترمذي وابن ماجه لم يقلدا الإمام أبا داود في رواية أحاديث المهدي أما ابن ماجه فإنه لم يرو عن أبي داود في سننه شيئاً أصلاً وأما الترمذي فمن رجاله في جامعه الإمام أبو داود كما رمز الحافظ ابن حجر في تهذيب التهذيب في ترجمة أبي داود لكونه من رجال الترمذي والنسائي . والأحاديث التي أخرجها الترمذي في جامعه في باب ما جاء في المهدي ثلاثة - إثنان منها معناهما واحد ولفظهما بنحو لفظ حديث أخرجه أبو داود في سننه لكن شيوخ الترمذي فيهما غير شيوخ أبي داود فيه ولم يروهما من طريق أبي داود أما الحديث الثالث فليس في سنن أبي داود وإذا لم فلم يخرج حديث في المهدي من كتاب سنن أبي داود إلى كتابي الترمذي



وابن ماجه ولم ينتقل خطأ لأبى داود إلى الترمذى وابن ماجه . ولو خرج الترمذى مثلاً في جامعه عن أبى داود حديثاً قد أخرجه أبو داود في سننه لم يلزم أن يكون بذلك مقلداً له اخذاً الحديث على علاقته فهما من أوعية العلم ونقاده ولم يلزم أن يكون خطأً إنتقل من عالم إلى عالم فقد يكون ذلك الذى إنتقل صواباً والتحقق في ذلك سبيله دراسة إسنادة ومعرفة ما قاله النقاد فيه . ثم إن وجود الحديث في كتب متعددة من طرق مختلفة يفيد القوة ويعرف به التواتر . قال الحافظ ابن حجر في شرحه لنخبة الفكر : ومن أحسن ما يقرر به كون المتواتر موجوداً وجود كثرة في الأحاديث أن الكتب المشهورة المتداولة بأيدي أهل العلم شرقاً وغرباً المقطوع عندهم بصحة نسبتها إلى مصنفها إذا اجتمعت على إخراج حديث وتمددت طرقه تعدد تحيل العادة تواطاهم على الكذب إلى آخر الشروط أفاد العلم اليقيني بصحته إلى قائله ومثل ذلك في الكتب المشهورة كثير - إنتهى .

رابعا : ما أشار إليه مما ذكر عن الإمام أحمد أنه كان يستعير الملازم من طبقات ابن سعد فينقلها ثم يردّها إليه قد ذكره بإسناده على نحو آخر الخطيب البغدادي في ترجمة محمد بن سعد كاتب الواقدي في تاريخ بغداد إلى إبراهيم الحربي قال : كان أحمد بن حنبل يوجه في كل جمعة بعنبل ابن إسحاق إلى ابن سعد يأخذ منه جزأين من حديث الواقدي ينظر فيهما إلى الجمعة الأخرى ثم يردهما ويأخذ غيرهما . قال إبراهيم : ولو ذهب وسمعها كان خيراً له . وأورد كلام إبراهيم الحربي هذا الحافظ الذهبي في تذكرة الحفاظ في ترجمة محمد بن سعد .

■ ويتضح من هذا أن الإمام أحمد كان يستعير أجزاء من حديث الواقدي لينظر فيها ثم يعيدها وليس في ذلك أخذ للحديث على علاقته من ابن سعد وتقليد له فإن الواقدي ضعيف جداً عند أهل الحديث . قال فيه الذهبي في الميزان : واستقر الإجماع على وهن الواقدي . وقال فيه الحافظ ابن حجر في التقریب : متروك مع سعة علمه والإمام أحمد نفسه قد إتهم الواقدي بالكذب كما نقله الخطيب وغيره في ترجمة الواقدي . ولعل هذا السبب الذى جعل الإمام أحمد لا يكثر بحديث الواقدي فيذهب إلى ابن سعد لسماعه منه ويكتفى بأن يستعير أجزاء منه ينظر فيها ثم يعيدها ليكون على علم بحديث الواقدي مع عدم الإعتماد عليه لكونه لا يعتد بصاحبه .

خامسا : ما ذكره من أن الشافعى كان يقول للإمام أحمد إذا ثبت عندك الحديث فادفعه إلى حتى أثبتته في كتابي . قد ذكر معناه البيهقى في كتابه مناقب الشافعى أخرجه بإسناده إلى عبد الله بن أحمد بن حنبل قال حدثنى أبى قال : قال لنا الشافعى أنتم أعلم بالحديث والرجال منى فإذا كان الحديث الصحيح فاعلمونى إن شاء يكون كوفياً أو بصرياً أو شامياً حتى أذهب إليه إذا كان صحيحاً . ثم قال البيهقى : وهذا لأن أحمد بن حنبل كان من أهل العراق فكان أعلم برجالها من الذى لم يكن من أهلها وكان أحمد عند الشافعى من أهلها وكان أحمد عند الشافعى من أهل العلم بمعرفة الرجال فكان يرجع إلى قوله فيهم . ثم روى البيهقى بإسناده إلى حرمة قال سمعت الشافعى يقول : خرجت من بغداد وما خلفت بها أحداً أتقى ولا أروع ولا أعلم وأظنه قال ولا أفقه من أحمد بن حنبل .

■ ومن الواضح أن الإمام الشافعى لا يكون بذلك ناقلًا عن الإمام أحمد حديثاً على علاقته مقلداً له وإنما رغب الشافعى من الإمام أحمد أن يعلمه بما يصح لديه من الحديث مما لم يكن عنده حتى يذهب إلى ما دل عليه الحديث الصحيح ويعمل به وهو متفق مع ما نقل عنه في مسائل كثيرة من قوله : إن صح الحديث فيها - أى في المسألة - قلت به ومتفق مع ما أثر عنه وعن غيره من الأئمة من أن الإعتماد عندهم على ما يصح من الحديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ومتى كان الحديث عند الإمام أحمد بإسناد صحيح ثم يرويه عنه شيخه الإمام الشافعى ويحتج به فإنه بذلك متبع الطريقة المثلى في العلم والعمل وهو محمداً له لا مذممة .

سادسا : ولو أن الشيخ ابن محمود نسب هذه العادة وهى أخذ الحديث أو القول على علاقته عن المعاصرين أو نقل ذلك كذلك من كتب المتقدمين إلى طلاب العلم في هذا العصر إلا من شاء الله منهم لما أبعد النجعة وذلك لقلة



## ٧.

الاهتمام والعناية بحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم وعدم تمييز صحيحه من سقيم ومعرفة رجاله وأحوالهم وعدم التمكن من تطبيق مآرسته علماء الجرح والتعديل لمعرفة الحكم على الحديث قبولاً أو رداً صحة أو حسناً أو ضعفاً بل حسب الكثيرين منهم معرفة ما دون في كتب العلماء المعتد بهم وما حكموا به على الحديث وتقليدهم في ذلك . ومادام أن الغالب على طلاب العلم في هذا العصر التقليد في معرفة درجة الحديث وهل هو مقبول أو مردود فإن الأليق بل المتعين تقليد الجهابذة النقاد كالعقيلي والذهبي وابن تيمية وابن القيم وغيرهم دون غيرهم ممن لم يكن من أهل الحديث فالصلاة خير من النوم واليد العليا خير من اليد السفلى ولا يصار إلى المتطبيب ويترك الأطباء الحذاق المهرة .

٧ - ذكر الشيخ ابن محمود في ص ٦ و ١٢ أن من أسباب رد أحاديث المهدي كونها متناقضة متعارضة ومختلفة غير مؤتلفة وقال في ص ١٥ : ومتى حاولت جمعها نتج لك منها عشرون مهدياً صفة كل واحد غير الآخر مما يدل بطريق اليقين أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يتكلم بها ثم ذكر أمثلة لذلك آخرها قوله : ومهدي قال فيه رسول الله : لا مهدي بعدى إلا عيسى بن مريم .

■ والجواب أن أحاديث المهدي كما قال أهل العلم مثل ابن القيم وغيره فيها الصحيح والحسن والضعيف والموضوع فما كان منها موضوعاً أو ضعيفاً لا يحتج به فإنه لا يلتفت له ولا يعارض به غيره أما ما صح منها فهو مؤتلف غير مختلف ومتفق غير مفترق وهو يتعلق بشخص واحد يأتي في آخر الزمان في زمن نزول عيسى عليه الصلاة والسلام من السماء وخروج المسيح الدجال وهو محمد بن عبد الله الموصوف بالمهدي والذي أخبر عن اسمه واسم أبيه ووصفه بالمهدي في عدة أحاديث هو رسول الله صلى الله عليه وسلم والواجب التصديق فيما أخبر به ، ولم يفهم أحد من أهل السنة والجماعة قديماً وحديثاً فيما أعلم ما فهمه الشيخ ابن محمود من أن كل حديث أتى فيه ذكر المهدي يفيد تعدد من يوصف بالمهدي وأنه بناء على ذلك تكون الأحاديث متعارضة فيلزم ردها وإنكارها فإن ألف واللام في المهدي في جانب الخير كالألف واللام في الدجال في جانب الشر ولا يستفاد من كل حديث يأتي فيه ذكر الدجال موصوفاً بصفة من الصفات تعدد الدجال فالدجال الذي جاءت الأحاديث المتواترة بذكر خروجه آخر الزمان واحد غير متعدد ولا تعارض بين الأحاديث الواردة فيه والمهدي كذلك واحد غير متعدد ولا تعارض بين الأحاديث الواردة فيه ، أما حديث لا مهدي إلا عيسى بن مريم فلم يستدل به أهل السنة على خروج المهدي وهو يعارض الأحاديث الواردة فيه وقد أجابوا عنه بكونه ضعيفاً فلا يعارضها وعلى فرض صحته يكون المراد به لا مهدي كاملاً معصوماً إلا عيسى بن مريم وذلك لا ينفي إثبات خروج المهدي غير المعصوم كما قال ذلك بعض أهل العلم مثل القرطبي وابن القيم وغيرهما .

٨ - وقال الشيخ ابن محمود ص ١٢ :

وفي البخاري أن موسى لما لقي ذا القرنين في مجمع البحرين وهاله ما رآه من تصرف ذي القرنين من قتله للغلام وبناءه للجدار الذي يريد أن ينقض وخرقه لسفينة المراكب الذين يعملون فيها في التكسب في البحر فضاقت صدر موسى من تصرفه وعيل صبره فأراد أن يفارقه فقال له ذو القرنين يا موسى أنت على علم من الله لا أعلمه أنا وأنا على علم من الله لا تعلمه أنت ثم قال وهكذا يقع تفاوت العلماء فيما علموه والاختلاف فيما فهموه انتهى

■ والملاحظ هنا ورود ذكر ذي القرنين ثلاث مرات ومعلوم أن صاحب موسى في هذه القصة هو الخضر وليس ذا القرنين وقد وردت تسمية صاحب موسى بالخضر في الحديث في صحيح البخاري .

• • •

٩ - وقال الشيخ ابن محمود في ص ١٢ و ١٣ بعد كلام له في إنكار أحاديث المهدي :  
لكن قد يعرض لتحقيق ما قلنا قول بعضهم بأن شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله قال بضعة خروج المهدي



وهو العالم المحقق المشهود له بصحيح الرؤية وصريح الدراية وأقول : نعم وإننى رأيت لشيخ الإسلام قولاً يثبت فيه بأنه ورد في المهدى سبعة أحاديث رواها أبو داود وكنت في بداية نشأتى أعتقد اعتقاد شيخ الإسلام حيث تأثرت بقوله حتى بلغت سن الأربعين من العمر وبعد أن توسعت في العلوم والفنون ومعرفة أحاديث المهدى وعللها وتعارضها واختلافها فبعد ذلك زال عني الاعتقاد السيئ والحمد لله وعرفت تمام المعرفة بأنه لا مهدى بعد رسول الله وبعد كتاب الله وقال : وقد شبهوا زلة العالم بفرق السفينة يفرق بفرقها الخلق الكثير وكم غرق في كلمة شيخ الإسلام هذه كثير من العلماء والعوام حين اعتقدوا صحة خروج المهدى فكان من لقيته من العلماء والعوام يحتج بكلام شيخ الإسلام رحمه الله ثم قال معتذراً عن شيخ الإسلام : ولعل هذا القول خرج منه في بداية عمره قبل توسعه في العلوم والفنون وهو مجتهد مأجور على اجتهداه إذ يقول العالم المحقق قولاً ضعيفاً مرجوحاً فلا يكون المقلد لقوله والمنتصر لرأيه بمثابته في حصول الأجر .. وحط الوزر بل فرضه الاجتهاد والنظر فكم من عالم كان يقول أقوالاً في بداية عمره ثم يتبين له ضعفها فيقول بخلافها . أقول الجواب عن ذلك من وجوه :



الأول : لا شك أن ما كان عليه الشيخ عبد الله بن محمود في ذلك قبل بلوغه سن الأربعين خير مما كان عليه بعد الأربعين لأنه بذلك على مسلك العلماء المحدثين قبل شيخ الإسلام ابن تيمية وبعده ويألفه الله لم يشر إلى أنه توسع في العلوم والفنون لأن التواضع هو الأليق بطلاب العلم .

الثاني : واعتذاره عن شيخ الإسلام ابن تيمية مدفوع بكون شيخ الإسلام قال بصحة خروج المهدى في آخر الزمان في كتابه منهاج السنة النبوية الذي يعتبر من أجل كتبه وأغزرها علماً وأكثرها تحقيقاً فلا يصلح أن يقال : لعل هذا القول خرج منه في بداية عمره قبل توسعه في العلوم والفنون هذا من جهة ومن جهة أخرى ليس شيخ الإسلام ابن تيمية أول القائلين بصحة خروج المهدى في آخر الزمان فقد سبقه إلى ذلك العلماء المحققون مثل البيهقي والخطابي وابن حبان والعقيلي وأبي الحسين الأبري والقاضي عياض والقرطبي وغيرهم .

الثالث : ما أشار إليه هنا وفي ص ٧١ من أن قول شيخ الإسلام بصحة خروج المهدى خرج بمقتضى اجتهاد منه مردود بأن مثل ذلك لا مجال للاجتهاد فيه لأنه من الأمور الغيبية التي يتوقف القول بها على ثبوت النص فيها عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ومعرفة ثبوت النصوص والتمييز بين مقبولها ومردودها وصحتها وسقيمها لا يتأتى إلا لأهل الخبرة والتمكن في علم الحديث مثل البيهقي والعقيلي والذهبي وابن تيمية وابن القيم وغيرهم . وقد قال الشوكاني بعد أن أشار إلى كثرة الأحاديث الواردة في صحة خروج المهدى آخر الزمان وبلوغها حد التواتر قال : وأما الآثار عن الصحابة المصروفة بالمهدى فهي كثيرة جداً لها حكم الرفع إذ لا مجال للاجتهاد في مثل ذلك - انتهى .

١٠ - ذكر الشيخ ابن محمود في ص ١٩ و ٢٤ أن ابن خلدون تصدى في مقدمته لتدقيق التحقيق فيها . يعنى أحاديث المهدى . وحكم عليها بالضعف .  
والجواب أولاً أن ابن خلدون اعترف بسلامة بعضها من النقد حيث قال بعد إيراد الأحاديث في المهدى : فهذه جملة الأحاديث التي خرجها الأئمة في شأن المهدى وخروجه آخر الزمان وهي كما رأيت لم يخلص منها من النقد إلا القليل والأقل منه .. انتهى .. على أن ابن خلدون فاته الشيخ الكثير من الأحاديث .

وثانياً : أن ابن خلدون مؤرخ وليس من رجال الحديث فلا يعتد به في التصحيح والتضعيف وإنما الاعتداد بذلك بمثل البيهقي والعقيلي والخطابي والذهبي وابن تيمية وابن القيم وغيرهم من أهل الرواية والدراية الذين قالوا بصحة الكثير من أحاديث المهدى فالذي يرجع في ذلك إلى ابن خلدون كالذي يقصد الساقية ويترك البحور الزاخرة وعمل ابن خلدون في نقد الأحاديث أشبه ما يكون بعمل المتطبيب إذا خالف الأطباء الحذاق المهرة ..



■ وقد أحسن الشيخ أحمد شاكر في تخريجه أحاديث مسند الامام أحمد حيث قال : أما ابن خلدون فقد قفا ما ليس له به علم واقتحم قحما لم يكن من رجالها .. وقال انه تهافت في الفصل الذي عقده في مقدمته للمهدى تهافتاً عجيباً وغلط أغلاطاً واضحة .. وقال ان ابن خلدون لم يحسن قول المحدثين الجرح مقدم على التعديل .. ولو اطلع على أقوالهم وفقهاها ما قال شيئاً مما قال .. انتهى .. ودخول ابن خلدون في ميدان الجرح والتعديل والحكم على الأحاديث بالضعف وهو ليس من أهل الصناعة الحديثية واغترار من اغتر بكلامه لا يبعد كثيراً عن معنى المقالة التي حكاها شيخ الاسلام ابن تيمية في الفتوى الحموية اذ قال : وقد قال بعض الناس : أكثر ما يفسد الدنيا ، نصف متكلم ، ونصف متفقه ، ونصف متطبيب ، ونصف نحوى .. هذا يفسد الأديان وهذا يفسد البلدان ، وهذا يفسد الأبدان ، وهذا يفسد اللسان ، فان ابن خلدون وان كان في التاريخ علماً من الأعلام ، فهو في الحديث من الأتباع المستفتين وليس من المتبوعين المفتين ، والقاصر في فن كالعالمى فيه ، وان كان متمكناً في غيره .  
والواجب الرجوع في كل فن الى أهله ، ولا شك ان المرجع في الحديث لمعرفة صحيحه وسقيمه أوعيته ونقاده .. قال الحافظ ابن ابي حاتم في مقدمة كتابه الجرح والتعديل :

ثم احتيج الى بيين طبقاتهم - يعنى الرواة - ومقادير حالاتهم وتباين درجاتهم ليعرف من كان منهم في منزلة الانتقاد والجهيزة والتنقيير والبحث عن الرجال والمعرفة بهم . وهؤلاء هم اهل التركية والتعديل والجرح .

■ وقال أيضا : فان قيل : فبماذا تعرف الآثار الصحيحة والسقيمة قيل بنقد العلماء الجهابذة الذين خصهم الله عز وجل بهذه الفضيلة ورزقهم هذه المعرفة في كل دهر وزمان .. انتهى . .. واذا اقتصرنا على القرنين الثامن والتاسع اللذين عاش ابن خلدون فترة منهما اذ كانت ولادته سنة ٧٣٢ هـ ووفاته سنة ٨٠٨ هـ - نجد أن من أبرز العلماء المتمكنين في الحديث النبوى ومعرفة صحيحه وسقيمه ممن أدركته الوفاة خلال هذين القرنين الحفاظ الجهابذة النقاد الذهبى وابن تيمية وابن القيم وابن كثير وابن حجر العسقلانى وقد قالوا جميعاً بصحة خروج المهدى في آخر الزمان استناداً الى ثبوت الأحاديث الصحيحة في ذلك عندهم فقد صحح الذهبى جملة من الأحاديث الواردة في المهدى وذلك في كتابه تلخيص المستدرک وكذا شيخ الاسلام ابن تيمية في كتابه منهاج السنة النبوية وابن القيم في كتابه المنار المنيف في الحديث الصحيح والضعيف وابن كثير في النهاية وفي كتابه التفسير ونقل ابن حجر في كتابه فتح البارى جملة من أقوال أهل العلم في ذلك وسكت عليها ومن ذلك كلام أبى الحسين الأبرى في تواتر أحاديث المهدى . .

١١ - حكى الشيخ ابن محمود عن ابن القيم في المنار المنيف في الحديث الصحيح والضعيف أنه يضعف الأحاديث الواردة في المهدى فقال في صفحة ٩ بعد أن أورد الأقوال التي ذكرها ابن القيم اجمالاً قال ، ومن لوازم قوله - يعنى ابن القيم - أن ما يزعمونه من خروج المهدى المجهول في عالم الغيب أنه لا حقيقة له وقال ابن محمود في ص ١٩ :

لهذا وقبل ذلك تنبه العلماء من المتقدمين والمتأخرين لرد الأحاديث - أى المتعلقة بالمهدى - التي يتلونها ويموهون بها على الناس فأخضعوها للتصحيح والتمحيص وبينوا ما فيها من الجرح والتضعيف وكونها مزورة على الرسول من قبل الزنادقة الكذابين ومن انتقد هذه الأحاديث وبين معايبها العلامة ابن القيم رحمه الله في كتابه المنار المنيف في الصحيح والضعيف وقال أيضا في ص ٢٥ :-

وقد رأينا من يؤيد قول ابن خلدون من العلماء المتقدمين والراقيين في العلم والمعرفة والاعتصام بالكتاب والسنة ومنهم العلامة ابن القيم فقد ذكر في كتابه المنار المنيف عن أحاديث المهدى وضعفها .

■ والجواب أن نقول : لم يضعف ابن القيم الأحاديث الواردة في المهدى كما يقول ابن محمود - بل بين أن فيها الصحيح والحسن والضعيف والموضوع وذلك في كتابه المنار المنيف في الحديث الصحيح والضعيف ولا أدري كيف خفى ذلك على الشيخ ابن محمود فنسب اليه القول بتضعيفها مع أن كلامه رحمه الله واضح وصريح في تصحيحها والقول بثبوتها - ومن ذلك أنه نقل كلام أبى الحسين الأبرى المتوفى عام ٢٦٢ هـ في تواتر الأحاديث الواردة في المهدى وسكت عليه ولم يتعقبه ، وهو قول أبى الحسين الأبرى في كتابه مناقب الشافعى : وقد تواترت الأخبار



واستفاضت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم بذكر المهدي وأنه من أهل بيته وأنه يملك سبع سنين وأنه يملأ الأرض عدلاً وأن عيسى يخرج فيساعده على قتل الدجال وأنه يؤم هذه الأمة ويصلي عيسى خلفه .. ومن ذلك أنه نقل قول البيهقي : والأحاديث على خروج المهدي أصح اسناداً . ثم ذكر ابن القيم بعض الأمثلة لهذه الأحاديث . ومنها أن ابن القيم قال : وفي الباب عن حذيفة بن اليمان وابن أمية الباهلي وعبد الرحمن بن عوف وعبد الله ابن عمرو بن العاص وثوبان وأنس بن مالك وجابر وابن عباس . وغيرهم ..

ثم أورد عدة أحاديث رواها بعض أهل السنن والمسانيد وغيرها منها ما هو صحيح ومنها ما هو ضعيف أوردته للاستئناس به ثم قال ابن القيم : وهذه الأحاديث أربعة أقسام صحاح وحسان وغرائب وموضوعة .

ومنها أنه ذكر الأقوال في المهدي وقال في ثالثها : القول الثالث : أنه رجل من أهل بيت النبي صلى الله عليه وسلم .. من ولد الحسن بن علي يخرج في آخر الزمان وقد امتلأت الأرض جوراً وظلماً . فيملأها قسطاً وعدلاً وأكثر الأحاديث على هذا تدل . وفي كونه من ولد الحسن سر لطيف . وهو أن الحسن ترك الخلافة لله فجعل الله من ولده من يقوم بالخلافة الحق المتضمن للعدل الذي يملأ الأرض . وهذه سنة الله في عباده أن من ترك شيئاً لأجله أعطاه الله وأعطي ذريته أفضل منه فهذه نصوص متعددة من كلام ابن القيم في المنار المنيف صريحة في أنه يقول بصحة الأحاديث في خروج المهدي في آخر الزمان . ولا يفهم من كلامه إطلاقاً أنه يضعف الأحاديث الواردة فيه مطلقاً كما نسب ذلك إليه ابن محمود ..



١٢ - وقال الشيخ ابن محمود في ص ١٩ :

ومن انتقد هذه الأحاديث - يعنى أحاديث المهدي - العلامة ابن القيم في المنار المنيف في الصحيح والضعيف ثم قال :

ومنهم الشاطبي صاحب كتاب الاعتصام فقد ألحق المهدي والامامية بأهل البدع ويعنى بالمهدية الذين يصدقون صحة خروج المهدي .. وقال أيضاً في ص ٢٥ :-

وقد رأينا من يؤيد ابن خلدون من العلماء المتقدمين والراقيين في العلم والمعرفة والاعتصام بالكتاب والسنة ومنهم العلامة ابن القيم فقد ذكر في كتابه المنار المنيف عن أحاديث المهدي وضعفها ثم قال : ومنهم الامام الشاطبي في كتابه الاعتصام فقد جعل المهديين والامامية من أهل البدع ويعنى بالمهديين الذين يصدقون بخروج المهدي ودونك كلامه بلفظه اثباتاً للحجة والمذر وإزالة للشبهة والعدل قال بعد كلام له سبق في المتبعين لأهل الأهواء والبدع :

وكذلك من اتبع المهدي المغربي المنسوب اليه كثير من بدع المغرب فهو في لاثم والتسمية مع من اتبع اذا انتصب ناصراً لها ومحتجاً عليها وقال ( ولقد زل بسبب الأغراض عن الدليل والاعتماد على الرجال أقوام خرجوا بسبب ذلك عن جادة الصحابة والتابعين . اتبعوا أهواءهم بغير علم فضلوا عن سواء السبيل ) -

وقال ( ومذهب الفرقة المهدية التي جعلت أفعال مهديهم حجة وافقت حكم الشريعة أو خالفت بل جعلوا أكثر ذلك انفضة في عقد ايمانهم من خالفها كفروه وجعلوا حكمه حكم الكافر الأصلي ) ..

ثم قال ابن محمود : وبذلك تنقطع حجة من ادعى أنه لم يسبق الامام ابن خلدون أحد من العلماء في تضعيف أحاديث المهدي - انتهى ..

■ والجواب أن الشيخ ابن محمود ذكر أن ممن سبق ابن خلدون في تضعيف أحاديث المهدي الامام ابن القيم والشاطبي وسبق ايضاح عدم صحة ما نسبته الى ابن القيم في ذلك . أما الامام الشاطبي فما نسبته اليه غير صحيح أيضاً فان كلام الشاطبي عن اتباع المهدي المغربي لا علاقة له بموضوع الأحاديث الواردة في المهدي الذي يخرج في آخر الزمان والتي قال بصحتها وثبوتها العلماء من أهل السنة والجماعة قديماً وحديثاً . أما قول الشاطبي رحمه



الله ولقد زل بسبب الاعراض عن الدليل والاعتماد على الرجال أقوام خرجوا بسبب ذلك عن جادة الصحابة والتابعين واتبعوا أهواءهم بغير علم فضلوا عن سواء السبيل . فهو كلام جميل لكنه لا ينطبق على العلماء الذين يقولون فيما يقولون على الدليل وانما ينطبق على الذين يعرضون عن الدليل ويتبعون أهواءهم .. ولهذا قال عقب ذلك مباشرة : ولنضرب لذلك عشرة أمثلة أحدها - وهو أشدها - قول من جعل اتباع الآباء في أصل الدين هو الرجوع اليه دون غيره حتى ردوا بذلك براهين الرسالة وحجة القرآن ودليل العقل فقالوا انا وجدنا آباءنا على أمة الآية الى آخر كلامه رحمه الله ثم قال والثاني رأى الامامية في اتباع الامام المعصوم - في زعمهم - وان خالف ما جاء به النبي المعصوم حقا وهو محمد صلى الله عليه وسلم فحكموا الرجال على الشريعة ولم يحكموا الشريعة على الرجال وانما انزل الكتاب ليكون حكما على الخلق على الاطلاق والعموم . ثم قال والثالث لاحق بالثاني .. وهو مذهب الفرقة المهدية التي جعلت أفعال مهديهم حجة وافقت حكم الشريعة أو خالفت . بل جعلوا أكثر ذلك انفة ( ٩ ) في عقد ايمانهم من خالفها كفروه وجعلوا حكمه حكم الكافر الأصلي وقد تقدم من ذلك أمثلة انتهى كلام الامام الشاطبي رحمه الله . ثم ذكر بقية الأمثلة العشرة . ومن الواضح الجلي أنه فسر المهدية بتفسير خاص مبتدعة وهم أتباع المهدي المغربي حيث قال : والثالث لاحق بالثاني وهو مذهب المهدية التي جعلت أفعال مهديهم حجة وافقت الشريعة وخالفت وقد أوضح ذلك في كلام له سبق وذكر الأمثلة التي أشار الى تقدمها فقال عن المهدي المغربي انه عد نفسه الامام المنتظر وانه معصوم حتى ان من شك في عصيته أو في أنه المهدي المنتظر فهو كافر .. وقال عنه انه نزل أحاديث الترمذي وأبى داود في الفاطمي على نفسه وأنه هو بلا شك وقال : وأحدث في دين الله أحداثا كثيرة زيادة الى الاقرار بانه المهدي المعلوم والتخصيص بالعصمة ثم وضع ذلك في الخطب وضرب في السكك بل كانت تلك الكلمة عندهم ثلاثة الشهادة فمن لم يؤمن بها أو شك فيها فهو كافر وشرع القتل في مواضع لم يضعه الشرع فيها وهي نحو من ثمانية عشر موضعا كترك امتثال أمر من يستمع أمره وترك حضور مواعظه ثلاث مرات والمداينة اذا ظهرت في أحد قتل وأشباه ذلك . أقول فهؤلاء هم الذين عناهم الشاطبي بالفرقة المهدية والتي فسرهما بقوله : التي جعلت أفعال مهديهم حجة وافقت حكم الشريعة أو خالفت . وهم الذين اعتبرهم من المبتدعة وقد فسر هو مراده بالفرقة المهدية بهذا التفسير وليس مراده بالفرقة المهدية الذين يصدقون بخروج المهدي كما زعم الشيخ ابن محمود . ولا يليق بامام كالشاطبي ان يصف أئمة أهل السنة وعلماء الحديث كالعقيلي والخطابي والابري وابن حبان البستي والقاضي عياض والقرطبي وابن تيمية والذهبي وابن القيم وابن كثير وغيرهم بأنهم من أهل البدع لكونهم يتبنون بصحة خروج المهدي في آخر الزمان ..

■ وبهذا يتضح أن الشاطبي رحمه الله لم يقل بتضعيف أحاديث المهدي ولم يصف القائلين بشبوتها بأنهم من أهل البدع بل ان ما حكه عن المتبدي المغربي من انه نزل أحاديث الترمذي وأبى داود في الفاطمي على نفسه وأنه هو بلا شك . دون ان يشير الى تضعيف الاحاديث في ذلك . يشعر بانه يعتبر خروج المهدي في آخر الزمان أمرا ثابتا ..

• • •

١٢ - وقال الشيخ ابن محمود في ص ٧٠ : ولست أنا أول من قال ببطلان دعوى المهدي وكونه لا حقيقة لها فقد رأيت لأستاذنا الشيخ محمد بن عبد العزيز المانع رسالة حقق فيها بطلان دعوى المهدي وأنه لا حقيقة لوجوده وكل الاحاديث الواردة فيه ضعيفة جدا فلا ينكر على من أنكره -

والجواب أن الشيخ محمد بن مانع رحمه الله قال أولا كلا ما محتملا تضعيف أحاديث المهدي وذلك في كتابه الكواكب الدرية اغترارا بكلام ابن خلدون يدل على ذلك قوله في كتابه المذكور : ومن أراد تحقيق هذه المسألة فليراجع مقدمة ابن خلدون فقد أفاد فيها وأجاد ولكنه بعد أن حرق النظر في الموضوع عاد فألف رسالة سماها « تحديق النظر بأخبار الإمام المنتظر » توجد منها نسخة خطية في دار الكتب



المصرية قال فيها بعد أن ذكر كلام ابن خلدون وتعقب صاحب عون المعبود شرح سنن أبي داود عليه قال وأقول : قول العلامة الهندي في هذه الأحاديث أقرب إلى الصواب من قول من جزم بضعفها كلها فمن صح عنه حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم منها أو من غيرها وجب عليه قبوله والإعتقاد بمدلوله ومن علم بضعف الحديث وتيقنه لم يجب عليه شيء من ذلك . وإذا اعتبرنا هذه الأحاديث الواردة في المهدي بخصوصها وجدنا التي لم يصرح فيها باسمه أقوى ورأينا الضعف غالباً على ما ذكر فيها اسمه ولهذا قلت في الكواكب لما قال السفاري : فكلها ~~صح~~ به الأخبار أي بأكثرها فإن الأحاديث التي فيها ذكر المهدي لم تصح عند علماء الحديث ولم أقل الواردة في شأن المهدي ليشمل التعميم مالم يذكر فيها فإن التي لم يذكر فيها اسمه بل ذكر نعته فيها القوي والضعيف ولهذا نعتقد ونجزم بخروج رجل من أهل البيت آخر الزمان اسمه محمد بن عبد الله يملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً وكذلك قولنا فلا نعتقد بمجيء المهدي مرادنا أن هذا اللفظ غير ثابت فلا يجب أن يسمى محمد بن عبد الله الذي يخرج في آخر الزمان بالمهدي بل تسميته بذلك جائزة لا واجبة إذ هذا اللفظ غير ثابت عند علماء الحديث ولعل أحداً أن يظن أن المقصود من عبارة الكواكب هو القول بعدم مجيء المهدي مطلقاً كما هو قول بعض الأئمة وليس كذلك بل المراد ما قدمناه من أن هذا اللفظ غير ثابت وإنما الثابت أن اسمه موافق لاسم النبي واسم أبيه موافق لاسم أبيه فالإيمان بذلك واجب على الإجمال والإطلاق - إلى أن قال - وقد خرج جماعة من العلماء عن الاعتدال في هذه المسألة فبالغ طائفة في الإنكار حتى ردوا جملة من الأحاديث الصحيحة وقابلهم آخرون فبالغوا في الإثبات حتى قبلوا الموضوعات والحكايات المكذوبة - إلى أن قال - وبهذا التوضيح والتبيين يزول الإشكال ويتبين المراد وبالله التوفيق .

■ أقول : وبهذا يتضح أن الشيخ ابن مانع رحمه الله لا يقول بتضعيف أحاديث المهدي كلها بل يقول بصحة بعضها ويعتقده وأضيف أن بعض الأحاديث التي جاء فيها لفظ المهدي ثابت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم مثل حديث جابر رضي الله عنه مرفوعاً . ينزل عيسى بن مريم فيقول أميرهم المهدي تعال صل بنا . الحديث أخرجه الحارث بن أبي أسامة في مسنده وقال فيه ابن القيم إسناده جيد ومنها الحديث الذي رواه أبو داود في سننه عن أبي سعيد الخدري قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : المهدي مني أجل الجبهة الحديث قال فيه ابن القيم رواه أبو داود بإسناد جيد وأورده البخاري في مصابيح السنة في فصل الأحاديث الحسان .

• • •

١٤ - قال الشيخ ابن محمود في ص ٩ :

وكلام العلماء من المتأخرين كثير وأعدل من رأيت أصاب الهدف في قضية المهدي هو أبو الأعلى المودودي حيث قال في رسالة اسمها البيانات عن المهدي : إن الأحاديث في هذه المسألة على نوعين : أحاديث فيها الصراحة بكلمة المهدي وأحاديث إنما أخبر فيها بخليفة يولد في آخر الزمان ويعطى كلمة الإسلام وليس سند أي رواية من هذين النوعين من القوة حيث يثبت أمام مقياس الإمام البخاري لنقد الروايات فهو لم يذكر منها أي رواية في صحيحه وكذلك ما ذكر منها الإمام مسلم إلا رواية واحدة في صحيحه ولكن ما جاءت فيها أيضاً الصراحة بكلمة المهدي . وقال : لا يمكن بتأويل مستبعد أن في الإسلام منصباً دينياً يعرف بالمهدية يجب على كل مسلم أن يؤمن به ويترقب على عدم الإيمان به طائفة من النتائج الاعتقادية والاجتماعية في الدنيا والآخرة وقال : مما يناسب ذكره في هذا الصدد أن ليس من عقائد الإسلام عقيدة عن المهدي ولم يذكرها كتاب من كتب أهل السنة للعقائد - انتهى ..

وأقول جواباً على ذلك :

أولاً : كون أحاديث المهدي لم ترد في الصحيحين لا يؤثر ذلك في قبولها فما صح من الأحاديث عن الرسول صلى الله عليه وسلم فهو مقبول سواء كان في الصحيحين أم لم يكن فيهما وسبق إيضاح هذا في رقم ٥ .



ثانيا : قوله : ولا يمكن أن يستنبط من هذه الروايات ولو بتأويل مستبعد أن في الإسلام منصبا دينيا يعرف بالمهدية يجب على كل مسلم أن يؤمن به ويترتب على عدم الإيمان به طائفة من النتائج الاعتقادية والاجتماعية في الدنيا والاخرة يجاب عن هذا بأنه يستنبط من الأحاديث الصحيحة في شأن المهدي حصول الأخبار من الرسول صلى الله عليه وسلم بوجود إمام للمسلمين عند نزول عيسى بن مريم عليه الصلاة والسلام من السماء يواطى اسمه اسم الرسول صلى الله عليه وسلم واسم أبيه اسم أبيه ومن أهل بيته يقال له المهدي والواجب على كل مسلم أن يصدق الرسول صلى الله عليه وسلم فيما أخبر به من أخبار عن أمور مفجية مطلقا ومن ذلك ما كان في المستقبل كإخباره عن المهدي وعن الدجال وغير ذلك .

ثالثا : قوله : ومما يناسب ذكره بهذا الصدد أنه ليس من عقائد الإسلام عقيدة عن المهدي ولم يذكرها كتاب من كتب أهل السنة للعقائد يجاب عنه بأن من عقائد أهل السنة التصديق بكل ما صح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من الأخبار ومن ذلك إخباره بشأن المهدي وقد قال السفاريني في عقيدته : فالإيمان بخروج المهدي واجب كما هو مقرر عند أهل العلم ومدون في عقائد أهل السنة والجماعة - انتهى -

وذكر ذلك الشيخ الحسن بن علي البربهاري الحنبل المتوفي سنة ٢٢٩ هـ في عقيدته المثبتة ضمن ترجمته في كتاب طبقات الحنابلة لابن أبي يعلى الحنبل .

• • •

١٥ - قال الشيخ ابن محمود في ص ٧٠ :  
بعد كلامه عن الشيخ محمد بن عبد العزيز المانع المتقدم قال : كما رأيت أيضا لمنشئ مجلة المنار محمد رشيد رضا رسالة متممة يحقق فيها بطلان دعوى المهدي وإن كل الأحاديث الواردة فيه لا صحة لها قطعا وأشار إلى بطلان لاغواء في تفسير المنار ونقل في ص ٦٢ والصفحتين بعدها شيئا من كلامه في دعوى بطلان أحاديث مهدي ومنه في ص ٦٤ قوله :  
وردت أحاديث في المهدي منها ما حكموا بقوة إسناده ولكن ابن خلدون عني بإعلالها وتضعيفها كلها ومن استقصى ما ورد في المهدي المنتظر من الأخبار والآثار وعرف مواردها ومصادرها يرى أنها كلها منقولة عن الشيعة .

والجواب أن نقول :  
أولا : اعتماد الشيخ محمد رشيد رضا على بطلان الأحاديث الواردة في المهدي مبني على إعلال ابن خلدون لأحاديث المهدي وسبق أن أوضحت أن ابن خلدون ليس ممن يعتمد عليه في مجال نقد الأحاديث والحكم عليها صحة أو ضعفا لأنه ليس من أهل الاختصاص .

ثانيا : ما إدعاء من أن الأحاديث في المهدي كلها منقولة عن الشيعة مردود بأن أحاديث المهدي عند أهل السنة مدونة في كثير من الكتب المعتمدة في السنن والمسانيد وغيرها بأسانيد تنتهي إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن طريق صحابته الكرام رضي الله عنهم أما الأحاديث عند الشيعة فهي تنتهي إلى أئمتهم المعصومين في زعمهم وقد تصل لرسول الله صلى الله عليه وسلم وما صح من الأحاديث الواردة في المهدي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم لا علاقة له بالشيعة ولم ينقل عن الشيعة ثم إن المهدي عند الشيعة هو محمد بن الحسن العسكري صاحب السرداب أما المهدي عند أهل السنة فإسمه موطن اسم الرسول صلى الله عليه وسلم واسم أبيه اسم أبيه فعقيدة أهل السنة في المهدي في واد وعقيدة الشيعة في مهديهم في واد آخر .

• • •



ثالثاً : لا شك أن ما زعمه الشيخ محمد رشيد رضا من إنكار خروج المهدي في آخر الزمان خطأ واضح وأخطر منه خطاه في إنكار رفع عيسى عليه الصلاة والسلام حيا إلى السماء ونزوله منها في آخر الزمان ولن أكلف نفسي في سرد كلامه ومناقشته وإنما أحيل إلى الرسالة التي ألفها في الرد عليه الشيخ محمد خليل الهراس رحمه الله والتي أسماها : « فصل المقال في رفع عيسى عليه السلام حيا وفي نزوله وقتله الدجال » قال فيها بعد حمد الله والثناء عليه : « أما بعد فمنذ مطلع هذا القرن أو قبله وجدت جماعة تدعو إلى التحرر الفكري وتتصدر حركة الإصلاح الديني وتعمل لإحياء المفاهيم الدينية الصحيحة في نفوس المسلمين ولكنهم في سبيل ذلك عمدوا إلى إنكار كثير من المغيبات التي وردت بها النصوص الصريحة المتواترة من الكتاب والسنة الأمر الذي يجعل ثبوتها قطعيا ومعلوما من الدين بالضرورة ولا سند لهم في هذا الإنكار إلا الجموح الفكري والغرور العقلي وقد راجت بتأثيرهم تلك النزعة الفلسفية الاعتزالية التي تقوم على تحكيم العقل في أخبار الكتاب والسنة وعمت فتنتها حتى تأثر بها بعض الأغرار ممن تستهويهم زخارف القول وتغريهم لوامع الأسماء والألقاب لهذا رايت من واجب البيان الذي أتخلص به من اثم الكتمان أن أضع الحق في نصابه فأبين لهؤلاء الشاردين عن منهج الرشاد أن تلك الأمور التي يمارون فيها ثابتة بثبوتها قطعيا بأدلة لا تقبل الجدل ولا المكابرة وأن من يحاول ردها أو يسوغ الطعن فيها فهو مخاطر بدينه وهو في الوقت نفسه قد فتح بابا للطعن فيما هو أقل منها ثبوتا من قضايا الدين الأخرى وبذلك نكون أمام موجة من الإنكار لا أول لها ولا آخر وتصبح قضايا العقيدة كلها عرضة لتلاعب الأهواء وتنازع الآراء ثم ذكر الآيات في رفع عيسى عليه الصلاة والسلام حيا إلى السماء وفي نزوله ثم أورد الأحاديث في نزوله من السماء وقتله الدجال ثم أورد بعض الآثار بذلك عن الصحابة رضی الله عنهم وجملة من أقوال الأئمة والعلماء في ذلك ثم عقد عنوانا للرد على صاحب المنار قال فيه : « والعجب من هذا الرجل الذي حمل لواء الدفاع عن الإسلام دهرًا طويلا ضد خصومه والطاعنين عليه من أهل الأديان الأخرى ونافح مشكورا عن مذهب السلف في العقيدة واحيا وجدد كثيرا مما درس من معاني الإسلام أقول العجب منه يسقط في هذه المسألة سقطة لا قاع لها ويلتوى في فهم الآيات والأحاديث التواء معيبا ويتأثر وهو من رجال الأثر بكلام أستاذه يعني محمد عبده في هذه المسألة السعوية ولكيلا نكون متجننين على الرجل .. ننقل هنا عباراته بنصها ثم نناقشه فيها وبعد فراغه من مناقشته والرد عليه وعلى شيخه محمد عبده نقل جملة من رد الشيخ محمد حامد الفقى على شلتوت في إنكاره رفع عيسى حيا ونزوله من السماء ثم ذكر جملة من كلام الشيخ عبد الله بن الصديق الفخاري في الرد على شلتوت في ذلك أيضا .

■ ومن أسوأ ما نقله الشيخ محمد رشيد رضا عن شيخه محمد عبده وسكت عليه ولم يتعقبه قوله في تفسير المنار ج ٢ ص ٢١٧ : « وسئل عن المسيح الدجال وقتل عيسى له فقال : أن الدجال رمز للخرافات والدجل والقبائح التي تزول بتقرير الشريعة على وجهها والأخذ بأسرارها وحكمها وأن القرآن أعظم هاد إلى هذه الحكم والأسرار وسنة الرسول صلى الله عليه وسلم مبينة لذلك فلا حاجة للبشر إلى إصلاح وراء الرجوع إلى ذلك انتهى أقول » ومادام أن الشيخ محمد رشيد رضا سقط هذه السقطة السحيقة في شأن عيسى عليه الصلاة والسلام فليس بمستغرب أن يسقط ويتردى في شأن المهدي .

• • •

١٦ - ذكر الشيخ ابن محمود في ص ٢٠ :

أن محمد فريد وجدي صاحب دائرة معارف القرن العشرين ممن ضعف أحاديث المهدي ونقل كلامه في ذلك وأحب أن يضيف الشيخ ابن محمود إلى معلوماته أن محمد فريد وجدي في كتابه المذكور ج ٨ ص ٧٨٨ اعتبر جميع الأحاديث الواردة في الدجال موضوعة بناء على شبه عقلية وأكثر أحاديث الدجال في الصحيحين للبخاري ومسلم كما هو معلوم وما دام أن أحاديث الدجال على كثرتها في الصحيحين وفي غيرها حفظها من محمد فريد وجدي أن يبطلها بجرة قلم ويحكم عليها جميعها بأنها موضوعة ملفقة فمن باب أولى إبطال أحاديث المهدي لأنها دونها في الكثرة والصحة وقد يكون من المناسب هنا أن أناقش بإيجاز محمد فريد وجدي في شبهه العقلية الأربع التي اعتمد عليها في توهين أحاديث الدجال وقال عنها أنها لا تقبل المناقشة :



## الشبهة الأولى :

■ أن ما ورد بشأن الدجال أشبه بالأساطير الباطلة فإن رجلا يمشى على رجلين يطوف البلاد يدعو الناس لعبادته ويكون معه جنة ونار يلقي فيهما من يشاء كل هذا من الأمور التي لا يسيغها العقل والنبي أجل من أن يأتي بشئ تنقضه بدهاة النظر وإلا فما هي جنته وما هي ناره التي تتبعانه حيث سار هل هما مرثيان أو خيالان الخ ..

ويجاب عن هذه الشبهة بأن ما صح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من أخبار الدجال يقبله العقل السليم ولا يرده والعقل لا يتعارض مع النقل الصحيح وإذا لم يحصل الاتفاق والتطابق بين العقل والنقل على أمر ما تعين اتهام العقل كما ثبت في الصحيحين عن سهل بن حنيف رضى الله عنه أنه قال :

يا أيها الناس اتهموا رأيكم على دينكم وكما جاء عن علي رضى الله عنه في سنن أبي داود قال الحافظ في الفتح بسند حسن أنه قال : لو كان الدين بالرأى لكان مسح أسفل الخف أولى من أعلاه . هذا من جهة ومن جهة أخرى العقول تتفاوت فقد يقبل هذا ما لا يقبله هذا وأحاديث الدجال الثابتة صدق بها الصحابة الكرام رضى الله عنهم وقبلتها عقولهم وكذا التابعون لهم بإحسان فالعقول التي لم تقبل ما قبلوه قد أصيبت بمرض لا شفاء لها منه إلا بالاعتصام بما جاء في الكتاب والسنة والسير على ما درج عليه سلف الأمة .

ومن جهة ثالثة هذه الأمور التي يأتي بها الدجال هي من جملة فتنته التي هي أعظم فتنة في الحياة الدنيا وهي تحصل منه بإذن الله ابتلاء وامتحاناً للعباد في ذلك الزمان وهي غير مستحيلة عقلاً أما كونها على خلاف ما هو معتاد ومألوف فنعم ومن أجل هذا صارت فتنة ومن عرف أن الله على كل شئ قدير وأن الرسول صلى الله عليه وسلم وهو الصادق المصدوق الذي لا ينطق عن الهوى أخبر عن الدجال بهذه الأخبار التي منها طوافه البلاد ودخولها ما عدا مكة والمدينة ومعه جنة ونار أقول من عرف كمال قدرة الله وأخبار المصطفى صلى الله عليه وسلم بهذه الأمور لم يتردد في التصديق بذلك وأنه سيقع وفقاً لما أخبر به صلى الله عليه وسلم .

## الشبهة الثانية :

■ قوله كيف يعقل أن رجلاً أعور مكتوب على جبهته كافر يقرأها الكاتب والامى على السواء يقوم بين الناس فيدعوهم لعبادته فتروج له دعوة أو تسمع له كلمة أى إنسان يبلغ به الانحطاط العقلى إلى درجة يعتقد فيها بالوهية رجل مشوه الخلقة مكتوب في وجهه كافر بالأحرف العريضة وأى جيل من أجيال الناس تروج فيهم مثل هذه الدعوة الخ ...

أقول هذه إحدى شبهه التي اعتمد عليها في رد النصوص الصحيحة ولا أدري كيف فات على هذا المسكين أن الأبصار لا تبنى شيئاً إذا عميت البصائر فإنها لا تبنى الأبصار ولكن تبنى القلوب التي في الصدور وكيف ينكر النصوص المتواترة لأن عقله استبعد أن تروج دعوة الدجال ويقبل قوله وقد كتب على وجهه كافر يقرأها الكاتب والامى مع وجود المثال المحسوس فيما نشاهده ونعاين في هذا العصر الذي نعيش فيه فأكثر البلاد التي تنتمى إلى الإسلام لا تحكم بشريعة الإسلام مع أن آيات القرآن ينادى بها بأعلى الأصوات ومنها قول الله تعالى : ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون . وقوله : ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الظالمون وقوله : ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الفاسقون وقوله : فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في أنفسهم حرجاً مما قضيت ويسلموا تسليماً وقوله تعالى أفحكم الجاهلية يبغون ومن أحسن من الله



حكما لقوم يوقنون الى غير ذلك من الايات فان الذين تروج عليهم دعوة الدجال في اخر الزمان فيتبعونه لعمى بصائرهم مع أنه مكتوب على وجهه كافر يقرأها الكاتب والامى هم من جنس الذين عميت بصائرهم في عصرنا فلم يحكموا شريعة الإسلام مع قراءتهم القرآن وفيه مثل هذه الايات وسماعهم لها في الإذاعات ما أشبه الليلة بالبارحة والله المستعان .

### الشبهة الثالثة :

■ قوله لماذا لم يذكر في القرآن عن هذا المسيح الدجال شيئا مع خطورة أمره وعظم فتنته كما تدل عليه الأحاديث الموضوعة فهل يعقل أن القرآن يذكر ظهور دابة الأرض ولا يذكر ظهور ذلك الدجال الذي معه جنة ونار يفتتن به الناس .

والجواب عن هذه الشبهة أن الله تعالى قال في كتابه العزيز : وما اتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا وقال صلى الله عليه وسلم : ألا أنى أوتيت القرآن ومثله معه يعنى السنة والسنة والقرآن متلازمان لا يفترقان ومن لم يؤمن بالسنة لم يؤمن بالقرآن ومن زعم فصل السنة عن القرآن يقال له أين وجدت في القرآن أعداد الصلوات وأعداد ركعاتها وكيفيتها وغير ذلك مما لا يعرف توضيحه وبيانه إلا في السنة التى هى شقيقة القرآن والموضوعة والمبينة له ، ولم تعدم السنة منذ أزمان أعداء لها هم في الحقيقة أعداء للقرآن يشككون فيها ويحاولون فصلها عن القرآن وقد هيا الله من العلماء من يذب عنها ويدحض شبه أعدائها ومنهم الحافظ السيوطى فقد ألف رسالة لطيفة سماها مفتاح الجنة في الاحتجاج بالسنة افتتحها بعد حمد الله بقوله : اعلّموا يرحمكم الله إن من العلم كهينة الدواء ومن الآراء كهينة الخلاء لا تذكر إلا عند داعية الضرورة وأن مما فاح ريحه في الزمان وكان دارساً بحمد الله منذ زمان وهو أن قائلًا رافضيا زنديقا أكثر في كلامه أن السنة النبوية والأحاديث المروية - زادها الله علواً وشرفاً - لا يحتج بها وأن الحجة في القرآن خاصة إلى أن قال : فاعلموا رحمكم الله أن من أنكر كون حديث النبى صلى الله عليه وسلم قولاً كان أو فعلاً بشرطه المعروف في الأصول حجة كفر وخرج عن دائرة الإسلام وحشر مع اليهود والنصارى أو مع من شاء الله من فرق الكفرة روى الإمام الشافعى رضى الله عنه يوماً حديثاً وقال إنه صحيح فقال له قائل : أتقول به يا أبا عبد الله فاضطرب وقال : يا هذا أرايتنى نصرانيا ؟ ارايتنى خارجاً من كنيسة ؟ ارايت فى وسطى زناراً ؟ أروى حديثاً عن رسول الله ولا أقول به .

ورسالة السيوطى هذه رسالة عظيمة مفيدة .

### الشبهة الرابعة :

■ قوله إن كون هذه الأحاديث موضوعة يعرف بالحس من الحديث الطويل الذى نسب إلى النواس بن سميان ورفع إلى النبى صلى الله عليه وسلم وهو الحديث الذى ينسب أن الدجال يخرج من خلة بين الشام والعراق ويعمل الأعاجيب ثم يدركه عيسى فيقتله ثم يؤمر عيسى بأن يعتصم بالطور هرباً من قوم لا قدرة عليهم وهم ياجوج وماجوج - إلى أن قال - فيقولون : لقد قتلنا من في الأرض فلنقتل من في السماء فيرمون بنشابهم إلى السماء فيرد الله عليهم بنشابهم مخضوبة دماً - إلى أن قال - أن تنظر إلى تركيب هذه القصة نظر منتقد لا يخطر ببالك شك في أنها موضوعة وقد وضعها واضع لا يفرق بين الممكن والمستحيل وبين سنن الله وما تولده الخيالات من الاباطيل ولكن الدليل الحسى على بطلان هذا الحديث أن واضعه لقصر نظره خيل له أن أسلحة الناس لن تزال القسى والسهام والنشاب والجعاب حتى تقوم الساعة ولم يدرك أنه لن يمر على وضع هذا الحديث نحو سبعة قرون حتى يوجد البارود والبندق ولم تمر ستة قرون أخرى حتى لم يكن للقوس والنشاب ذكر وقام مقامه مدافع الماكسيم وقنابل اليد والشرنبيط والأدخنة السامة والغازات الملتهبة والديناميت الذى يتساقط من الطائرات الخ -

وحديث النواس بن سميان الذى زعم أنه موضوع أخرجه الامام مسلم في صحيحه وهو واحد من أحاديث



## ٨.

الدجال المتواترة التي اعتبرها محمد فريد وجدى موضوعه وشبهته التي اعتبرها دليلاً حسياً على وضع هذا الحديث كون يأجوج ومأجوج يستعملون النشاب وهو سلاح قديم جاءت بعده الأسلحة الفتاكة التي عدد بعض أنواعها ويجاب عن شبهته هذه أن هذا السلاح الذي ورد ذكره في الحديث هو الذي سوف يستعمل حتماً من قبل يأجوج ومأجوج إذا خرجوا في آخر الزمان أما الحضارة المادية والأسلحة الفتاكة التي وجدت في هذا العصر فليس بقاء نوعها حتى نهاية الزمان محققاً فقد يبقى نوعها حتى ذلك الزمان وقد تنتهي قبل ذلك والله تعالى أعلم بالذي سيكون من بقائها أو انتهائها واحتمال إنتهائها أقرب لأن الأحاديث الصحيحة وردت باستعمال الخيل والرماح والسيوف والحرب مع أن النملوس البشرية جبلت على تفضيل المركوبات المريحة واستعمال السلاح الأنكى في الحرب فقد يكون استعمال هذه الأسلحة العادية لعدم وجود الأسلحة الفتاكة ولا أدري كيف تجرأ هذا المسكين على رد هذا الحديث وزعم أنه موضوع من أجل أنه ذكر فيه سلاح قديم فإن هذا السلاح هو المحقق الوجود في ذلك الوقت لاخبار الذي لا ينطق عن الهوى صلى الله عليه وسلم بذلك في هذا الحديث الصحيح أما أسلحة هذا الزمان ومركوباته فإن وجودها في آخر الزمان غير محقق وإنما هو محتمل ومن قرائن احتمال عدم بقائها ما نسمعه في الإذاعات من الذعر والتخوف من نفاذ النفط وتنافس الدول الصناعية في البحث عن مصادره لما أسوءه بالطاقة ليحرك بها الحديد بدلاً من البترول حتى لا تكون هذه الحضارة المادية ركازاً من الحديد البارد ويحضرني لي هنا نكتة لطيفة سمعتها من رجل قال فيها : هذه الحمر السائبة التي تعترض طرق السيارات وتسبب الحوادث لو توقف البترول لتشاح الناس فيها وتنافسوا في اقتنائها وشغلوا المحاكم باستخراج صكوك في تملكها والتخاصم عليها وقد يقول قائلهم : أننى قد ورثت هذا عن أبى عن جدى .

■ ومعذرة للقارىء في هذا الاستطراد الذى لا يخلو من فائدة ان شاء الله في مناقشة محمد فريد وجدى في شبهه الواهية التي اعتمد عليها في إنكار أحاديث الدجال وزعمه أنها موضوعة ومثل هذه الشبه التي أودعها في كتابه دائرة معارف القرن العشرين هي في الحقيقة من جاهلية القرن العشرين .



١٧ - هناك كاتب من كتاب القرن الرابع عشر اعتمد على كلامه الشيخ ابن محمود دون أن يفصح عن اسمه في رسالته ولا مرة واحدة وهو الأستاذ أحمد أمين صاحب كتاب ضحى الإسلام وسانقل كلام ابن محمود في رسالته ثم اتبعه بأصله كلام أحمد أمين في ضحى الإسلام .

قال الشيخ ابن محمود ص ٢٧ : ان فكرة المهدي هذه لها اسباب سياسية واجتماعية ودينية وكلها نبعت من عقائد الشيعة وكانوا هم البادئين باختراعها وذلك بعد خروج الخلافة من آل البيت واستغلت الشيعة أفكار الجمهور الساذجة وتعمسهم للدين والدعوة الإسلامية فأتوهم من هذه الناحية الطيبة الظاهرة ووضعوا الأحاديث يروونها عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في ذلك وأحكموا أسانيداً وأذاعوها عن طرق مختلفة فصدقها الجمهور الطيب لبساطته وسكت رجال الشيعة لأنها في مصلحتهم وكانت بذلك مؤامرة شنيعة أفست بها عقول الناس وامتلات بأحاديث تروى وقصص تقص نسبوا بعضها إلى النبي صلى الله عليه وسلم وبعضها إلى أئمة أهل البيت وبعضها إلى كعب الاحبار وكان لكل ذلك أثر سوء في تضليل عقول الناس وخضوعهم للأوهام كما كان من أثر ذلك الثورات والحركات المتتالية في تاريخ المسلمين ففي كل عصر يخرج داع أو دعاة يزعم أنه المهدي المنتظر ويلتف حوله طائفة من الناس ويتسببون في إثارة الكثير من الفتن وهذا كله من جراء نظرية خرافية هي نظرية المهدي وهي نظرية لا تتفق مع سنة الله في خلقه ولا تتفق مع العقل الصحيح انتهى كلام الشيخ ابن محمود .

■ وقال الأستاذ أحمد أمين في كتاب ضحى الإسلام ج ٢ / ٢٤١ وفكرة المهدي هذه لها أسباب سياسية واجتماعية ودينية ففي نظري أنها نبعت من الشيعة وكانوا هم البادئين باختراعها وذلك بعد خروج الخلافة من -



أيديهم وقال : في ج ٢ / ٢٤٣ . واستغل هؤلاء القادة المهرة أفكار الجمهور الساذجة المتحمسة للدين والدعوة الإسلامية فأتوهم من هذه الناحية الطاهرة ووضعوا الأحاديث يروونها عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في ذلك واحكموا اسانيدها وأذاعوها من طرق مختلفة فصدقها الجمهور الطيب لبساطته وسكت رجال الشيعة لأنها في مصلحتهم وقال في ص ٢٤٣ . أيضا : حديث المهدي هذا حديث خرافة وقد ترتب عليه نتائج خطيرة في حياة المسلمين وقال في ص ٢٤٤ : فامتلات عقول الناس بأحاديث تروى وقصص تقص ونشأ باب كبير في كتب المسلمين اسمه الملاحم فيه أخبار الوقائع من كل لون فأخبار العرب والروم وأخبار في قتال الترك إلى أن قال : . وجعلت هذه الأشياء كلها أحاديث بعضها نسبوه إلى النبي صلى الله عليه وسلم وبعضها إلى أئمة أهل البيت وبعضها إلى كعب الأخبار ووهب بن منبه وهكذا وكان لكل ذلك أثر سيء في تضليل عقول الناس وخضوعهم للأوهام كما كان من أثر ذلك الثورات المتتالية في تاريخ المسلمين ففي كل عصر يخرج داع أو دعاة كلهم يزعم أنه المهدي المنتظر ويلتف حوله طائفة من الناس إلى أن قال . وهذا كله من جراء نظرية خرافية هي نظرية المهديّة وهي نظرية لا تتفق وسنة الله في خلقه ولا تتفق والعقل الصحيح انتهى .

■ بعد نقل كلام الشيخ ابن محمود هذا ونقل كلام قدوته في ذلك الأستاذ أحمد أمين يتضح للقارئ أن التابع نقل كلام المتبوع بنصه ونسبه إلى نفسه دون نسبه إلى قائله وإن كان مثل هذا الكلام يعتبر في الحقيقة منقصة لمن ينسب إليه ثم أن الشيخ ابن محمود يعيب جمهور الأمة سلفا وخلفا أنهم يقلد بعضهم بعضا والمقلد لا يعد من أهل العلم . في ص ٥ و ٨ من رسالته وفي نفس الوقت يرضى لنفسه أن يقلد مثل أحمد أمين ومحمد فريد وجدى ممن هم أجانب عن علم الحديث الشريف فإذا كان من يقلد أهل الاختصاص مثل الترمذى والعقيلي والذهبي وابن تيمية وابن القيم وابن حجر العسقلاني وغيرهم لا يعد من أهل العلم فبم يوصف من يكون قدوته من هو أجنبي عن العلم الشرعي مثل محمد فريد وجدى وأحمد أمين ؟

ومن جعل الغراب له دليلا يمر به على جيف الكلاب

ثم انى أناقش هذا الكلام الذى اشترك في حمل وزره الأستاذ أحمد أمين والشيخ ابن محمد فأقول : أولا : ما قاله التابع والمتبوع من أن فكرة المهدي نبعت من عقائد الشيعة وكانوا هم البادئين باختراعها وأنهم استغلوا أفكار الجمهور الساذجة وتحمسهم للدين والدعوة الإسلامية فأتوهم من هذه الناحية الطيبة الطاهرة ووضعوا الأحاديث يروونها عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في ذلك واحكموا اسانيدها وأذاعوها عن طرق مختلفة وصدقها الجمهور الطيب لبساطته هذا القول الذى قالاه يشتمل على تنقص سلف هذه الأمة أو عية السنة ونقله الآثار والنيل منهم ووصف أفكارهم بالساذجة وأنهم يصدقون بالموضوعات لبساطتهم ولا شك أنه كلام في غاية الخطورة لأن القدح بالناقل قدح . بالمنقول وهو سنة الرسول صلى الله عليه وسلم وفي مقابل هذا الكلام الذى هو من أسوأ الكلام أنقل فيما يلي كلاما لأبى بكر الخطيب البغدادي رحمه الله في أهل الحديث هو من أحسن الكلام قال رحمه الله في كتابه شرف أصحاب الحديث : .

وقد جعل الله تعالى أهله . يعنى الحديث . أركان الشريعة وهدم بهم كل بدعة شنيعة فهم أمناء الله من خليقته والواسطة بين النبي صلى الله عليه وسلم وأمتة والمجتهدون في حفظ ملته أنوارهم زاهرة . وفضائلهم سائرة وإياتهم باهرة . ومذاهبهم ظاهرة وحججهم قاهرة وكل فئة تتحيز إلى هوى ترجع إليه أو تستحسن رأيا تعكف عليه . سوى أصحاب الحديث فإن الكتاب عدتهم والسنة حجتهم والرسول قدوتهم واليه نسبتهم لا يرجعون على الأهواء ولا يلتفتون إلى الآراء يقبل منهم ما رويوا عن الرسول وهم المأمونون عليه والعدول حفظة الدين وخزنته وأوعية العلم وحملته . إذا اختلف في حديث كان اليهم الرجوع فما حكموا به فهو المقبول المسموع منهم كل عالم فقيه . وأمام رفيع نبيه . وزاهد في قبيلة ومخصوص بفضيلة وقارئ متقن . وخطيب محسن . وهم الجمهور العظيم . وسبيلهم السبيل المستقيم . وكل مبتدع باعتقادهم يتظاهر . وعلى الإفصاح بغير مذاهبهم لا يتجاسر من كادهم قصمه الله ومن عاندهم خذله الله . لا يضرهم من خذلهم ولا يفلح من اعتزلهم المحتاط لدينه إلى إرشادهم



فقير وبصر الناظر اليهم بالسوء حسير وان الله على نصرهم لقدير . وقال رحمه الله - فقد جعل رب العالمين الطائفة المنصورة حراس الدين وصرف عنهم كيد المعاندين لتمسكهم بالشرع المتين واقتفائهم اثار الصحابة والتابعين فشأنهم حفظ الاثار . وقطع المفاوز والقفار وركوب البرارى والبحار في اقتباس ما يشرع الرسول المصطفى لا يرجون عنه الى رأى ولا هوى . قبلوا شريعته قولاً وفعلًا . وحرسوا سنته حفظاً ونقلًا . حتى ثبتوا بذلك أصلها وكانوا أحق بها وأهلها وكم من ملحد يروم أن يخلط بالشرعة ما ليس منها والله تعالى يذب بأصحاب الحديث عنها فهم الحفاظ لأركانها والقوامون بأمرها وشأنها إذا صدف عن الدفاع عنها فهم دونها يناضلون . أولئك حزب الله إلا أن حزب الله هم المفلحون .

■ هذا ما قاله الخطيب البغدادي رحمه الله في أهل الحديث . وبعد ان يتفق ابن محمود مع أحمد أمين في هذا الكلام ينفرد الشيخ ابن محمود بلمز لأهل الحديث فيقول في ص ٢٢ من رسالته : لكن العلماء المتقدمين يغلب عليهم حسن الظن بمن يحدثهم ويستبعدون تعدد الكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم من مؤمن بالله ولهذا أكثروا من أحاديث المهدي المتنوعة والمتضاربة والمختلفة حتى بلغت خمسين حديثاً في قول الشوكاني كما نقله عنه السفاريني في لوامع الأنوار وأورد ابن كثير في نهايته الكثير منها وسأتكلم حول هذا الموضوع ان شاء الله تعالى .

ثانياً : قول أحمد أمين : فامتلات عقول الناس بأحاديث تروى وقصص تقص ونشأ باب كبير في كتب المسلمين اسمع الملاحم فيه أخبار الوقائع من كل لون فأخبار العرب والروم وأخبار في قتال الترك الخ هذا القول فيه زيادة في الهلكة لما فيه من استنكار هذا الباب الذي اشتملت عليه دواوين السنة النبوية وهو باب الملاحم وما يندرج تحته من أحاديث عن أخبار بمغيبات وكثير من أحاديث هذا الباب موجودة في الصحيحين وفي غيرها .

ثالثاً : ما قاله من أن نظرية المهدي نظرية لا تتفق وسنة الله في خلقه ولا تتفق والعقل الصحيح يجاب عنه بأن مثل ذلك لا يصلح أن يطلق عليه نظرية لأنه من الأمور الغيبية التي هي ليست محلاً للرأى والنظر وإنما يتوقف قبول ذلك على صحة الحديث به عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد صحت الأحاديث بخروج المهدي في آخر الزمان والعقل السليم لا يختلف مع النقل الصحيح بل يتفق معه إذ أن العقل تابع للنقل وهو معه كالعامى المقلد مع العالم المجتهد كما قال ذلك بعض العلماء وخروج المهدي في آخر الزمان متفق مع سنة الله في خلقه فإن سنة الله تعالى أن الحق في صراع دائماً مع الباطل والله تعالى بهيئاً لهذا الدين في كل زمان من يقوم بنصرته ولا تخلو الأرض في أى وقت من قائم لله بحجته والمهدي فرد من أمة محمد صلى الله عليه وسلم ينصر الله به دينه في الزمن الذي يخرج فيه الدجال وينزل فيه عيسى بن مريم عليه الصلاة والسلام من السماء كما صحت الأخبار بذلك عن الذي لا ينطق عن الهوى صلى الله عليه وسلم .

• • •

١٨ - اعتبر الشيخ ابن محمود كل ما ورد في المهدي من الأحاديث من قبيل المخلوق الموضوع فقد وصف

الأحاديث الواردة في المهدي في ص ٤ بأنها مختلفة وقال في ص ٦ إنه ليس أول من كذب بهذه الأحاديث وقال في ص ٧ بعد أن ذكر بعض الشبه لانكارها : فهذه وما هو أكثر منها مما جعلت المحققين من العلماء يؤمنون بأنها موضوعة على لسان رسول الله وأنها لم تخرج من مشكاة نبوته وليست من كلامه فلا يجوز النظر فيها فضلاً عن تصديقها . وقال في ص ١١ : وأنه بمقتضى التحقيق لها معنى الأحاديث الواردة في المهدي . والدرس لرواياتها يتبين بطريق اليقين أن فيها من التعارض والاختلاف وعدم التوافق والالتلاف ووقوع الاشكالات وتعذر الجمع بين الروايات ما يحقق عدم صلاحيتها ويجعل العلماء المحققين من المتأخرين وبعض المتقدمين يحكمون عليها بأنها مصنوعة وموضوعة على لسان رسول الله صلى الله عليه وسلم وليست من كلامه وينزهون ساحة رسول الله وسنته عن الاتيان بمثلها اذ الشبهة فيها يقينية والكذب فيها ظاهر جلى وقال في ص ١٦ : وقد رجح أكثر العلماء المتأخرين من خاصة أهل الامصار بأنها كلها مكذوبة على رسول الله صلى الله



عليه وسلم . وقال في ص ١٩ : لهذا وقيل ذلك تنبه العلماء من المتقدمين والمتأخرين لرد الأحاديث التي يعلنونها ويموهون بها على الناس فأخضعوها للتصحيح والتمحيص وبينوا ما فيها من الجرح والتضعيف وكونها مزورة على الرسول من قبل الزنادقة الكذابين ووصفه في ص ٢٤ بأنه حديث خرافة وكذا في ص ٢٧ وقال في ص ٢٧ وهذا الجهل هو الذي أدى بأهله الى وضع خمسين حديثا عند أهل السنة . وقال في ص ٢٩ : وكل الأحاديث الواردة فيه ضعيفة ويترجح بأنها موضوعة على لسان رسول الله ولم يحدث بها وقال في ص ٣١ : وأحاديث المهدي هي بمثابة ألف ليلة وليلة قد أحصاها الشوكاني فيما يزيد على خمسين حديثا وقال في ص ٣٦ : وقد كاد أن ينقدا لاجتماع من العلماء المتأخرين من أهل الأمصار في تضعيف أحاديث المهدي وكونها مصنوعة وموضوعة على لسان رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال في ص ٥٨ : ودعوى المهدي في مبدلها ومنتهها مبنية على الكذب الصريح والاعتقاد السوء القبيح وهي في الأصل حديث خرافة يتلقفها واحد عن آخر وقد صيغت لها الأحاديث المكذوبة سياسة للارهاب والتخويف .

■ هذه فقرات من كلام الشيخ ابن محمود في رسالته تتعلق برد الأحاديث الواردة في المهدي كلها لكونها مختلفة موضوعة مصنوعة مكذوبة مزورة حديث خرافة وبمشابة ألف ليلة وتعليق على ذلك ما يلي .  
أولا : أن تكرار مثل هذا الكلام وترديد مثل هذه العبارات في مواضع متعددة من رسالة الشيخ ابن محمود هو الذي زاد في حجمها ورفع عدد صفحاتها .

ثانيا : الحديث الموضوع هو الحديث الذي يكون في سنده راو معروف بتعمد الكذب في حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو أسوأ أنواع المردود من الحديث وهو الذي قال فيه المحدثون لا تجوز روايته إلا مع بيان حاله لقوله صلى الله عليه وسلم : من حدث عني بحديث يرى أنه كذب فهو أحد الكاذبين رواه مسلم . والأحاديث الواردة في المهدي كما قال العلماء فيها الصحيح والحسن والضعيف والموضوع فكيف يجزأ أحد على ادعاء أن كل ما ورد في المهدي موضوع . إذ أن معنى هذا الكلام أن كل حديث فيه ذكر المهدي في سنده راو على الأقل معروف بتعمد الكذب في الحديث الشريف ومعلوم أن كل الأحاديث الصحاح والحسان الواردة في المهدي ليس فيها شخص من هذا القبيل بل أن الأحاديث الضعيفة غير الموضوعة مما ورد في المهدي ليس فيها من هو كذاب وقد جمع الحافظ بن حجر الأحاديث التي اعتبرها ابن الجوزي موضوعة في مسند الامام أحمد وهي قليلة جدا عدتها أربعة وعشرون منها تسعة استخرجها شيخه الحافظ العراقي وذلك في كتاب اسماء القول المسدد في الذب عن مسند الامام أحمد أوضح فيه أنه لا يتأتى الحكم على شيء منها . بالوضع ومنها حديث ثوبان عند الامام أحمد ، اذا أقبلت الرايات السود من خراسان فانتوها فإن فيها خليفة الله المهدي قال فيه في الرد على ابن الجوزي ، وفي طريق ثوبان على بن زيد بن جدعان وفيه ضعف ولم يقل أحد أنه كان يتعمد الكذب حتى يحكم على حديثه بالوضع اذا انفرد وكيف وقد توبع من طريق آخر رجالها غير رجال الأول فذكرها .

ثالثا : ما اشتملت عليه هذه العبارات من الإشارة الى رد الأحاديث والتكذيب بها لكونه متعارضة مختلفة جوابه ان ما كان فيها موضوعا أو ضعيفا لا يلتفت اليه ولا يعارض به غيره وما كان منها ثابتا فانه مؤلف غير مختلف وسبق ايضاح هذا في رقم ٧ .

رابعا : ما أشار اليه في هذه العبارات من أن العلماء المحققين من المتأخرين وبعض المتقدمين حكموا على أحاديث المهدي بأنها مصنوعة وموضوعة على لسان رسول الله صلى الله عليه وسلم وأن أكثر العلماء المتأخرين من خاصة أهل الأمصار رجحوا بأنها كلها مكذوبة على رسول الله صلى الله عليه وسلم وانه كاد أن ينقذ الاجماع من العلماء المتأخرين من أهل الأمصار في تضعيف أحاديث المهدي وكونها مصنوعة وموضوعة على لسان رسول الله صلى الله عليه وسلم .

أقول ما أشار اليه في هذه العبارات عن العلماء من متقدمين ومتأخرين من أن الأحاديث في المهدي كلها موضوعة ينقصه التثبت ويفتقر الى الاثبات ولا سبيل الى ذلك فأنا شخصا لا أعلم في المتقدمين من العلماء واحدا قال



بأنها كلها موضوعة وانما أعرف شخصين اثنين أحدهما أبو محمد بن الوليد البغدادي ذكر شيخ الإسلام ابن تيمية في منهاج السنة انه في طائفة انكروا احاديث المهدي معتمدين على حديث لا مهدي إلا عيسى بن مريم قال ابن تيمية . وليس مما يعتمد عليه ولم ينقل عنه ولا عن غيره أنهم اعتبروا احاديث المهدي موضوعة بل اعتمدوا على حديث ضعيف لا يعتمد عليه والثاني ابن خلدون ولم يقل ان كل الاحاديث في المهدي موضوعة وانما حكم على أكثرها بالضعف وهوليس أهلا للحكم لكونه ليس من أهل الاختصاص واعترف بسلامة بعضها من النقد وقد مر الكلام عن تضعيف ابن خلدون وأنه ليس به يعتمد عليه في مثل ذلك في رقم ١٠ . ولم يسم الشيخ ابن محمود في رسالته أحدا من العلماء المتقدمين انتقد احاديث المهدي وضعفها سوى ثلاثة هم ابن خلدون وقبله ابن القيم والشاطبي ولم يكن مصيبا في الغزو اليهما اذ لم يتولا بتضعيفها وسبق ايضاح ذلك في رقم ١١ . ١٢ .

أما القول بأنها موضوعة فهو ما لا أعلم واحدا في الماضين قاله ولو علمه الشيخ ابن محمود احدا منهم سماه في رسالته أما المتأخرون من العلماء الذين كادان ينعتقد اجماعهم على أن احاديث المهدي كلها موضوعة كما قال الشيخ ابن محمود فأنا أيضا لا أعرف أحدا له معرفة بالحديث النبوي قال انها كلها ضعيفة فضلا عن القول بأنها موضوعة وكل الذين سماهم الشيخ ابن محمود في رسالته من المتأخرين خمسة هم الشيخ محمد بن مانع والشيخ أبو الأعلى المودودي والشيخ محمد رشيد رضا ومحمد فريد وجدي والبلاغي . أما الشيخ محمد بن مانع فهو ممن يقول بتصحيح بعض الاحاديث الواردة في المهدي وقد مر ايضاح ذلك في رقم ١٢ وأما الشيخ المودودي فلم يقل بأنها موضوعة بل لم يقل انها كلها ضعيفة وانما قال بأن سند هذه الاحاديث ليس في القوة حيث يثبت امام مقياس البخاري وسلم لنقد الروايات وقد مر ذلك في رقم ١٤ . وأما الشيخ محمد رشيد رضا فقد مر في رقم ١٥ انه أنكر ما هو أوضح من خروج المهدي وهو نزول عيسى بن مريم عليه الصلاة والسلام وأما محمد فريد وجدي فقد زعم أن احاديث الدجال كلها موضوعة ملفقة وأكثر في التحسين كما هو معلوم وقد مر ايضاح ذلك في رقم ١٦ أما البلاغي فله ترجمة في معجم المؤلفين ٢ / ١٦٤ الكحالة ذكر فيها أن من آثاره نصائح الهدى في الرد على النبهانية ولم أقف على كتابه لأتمكن من ابداء شيء بشأنه ويبدو من ترجمته أنه من الشيعة . فأى اجماع هذا الذي كاد أن ينعتقد على خلاف ما عليه سلف الأمة . وأوعية السنة وانى لأسأل الله عز وجل أن يوفق الأحياء ممن عناهم الشيخ ابن محمود بالتأخرين من علماء الأمصار أسأله تعالى أن يوفقهم لأن يسيروا على الجادة التي سلكها سلفنا الصالح في تعظيم السنة النبوية وأن يعقلوا عقولهم بمقال الكتاب والسنة .



١٩ - نقل الشيخ ابن محمود في ص ٢٠ كلا ما لمحمد فريد وجدي من كتابه دائرة معارف القرن العشرين بدأه بقوله ويقول محمد فريد وجدي وقال في نهايته انتهى ومنه ما يلي : وقد ضعف كثير من أئمة المسلمين احاديث المهدي واعتبروها مما لا يجوز النظر فيه منهم الدار قطنى والذهبي وقد أوردناها مجتمعة لتكون بمرأى من كل باحث في هذا الأمر حتى لا يجرأ بعض الفلاة على التضليل بها على الناس هكذا عزاه الشيخ ابن محمود الى محمد فريد وجدي ونص كلام محمد فريد وجدي في كتابه دائرة معارف القرن العشرين ج ١٠ ص ٤٨١ ما يلي : وقد ضعف كثير من أئمة المسلمين احاديث المهدي واعتبروها مما لا يجوز النظر فيه وانما اذ أوردناها مجتمعة لتكون بمرأى من كل باحث في هذا الأمر حتى لا يجرأ بعض الفلاة على التضليل بها على الناس انتهى .

وفي كلام ابن محمود هذا خطان . أحدهما اضافة جملة « منهم الدار قطنى والذهبي » الى كلام محمد فريد وجدي وهو تقويل له ما لم يقله والخطأ الثاني اضافة القول بتضعيف احاديث المهدي وعدم جواز النظر فيها الى الحافظين الدارقطنى والذهبي وهذا القول بعيد غاية البعد عن مثل هذين الامامين أما الذهبي فقد صحح احاديث كثيرة من احاديث المهدي في تلخيص المستدرک واما الدار قطنى فلم أقف له على كلام في احاديث المهدي والقول بأن الحافظين الذهبي والدار قطنى يضعفان احاديث المهدي ويعتبرانها مما لا يجوز النظر فيه غير صحيح وغير مطابق للواقع ولا يستطيع الشيخ ابن محمود اثباته و اضافته اليهما مثل اضافة الجملة الى محمد فريد وجدي .



٢٠ - وقال الشيخ ابن محمود ص ٢٩ :-

واننا بمقتضى الاستقراء والتتبع لم نجد عن النبي صلى الله عليه وسلم حديثا صحيحا صريحا يعتمد عليه في تسمية المهدي وان الرسول صلى الله عليه وسلم تكلم فيه باسمه .  
والجواب انه ورد فيه احاديث كثيرة صحيحة قال بصحتها وثبوتها أهل الصناعة الحديثية قديما مثل الترمذي وأبى الحسين الأجرى وأبى جعفر العقيلي وابن حبان البستي وأبى سليمان الخطابي والامام البيهقي والقاضي عياض والقرطبي صاحب التفسير المشهور والحافظ الذهبي وشيخ الإسلام ابن تيمية والامام ابن القيم والحافظ عماد الدين ابن كثير وغيرهم وحديثا بعد القرن العاشر مثل الشيخ على القاري والشيخ عبد الرؤوف المناوي والشيخ محمد بن اسماعيل الصنعاني والشيخ صديق حسن خان وغيرهم ومن استقرأها وتتبعها وهو من -  
المحدثين القاضي محمد بن علي الشوكاني مؤلف كتاب نيل الأوطار قال في كتابه التوضيح في تواتر ما جاء في المهدي والدجال والمسيح . والأحاديث الواردة في المهدي التي أمكن الوقوف عليها منها خمسون حديثا فيها الصحيح والحسن والضعيف المنجبر وهي متواترة بلا شك ولا شبهة بل يصدق وصف المتواتر عليها هو أقل منها في جميع الاصطلاحات المقررة في الأصول واما الآثار عن الصحابة المصروفة بالمهدي فهي كثيرة جدالها حكم الرفع اذ لا مجال للاجتهاد في مثل ذلك انتهى .

ومن أوضح الأحاديث في ذلك الحديث الذي أخرجه الحارث بن أبي اسامة في مسنده عن جابر رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ينزل عيسى بن مريم فيقول أميرهم المهدي تعال صل بنا فيقول لاإن بعضهم أمير بعض تكرمه الله لهذه الأمة قال ابن القيم بعد أن أورده في كتابه المنار المنيف واسناده جيد وهو مبين لحديث جابر عن مسلم : لا تزال طائفة من أمتي يقاتلون على الحق ظاهرين الى يوم القيامة قال فينزل عيسى بن مريم صلى الله عليه وسلم فيقول أميرهم تعال صل لنا فيقول لا ان بعضكم على بعض أمراء تكرمه الله لهذه الأمة

• • •

٢١ - قال الشيخ ابن محمود في ص ٨٢ . سألتني غير واحد عن حديث ان الله يبعث على رأس كل مائة عام سنة لهذه الأمة من يجدد لها دينها فيسألون هل هذا حديث وهل هو صحيح أو غير صحيح فأجبتهم بأن هذا الحديث رواه أبوداود وصححه الحافظ العراقي والعلامة السخاوي وفي ص ٨٤ ذكر حديثا ثم قال : ومثله ما رواه الترمذي عن أنس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم . مثل أمتي مثل المطر لا يدرس أوله خيرا أم آخره قال الحافظ ابن حجر في فتح الباري .

هذا الحديث حسن له طرق قد يرتقى بها الى الصحة قال وصححه ابن حبان من حديث عمار انتهى .

■ أقول : أن المسلك الذي سلكه الشيخ ابن محمود في بيان حكم هذين الحديثين هو المسلك الأرشد والمنهج الأحمد إذ عول على حكم من هو أهل للحكم على الأحاديث وتبع أهل الاختصاص في اختصاصهم وكان ينبغي له أن يسير في هذا الاتجاه في معرفة درجة الأحاديث الواردة في المهدي أيضا وإذا اقتصرنا على معرفة حكم هؤلاء الحفاظ الأربعة على الأحاديث الواردة في المهدي نجد أن السخاوي اعتبر احاديث المهدي من قبيل الأحاديث المتواترة إذ ذكر ذلك في جملة الأمثلة للأحاديث المتواترة وذلك في كتابه فتح المغيث بشرح الفيه الحديث للحافظ العراقي ونجد أنه أيضا الف في أحاديث المهدي كتابا سماه ارتقاء الغرف ذكره في كتابه المقاصد الحسنة في بيان كثير من الأحاديث المشتهرة على الألسنة وقال المجلونى في كشف الخفاء ورد ذكره أى المهدي في أحاديث أفرادها بعض الحفاظ بالتأليف منهم الحفاظ السخاوي في كتاب ارتقاء الغرف الخ .

أما الحفاظ العراقي فلم أقف له على كلام بشأن أحاديث المهدي لكن ابنه وتلميذه الحفاظ ولي الدين ابازرعه العراقي قد جمع طرق أحاديث المهدي ذكره في مؤلفاته ابن فهد في ذيله على تذكرة الحفاظ للذهبي واما الحفاظ ابن حجر العسقلاني فقد نقل كلام أبى الحسين الأبري في تواتر أحاديث المهدي وسكت عليه وذلك في فتح الباري وفي تهذيب التهذيب كما ذكر جملة من أقوال أهل العلم في ثبوت خروج المهدي في آخر الزمان وذلك في كتابه



فتح الباري واما أقدم هؤلاء الحفاظوهو ابن حبان البستي فقد أورد في صحيحه مجموعة من أحاديث المهدي وقد أورد الهيثمي في موارد الزمان جملة منها وقال الحافظ بن حجر في كتابه فتح الباري في شرح حديث : لا يأتي عليكم زمان إلا والذي بعده شر منه قال : واستدل ابن حبان في صحيحه بأن حديث أنس ليس على عمومته بالأحاديث الواردة في المهدي وأنه يملأ الأرض عدلا بعد إن ملئت ظلما انتهى . وهؤلاء الأربعة وهم الامام ابن حبان البستي والحافظ ابن العراقي والحافظ ابن حجر العسقلاني والحافظ السخاوي يعتبرون قطرة من بحر في عدد الأئمة الحفاظ الذين قالوا بثبوت خروج المهدي في آخر الزمان استنادا الى الاحاديث الصحيحة الواردة في ذلك .

• • •

( ٢٢ ) - وقال الشيخ ابن محمود في ص ٥١ -

■ وهنا حديث كثيراً ما يحتج به المتعصبون للمهدي وهو أن المهدي مع المؤمنين يتحصنون به من الدجال وان عيسى عليه السلام ينزل من منارة مسجد الشام فيأتي فيقتل الدجال ويدخل المسجد وقد أقيمت الصلاة فيقول المهدي : تقدم يا روح الله فيقول : انما هذه الصلاة أقيمت لك فيتقدم المهدي ويقتدى به عيسى عليه السلام اشعاراً بأنه من جملة الأمة ثم يصلي عيسى عليه السلام في سائر الأيام قال علي بن محمد القاري في كتابه الموضوعات الكبير بأنه حديث موضوع انتهى .

أقول : لم يقل الشيخ على القاري عن هذا الحديث انه موضوع كما قال الشيخ ابن محمود بل الذي قاله فيه أنه ثابت فقد نقل في كتابه الموضوعات الكبير ص ١٦٤ كلام ابن القيم في فضائل المسجد الأقصى واخرها قول ابن القيم : وصح عنه صلى الله عليه وسلم أن المؤمنين يتحصنون به من يأجوج ومأجوج ثم قال ابن القيم : فهذا مجموع ما يصح فيه من الأحاديث وعقب ذلك مباشرة قال الشيخ على القاري : قلت وكذا ثبت أن المهدي مع المؤمنين يتحصنون به من الدجال وأن عيسى عليه السلام ينزل من منارة مسجد الشام فيأتي فيقتل الدجال ويدخل المسجد وقد أقيمت الصلاة فيقول المهدي : تقدم يا روح الله فيقول انما هذه الصلاة أقيمت لك فيتقدم المهدي ويقتدى به عيسى عليه السلام اشعاراً بأنه من جملة الأمة ثم يصلي عيسى عليه السلام في سائر الأيام .. انتهى كلام الشيخ على القاري وهو واضح في اثبات ذلك ولم يقل أنه موضوع كما عزاه اليه الشيخ ابن محمود ونزول عيسى عليه الصلاة والسلام عند المنارة البيضاء شرقي دمشق وقتله الدجال بباب لد وصلاته خلف امام المسلمين في ذلك الزمان ثابت في صحيح مسلم وغيره وكون ذلك الامام الذي يصلي عيسى بن مريم خلفه يقال له المهدي ثابت في مسند الحارث بن أبي أسامة .

• • •

( ٢٣ ) عقد الشيخ ابن محمود في رسالته فصلا بعنوان التحقيق المعتبر عن أحاديث المهدي المنتظر يقع في سبع ورقات يشتمل على أحد عشر حديثاً قال قبل كلامه عليها .. وسنتكلم على الأحاديث التي يزعمونها صحيحة والتي رواها أبو داود والامام أحمد والترمذي وابن ماجه وكلها متعارضة ومختلفة ليست بصحيحة ولا متواترة لا بمقتضى اللفظ ولا المعنى . وقد أعجب الشيخ عبد الله بن محمود بكلامه في هذا الفصل فقد قال في ص ٨ : وقد عقدت في الرسالة فصلا عنوانه التحقيق المعتبر عن أحاديث المهدي المنتظر ( شرحت فيه سائر الأحاديث التي رواها أبو داود والترمذي وابن ماجه والامام أحمد والحاكم بما لا مزيد عليه فليراجع .

■ وقال في ص ٢٧ : انهم لو رجعوا - يعني الذين يقولون بصحة الأحاديث الواردة في المهدي - الى التحقيق المعتبر لأحاديث المهدي المنتظر من كتابنا هذا وفكروا في الأحاديث التي يزعمونها صحيحة ومتواترة وقابلوا بعضها ببعض لظهر لهم بطريق اليقين انها ليست بصحيحة ولا صريحة ولا متواترة لا باللفظ ولا بالمعنى . وتعليقي على هذا الفصل ما يلي :



■ أولا : إن من سهل عليه أن يحكم على كل ما ورد في المهدي سواء كان في سنن أبي داود ، والترمذي وابن ماجه ومسند الإمام أحمد أو في غيرها من دواوين السنة النبوية من سهل عليه أن يحكم على كل ذلك بأنه موضوع مصنوع مزور مختلق مكذوب حديث خرافة بمثابة ألف ليلة وليلة كما أثبت بعض عباراته في ذلك في رقم ١٨ فإنه يصعب عليه أن يأتي بتحقيق معتبر لأن التحقيق المعتبر يحتاج إلى التأنى والتثبت والاطلاع على المصادر المختلفة ومعرفة ما قاله أهل العلم المعتبر بهم وأن لا يخرج ذلك التحقيق إلا بعد مدة طويلة ومن أراد أن يقف على التحقيق المعتبر بشأن المهدي المنتظر فيمكنه ذلك بالاطلاع على الرسالة التي أعدها الشيخ عبد العليم عبد العظيم الهندي ونال بها درجة الماجستير من قسم الدراسات العليا بجامعة الملك عبد العزيز بمكة والتي زادت صفحاتها على ستمائة صفحة وهي بعنوان « الأحاديث الواردة في المهدي في ميزان الجرح والتعديل » والتي مكث في إعدادها مدة تزيد على أربع سنوات جمع فيها ما ورد في الموضوع من الأحاديث والآثار ودرس أسانيدھا وبين ما قاله المحدثون عن أحوال رجالها وما قاله أهل العلم في صحتها أو ضعفها ونقل فيها الكثير من أقوال العلماء في تواترها وفي ثبوتها والإحتجاج بها وتكلم فيها في موضوع المهدي من مختلف الجوانب مما جعلها بحق أفضل وأوسع مرجع يرجع إليه في هذه المسألة .

■ ثانيا ، قوله : وقد عقدت في الرسالة فصلا عنوانه : ( التحقيق المعتبر عن أحاديث المهدي المنتظر ) شرحت فيه سائر الأحاديث التي رواها أبو داود والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد والحاكم بما لا مزيد علي فليراجع يفهم من قوله هذا أنه تكلم على كل الأحاديث التي لها تعلق بالمهدي مما رواه أبو داود والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد والحاكم وليس الأمر كذلك أما الحاكم فلم يرد له ذكر إطلاقا في ورقات الفصل السابع . وأما الترمذي فقد روى في جامعه في باب ما جاء في المهدي ثلاثة أحاديث الأول والثاني عن ابن مسعود وأبي هريرة لو لم يبق من الدنيا إلا يوم الحديث وقد أورد الشيخ ابن محمود الحديث عند أبي داود فقال : روى أبو داود في سننه عن طريق أبي نعيم عن علي رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لو لم يبق من الدنيا إلا يوم واحد لبعث الله رجلا منا يملأها عدلا كما ملئت جورا ورواه الإمام أحمد عن طريق أبي نعيم ورواه الترمذي أيضا .. انتهى .

والملاحظ في هذا شيان أحدهما عزوه الحديث إلى الترمذي مع أن الترمذي لم يسنده إلا عن ابن مسعود وأبي هريرة . والثاني أن لفظ حديث على عند أبي داود لبعث الله رجلا من أهل بيتي « وليس لفظه « رجلا منا كب نقل الشيخ ابن محمود وهذا اللفظ « رجلا منا » لفظ الحديث في مسند الإمام أحمد وأما الحديث الثالث عند الترمذي فهو حديث أبي سعيد الخدري رضي الله عنه مرفوعا . إن في أمتي المهدي الحديث لم يرد له ذكر في فصل التحقيق المعتبر في رسالة الشيخ ابن محمود . وأما ابن ماجه فقد روى في سننه سبعة أحاديث في باب خروج المهدي ولم يذكر الشيخ ابن محمود في فصله إلا ثلاثة من هذه الأحاديث السبعة وهي حديث أبي سعيد الخدري يكون في أمتي المهدي الحديث وحديث ثوبان يقتتل عند كنزكم الحديث وحديث انس نحن ولد عبد المطلب الحديث وأما الإمام أحمد فقد عزا إليه الشيخ ابن محمود في الفصل الذي عقده ثلاثة أحاديث مع أن مسند الإمام أحمد فيه أحاديث كثيرة في المهدي غير هذه الثلاثة .

■ ثالثا : أن كلامه على الأحاديث التي أوردھا لبيان ضعفها وبطلانها كما يريد لا يتسم بسمة التحقيق الذي يصلح أن يكون معتبرا وسأكتفى بإيضاح هذا بأمثلة من كلامه على بعض هذه الأحاديث .

■ المثال الأول : قال الشيخ ابن محمود في ص ٤٨ :

روى الإمام أحمد حدثنا أبو نعيم حدثنا ياسين العجلي عن إبراهيم بن محمد بن الحنفية عن أبيه عن علي قال : المهدي منا أهل البيت يصلحه الله في ليلة . وقد رأيت من ينتقد هذا الحديث قائلا : والعجيب أن يكون المهدي بعيدا عن التوفيق والفهم والرشد ثم يهبط عليه الصلاح في ليلة ليكون في صبيحتها داعية هداية ومنقذ أمة ورواه ابن ماجه عن عثمان بن أبي شيبة وقال ياسين العجلي ضعيف فهذا من جملة الأحاديث التي فيها التصريح باسم المهدي لكنها ليست بصحيحة كما أشار ابن ماجه إلى تضييفه ومن الأمر العجيب في هذا الحديث



كون المهدي بعيدا عن الهداية والتوفيق والرشد ثم يهبط عليه الصلاح في ليلة فيكون في صبيحتها هاديا مهديا ومنقذ أمة من جورها وفجورها .

أقول : بنى الشيخ ابن محمود انكاره لهذا الحديث على أمرين :

أحدهما : أن ابن ماجه قال ياسين العجلي ضعيف .

والثاني : استنكار معناه وهو كون المهدي يصلحه الله في ليلة .

ويجاب عن ذلك : بأن ابن ماجه لم يضعف ياسين العجلي في كتابه السنن عندما أورد هذا الحديث عنه وليس من عادته في سننه أن يشير إلى أحوال الرجال وإنما طبعة سنن ابن ماجه المشتملة على ترقيم الشيخ محمد فؤاد عبد الباقي اشتملت أحيانا على إيراد كلام البوصيري في زوائد ابن ماجه عقب إيراد الحديث وهو من عمل الشيخ محمد فؤاد عبد الباقي ثم إن الذين ترجموا لياسين العجلي مثل الحافظ بن حجر في تهذيب التهذيب والحافظ الذهبي في ميزان الاعتدال لم يذكروا في ترجمته أن ابن ماجه ضعفه ولعل الشيخ ابن محمود لم يسبق إلى نسبة تضعيف ياسين العجلي إلى ابن ماجه وحاصل ما قاله أهل العلم في تعديل ياسين العجلي أن عباس الدوري قال سمعت يحيى بن معين قال : ليس به بأس وقال اسحاق بن منصور عن يحيى بن معين صالح وقال أبو زرعة لا بأس به ذكر ذلك الحافظ ابن حجر في تهذيب التهذيب ولم يزد ابن أبي حاتم في الجرح والتعديل في بيان حاله على قول ابن معين وأبو زرعة أنه لا بأس به . وقال عنه الحافظ في التقریب : لا بأس به . أما ما قيل فيه من الجرح ، فقد قال الحافظ ابن حجر في تهذيب التهذيب . وقال البخاري فيه نظر ولا أعلم له حديثا غير هذا يعني هذا الحديث - إنتهى . ولم يترجم البخاري لياسين في كتابه الضعفاء الصغير وترجم له في التاريخ الكبير ترجمة لم يزد فيها على قوله : ياسين العجلي عن إبراهيم بن محمد بن الحنفية روى عنه أبو نعيم والعكلى يعد في الكوفيين وقد أورد البخاري الحديث في ترجمة إبراهيم بن محمد بن الحنفية بإسناد الإمام أحمد وقال وفي أسناده نظر وقال الذهبي في الكاشف - ياسين العجلي عن إبراهيم بن محمد بن الحنفية وعنه وكيع وأبو نعيم : ضعف . وحاصل ما قيل في جرحه أن البخاري قال فيه : فيه نظر كما نقله الحافظ ابن حجر في تهذيب التهذيب غير أن البخاري لم يورده في كتابه الضعفاء الصغير ولم يذكر هذا القدر في ترجمته في التاريخ الكبير وإنما قال في أسناده نظر يعني الحديث فيحتمل أن يكون ذلك النظر الذي في إسناد الحديث لكون ياسين العجلي ليس له إلا هذا الحديث وهو غير مؤثر ويحتمل غير ذلك مما لا يؤثر ويوضح عدم تأثير هذه الكلمة في قبول حديث ياسين العجلي أن الحافظ ابن حجر في ترجمته في تهذيب التهذيب أشار إلى ثبوت حديثه هذا فقال ووقع في سند ابن ماجه غير منسوب فظنه بعض الحفاظ المتأخرين ياسين بن معاذ الزيات فضعف الحديث به فلم يصنع شيئا - إنتهى .

• • •

■ أما قول الذهبي في الكاشف ضعف فهو إشارة إلى ما نقل عن البخاري بشأن ياسين وذلك غير مؤثر وقد رمز السيوطي في الجامع الصغير لحسن هذا الحديث وهذا الحديث واحد من أحاديث كثيرة دالة على ثبوت خروج المهدي في آخر الزمان . أما القدر في هذا الحديث من جهة استنكار معناه فإن الشيخ ابن محمود تبع في ذلك محمد أبا عبيدة فإنه هو الذي قال هذا الكلام في تعليقه على النهاية لابن كثير وقلده فيه ابن محمود ولا شك أن العقل السليم يتفق مع النقل الصحيح وأي غرابة في معناه حتى يتعجبا منه تعجب المنكر لمقتضاه فالله على كل شيء قدير وهو فعال لما يريد ومن يهده الله فهو المهتدي ومن يضلل فلن تجد له وليا مرشدا ومن أوضح الأمثلة في ذلك ما حصل لمن هو أفضل من المهدي ومن سائر الأمة سوى أبي بكر رضى الله عنه وأمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضى الله عنه فقد كان من أشد الناس على المسلمين ثم تحول بقدرة الله وتوفيقه فصارت شدته على أعداء الإسلام والمسلمين وأصبح ذلك الرجل العظيم الذي إذا سلك فجا سلك الشيطان فجا غيره كما أخبر بذلك الصادق المصدوق صلى الله عليه وسلم .

بعد هذا أقول : أي تحقيق معتبر قام به الشيخ ابن محمود في الكلام على هذا الحديث ؟ أهو إضافة كلام إلى ابن ماجه لم يسبق في إضافته إليه ؟ أو هو التقليد للكاتب أبي عبيدة في إنكار معناه ■



### ■ المثال الثاني : قال الشيخ ابن محمود في ص ٤٩ :

روى ابو داود عن هارون بن المغيرة حدثنا ابن ابي قيس عن شعيب بن خالد عن ابي اسحاق قال : نظر على الى ابنه فقال ، ان ابني هذا سيد كما ساء رسول الله صلى الله عليه وسلم وسيخرج من صلبه رجل يسمى باسم نبيكم يشبهه في الخلق ولا يشبهه في الخلق ثم ذكر قصة : يملأ الارض عدلا . وهذا يعد من كلام على رضى الله عنه وليس بحديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فسقط الاحتجاج به ومن المحتمل ان يكون مكذوبا على على به . هذه هي الصيغة التي اوردها الشيخ ابن محمود في نقله الحديث من سنن ابي داود وهذا هو ما بنى عليه الشيخ ابن محمود تضعيف الحديث ، اما الصيغة في سنن ابي داود فهي عن ابي اسحاق قال : قال على رضى الله عنه ونظر الى ابنه الحسن فقال ان ابني هذا سيد كما ساء النبي صلى الله عليه وسلم الحديث ، واما الحديث فهو بهذا الاسناد ضعيف وليس السبب في ضعفه ما قاله الشيخ ابن محمود من انه يعد من كلام على رضى الله عنه وليس بحديث فسقط الاحتجاج به لأن القول الذي يقوله الصحابي ينقسم الى قسمين .. ما للرأى فيه مجال ، وما ليس له فيه مجال . فالذي للرأى فيه مجال يكون من قول الصحابي ولا يعد حديثا .. اما الذي لا مجال للرأى فيه مثل هذا الحديث ، فانه يعد حديثا وله حكم الرفع وهو الذي يطلق عليه المحدثون المرفوع حكما لاتصريحا - وقد اوضح ذلك الحافظ ابن حجر في كتابه شرح نخبه الفكر فقال : ومثال المرفوع من القول حكما لا تصريحا ان يقول الصحابي الذي لم يأخذ عن الاسرائيليات ما لا مجال للاجتهاد فيه ولا له تعلق ببيان لغة او شرح غريب كالاخبار عن الامور الماضية من بدء الخلق واخبار الانبياء أو الاتية كالملاحم والفتن واحوال يوم القيامة ، وكذا الاخبار عما يحصل بفعله ثواب مخصوص او عقاب مخصوص ، وانما كان له حكم المرفوع لان اخباره بذلك يقتضى مخبرا له وما لا مجال للاجتهاد فيه يقتضى موقفا للقاتل به ، ولا موقف للصحابة الا النبي صلى الله عليه وسلم . او بعض من يخبر عن الكتب القديمة . فلهذا وقع الاحتراز عن القسم الثاني واذا كان كذلك فله حكم ما لو قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم . فهو مرفوع سواء كان ما سمعه منه او عنه بواسطة . انتهى كلام الحافظ ابن حجر وقال الشوكاني في كتابه التوضيح في تواتر ما جاء في المهدي والدجال والمسيح ، بعد ان ذكر الاحاديث المرفوعة الى النبي صلى الله عليه وسلم وانها بلغت حد التواتر قال : وأما الآثار عن الصحابة المصروفة بالمهدي فهي كثيرة جدا لها حكم الرفع اذ لا مجال للاجتهاد في مثل ذلك انتهى .

• • •

وبهذا يتضح ان كلام الشيخ ابن محمود في تضعيف هذا الحديث ليس من التحقيق المعتبر والتحقيق المعتبر هو ما قاله المحدثون في اسناده وهو ان فيه انقطاعا في اعلاه وفي اسفله . أما الانقطاع الذي في اعلاه ، فابو اسحاق السبيعي قيل انه لم يسمع من على رضى الله عنه وانما راه رؤية وذلك انه ولد لسنتين بقيتا من خلافة عثمان رضى الله عنه ، والانقطاع الذي في اسفله هو ان ابا داود لم يسم شيخه فيه وانما قال : حدثت عن هارون ابن المغيرة وقد قال المنذرى في اختصار سنن ابي داود عن هذا الحديث : هذا منقطع ابو اسحاق السبيعي رأى عليا رضى الله عنه رؤية ، وقال فيه ابو داود حدثت عن هارون بن المغيرة .

### ■ المثال الثالث : قال الشيخ ابن محمود في ص ٤٠ :

روى ابو داود في سننه من حديث سفيان الثوري بسنده عن عبد الله بن مسعود عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : لو لم يبق من الدنيا الا يوم لطول الله ذلك اليوم حتى يبعث فيه رجلا من امتي أو من اهل بيتي يواطىء اسمه اسمي واسم ابيه اسم ابي . يملأ الارض قسطا وعدلا كما ملئت جورا وظلما . ورواه احمد والترمذي وقال حسن صحيح ..

والجواب : أن علماء الحديث قد تحاشوا عن كثير من احاديث اهل البيت كهذه الاحاديث وامثالها ، لكون الفلاة قد اكثروا من الاحاديث المكذوبة عليهم وفي صحيح البخارى عن ابي جحيفة قلت لعلى رضى الله عنه ، هل خصكم رسول الله بشيء فقال لا والذي فلق الحبة وبرأ النسمة الا فهما يعطيه الله رجلا وما في هذه الصحيفة قلت وما في هذه الصحيفة قال : العقل وفكاك الاسير . وان لا يقتل مسلم بكافر وفي رواية : والمؤمنون تنكافأ دماؤهم ويسمى بذمتهم ادناهم وهم يد على من سواهم . ولم يذكر شيئا من هذه الاحاديث التي هي من عالم الغيب ولهذا تحاشى البخارى ومسلم عن ادخال شيء من احاديث المهدي في صحيحيهما لكون الغالب عليها الضعف والوضع .



واصح ما ورد في ذلك هو قول النبي صلى الله عليه وسلم : ان ابني هذا سيد وسيصلح الله به بين فئتين عظيمتين من المسلمين . وقد وقع ما أخبر به حيث تنازل الحسن عن المطالبة بالملك لمعاوية بن ابي سفيان فاطفاً الله به نار الحرب بين الصحابة وسموا ذلك العام بعام الجماعة انتهى .  
**هذا هو التحقيق المعتبر الذي اتى به الشيخ ابن محمود لابطال هذا الحديث وتعليقى على هذا التحقيق ما يلى :**

■ أولاً : لم يتطرق الشيخ ابن محمود هنا لبدء علة معددة لتضعيف هذا الحديث وانما لكون شأنه تضعيف الاحاديث بالجملة أتى بما يشمله ويشمل غيره فقال والجواب ان علماء الحديث قد تعاشوا عن كثير من احاديث أهل البيت كهذه الاحاديث وامثالها لكون الفلاة قد اكثروا من الاحاديث المكذوبة عليهم ، ومن جهة اخرى فالحديث قد خرج فيمن خرج ابو داود والترمذى والامام احمد كما اشار اليه الشيخ ابن محمود هنا فكيف يتفق ذلك مع قوله ان علماء الحديث قد تعاشوا الخ . وهؤلاء الائمة الثلاثة من علماء الحديث .

■ ثانياً : ما أشار اليه من سؤال ابي جعيفة علياً رضي الله عنه واجابة على أبا جعيفة بجواب ليس منه هذه الاحاديث التى هى من عالم الغيب جوابه ان عدم ذكر احاديث المهدي التى هى اخبار عن شيء مستقبل في اجابة على سؤال ابي جعيفة لا يدل على بطلانها لان العبرة في ثبوت اى حديث ان يصح اسناده . وهذا الحديث واحد من احاديث كثيرة صحت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في خروج المهدي في آخر الزمان ، هذا من جهة ومن جهة أخرى فعلى رضي الله عنه احد الصحابة الذين رووا هذا الحديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وحديثه هو المثال الرابع الا ترى بعد هذا .

■ ثالثاً : قوله : ولهذا تعاشى البخارى ومسلم عن ادخال شيء من احاديث المهدي في صحيحيهما لكون الغالب عليها الضعف والوضع جوابه ان عدم اخراج الحديث في الصحيحين ليس دليلاً على ضعفه وقد أوضحت ذلك في رقم ( ٥ ) وهذا احد المواضع التى يكرر فيها الشيخ ابن محمود مثل هذا الكلام .

■ رابعاً : المتبادر من سياق حديث ابي جعيفة في كلام الشيخ ابن محمود ان قوله : وفي رواية : والمؤمنون تتكافأ دماؤهم الحديث في صحيح البخارى وليس الامر كذلك فهذه الرواية عند الامام احمد والنسائي وأبى داود .

خامساً : حديث ابن مسعود رضي الله عنه هذا قال فيه الترمذى حديث حسن صحيح وسكت عليه ابو داود والمنذرى وكذا ابن القيم في تهذيب السنن وقد اشار الى صحته ابن القيم في المنار المنيف وصححه ابن تيمية في كتابه منهاج السنة .

■ المثال الرابع : قال الشيخ ابن محمود في ص ٤٢ : وروى ابو داود في سننه عن طريق ابي نعيم عن علي رضي الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم قال : لو لم يبق من الدنيا الا يوم واحد لبعث الله رجلاً منا يملأها عدلاً كما ملئت جوراً ورواه الامام احمد عن طريق ابي نعيم ورواه الترمذى ايضاً .

والجواب أن هذا الحديث هو من جملة الاحاديث التى يزعمونها صحيحة وهى ليست بصريحة في الدلالة على المعنى الذى ذكروه . اذ ليس فيها ذكر للمهدي وعلى فرض صحته فإنه لا مانع من جعل هذا الرجل الذى يملأ الارض عدلاً من جملة المسلمين الذين مضوا وانقرضوا واستقام عليهم امر الدنيا والدين وجماعة المسلمين فقوله منا .. يحتمل ان يكون من اهل ديننا وامتنا على ان وجود رجل يملأ الارض عدلاً كما ملئت جوراً يحتمل ان يكون من المحال فقد خلق الله الدنيا وخلق فيها المسلم والكافر والبر والفاجر .. كما قال تعالى : « هو الذى خلقكم فمنكم كافر ومنكم مؤمن والله بما تعملون بصير » لكون الدنيا دار ابتلاء وامتحان .. والمصارعة لا تزال قائمة بين الحق والباطل . وبين المسلمين والكفار . وفي صحيح مسلم ان النبي صلى الله عليه وسلم قال : ما انتم في الامم المكذبة



لرسل الا كالشعرة البيضاء في جلد الثور الاسود - وفي الصحيحين ان النبي صلى الله عليه وسلم قال : يقول الله يا ادم ابعث بعث النار فيقول يارب وما بعث النار فيقول من كل الف تسعمائة وتسعة وتسعون في النار وواحد في الجنة . وعلى كل حال فانه ليس في الحديث التصريح باسم المهدي ولا زمانه ومكانه . ولا الايمان به ولا يمتنع كونه من جملة الخلفاء السابقين الذي استقام بهم الدين وبسطوا العدل في مشارق الارض ومغاربها بين المسلمين وبين من يعيش معهم من المخالفين لهم في الدين .. وهذا الحديث هو من جملة الأحاديث التي يزعمونها صحيحة وليست بصريحة انتهى .

هذا هو التحقيق المعتبر الذي توصل اليه الشيخ ابن محمود لرد هذا الحديث - وواضح انه لم يتطرق الى ابداء علة في الاسناد لرده وانما درج في رده كما درج في رد غيره من الاحاديث على النهج الذي اتبعه بعض كتاب القرن الرابع عشر وهو الاعتماد على الشبه العقلية في رد النصوص الشرعية ويجاب على هذا التحقيق الذي جزم الشيخ ابن محمود بأنه معتبر بما أرجو ان يكون تحقيقاً معتبراً وذلك فيما يلي :

■ أولاً : قوله ان هذا الحديث هو من جملة الاحاديث التي يزعمونها صحيحة وهي ليست صريحة في الدلالة على المعنى الذي ذكره اذ ليس فيها ذكر للمهدي . جوابه أن المحدثين عندما يصححون الاحاديث او يضعفونها يبنون احكامهم على منهج علمي دقيق لم تحظ به أى أمة من الامم السابقة ولا يظفر به احد ليس من أهل الحديث الا اذا سلك المسلك الذي سلكوه ومشى على النهج الذي رسموه وهو الاعتماد على الاسناد ومعرفة احوال رجاله واتصاله او انقطاعه وغير ذلك . وهذا الحديث بهذا الاسناد ثابت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم واسناده على شرط البخارى وقد سكت عنه ابو داود والمنذرى وقال فيه صاحب عون المعبود شرح سنن ابى داود -

الحديث سنده حسن قوى . وقد روى هذا الحديث جماعة من الصحابة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم منهم ابن مسعود وابو هريرة وأم سلمة وابو سعيد الخدرى . رضى الله عن الجميع .. وقد تقدم حديث ابن مسعود رضى الله عنه في المثال الثالث وهذا الحديث بطرقه المتعددة عن الصحابة رضى الله عنهم يدل على انه يلى امر المسلمين في اخر الزمان رجل من اهل بيت النبوة يسمى محمد بن عبد الله وهو وان لم يصرح فيه بوصف المهدي متفق مع النصوص الاخرى المصرحة بهذا الوصف وعلى ذلك درج اهل الحديث حيث اوردوا مثل هذا مما لم يصرح فيه بوصف المهدي وما صرح فيه بهذا الوصف في باب خروج المهدي كما فعل ابو داود والترمذى وغيرهما .

■ ثانياً : قوله : وعلى فرض صحته فانه لا مانع من جعل هذا الرجل من جملة المسلمين الذين مضوا وانقرضوا واستقام عليهم أمر الدنيا والدين وجماعة المسلمين . فقله مما يحتمل ان يكون من اهل ديننا وملتنا جوابه ان الحديث صحيح واقعا لا فرضا . ولا يصلح حمله على أحد مضى لأن علماء الحديث حملوه على المهدي الذي يخرج في اخر الزمان ويدل لكون المقصود ذلك الذي يكون في اخر الزمان الحديث نفسه وذلك في قوله : لو لم يبق من الدنيا الا يوم واحد وفي حديث ابن مسعود لطول الله ذنك اليوم .. وهو واضح في ان ذلك مراد به المهدي الذي يكون في اخر الزمان ولا يصلح حمله على احد قبله . أما لفظ « رجل منا » التي تناولها الشيخ ابن محمود رجلا من اهل ديننا وملتنا فهو ليس لفظ ابى داود كما يوغم ذلك ايراد الشيخ ابن محمود الحديث عنه وانما هو لفظ حديث على في مسند الامام احمد . ولفظ الحديث عند ابى داود ( رجلا من اهل بيتى ) وهو موضح المراد من لفظ الحديث في مسند الامام احمد .

■ ثالثاً : قوله : على ان وجود رجل يملأ الارض عدلا كما ملئت جورا يحتمل ان يكون من المحال . فقد خلق الله الدنيا وخلق فيها المسلم والكافر . والبر والفاجر .. كما قال الله تعالى : « هو الذى خلقكم فمنكم كافر ومنكم مؤمن والله بما تعملون بصير » لكون الدنيا دار ابتلاء وامتحان . والمصارعة لاتزال بين الحق والباطل وبين المسلمين والكفار . جوابه ان الله على كل شيء قدير ولا يستحيل على قدرة الله شيء - هذا اولا وثانيا انه لا يلزم من قوله ( يملأها عدلا ) انقراض الشر . فالشر موجود في زمن المهدي .. والصراع بين الحق والباطل قائم في زمانه .. واعظم فتنة في الحياة الدنيا هي فتنة الدجال وخروجه على الناس .. يكون في ذلك الزمان .. يوضح ذلك ان قوله : « كما ملئت جورا » لا يدل على انقراض



الخير ةانما سنة الله في خلقه ان يكون الصراع بين الحق والباطل في هذه الحياة الدنيا ففى بعض الازمان يقوى جانب الخير على جانب الشر وحينانا يقوى جانب الشر ولا تخلو الارض من أهل الخير ٧ في الذين تقوم عليهم الساعة وفي زمان المهدي يكون جانب الحق قويا والخير منتشرا كما هو الشأن في صدر الاسلام وسبق في رقم ٢١ ان ابن حبان كما نقله عنه الحافظ في فتح الباري استدل بأن حديث انس رضى الله عنه مرفوعا لا يأتى عليكم زمان الا والذي بعده شر منه ليس على عمومه بالاخبار الواردة في المهدي وانه يملأ الارض عدلا كما ملئت جورا .

■ رابعا ، قوله : وعلى كل حال فانه ليس في الحديث التصريح باسم المهدي ولا زمانه ولا مكانه ولا الايمان به جوابه ان هذا الحديث وغيره من الاحاديث في معناه هي في المهدي الذي يخرج في اخر الزمان كما عليه علماء الحديث كما مر بيانه في الفقرة الاولى من الكلام على هذا الحديث وأما زمانه فقد اوضحت الاحاديث انه يكون في زمن عيسى بن مريم عليه الصلاة والسلام وزمن الدجال واما مكانه فانه يكون عند نزول عيسى بن مريم عليه الصلاة والسلام من السماء في ارض الشام في بيت المقدس كما ورد في بعض الاحاديث اذ يصلى خلف المهدي ثم يخرج لقتل الدجال . واما الايمان به فمذهب أهل السنة والجماعة التصديق بما صح من الاحاديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ومن ذلك خروج المهدي والدجال ونزول عيسى عليه السلام من السماء وغير ذلك .

خامسا ، قوله : ولا يمنع كونه من جملة الخلفاء السابقين الذين استقام بهم الدين وبسطوا العدل في مشارق الارض ومغاربها بين المسلمين وبين من يعيش معهم من المخالفين لهم في الدين جوابه ان يقال وما المانع ان يكون المقصود به المهدي الذي يخرج في آخر الزمان الذي هو قول العلماء المحدثين أوعية السنة وجهابذة الأمة وهو الذي يقتضيه لفظ الحديث في قوله : لو لم يبق من الدنيا الا يوم واحد .. ثم ان الشيخ ابن محمود قال في اول الكلام على هذا الحديث . على ان وجود رجل يملأ الارض عدلا كما ملئت جورا يحتمل ان يكون من المحال ثم في اخر الكلام على الحديث قال ولا يستنع كونه من جملة الخلفاء السابقين الذين استقام بهم الدين وبسطوا العدل في مشارق الارض ومغاربها بين المسلمين وبين من يعيش معهم من المخالفين لهم في الدين . فالشرء الذي كان في أول الكلام على الحديث يحتمل ان يكون من المحال . أصبح مثله في الكلام على آخر الحديث من الممكن . وهكذا شأن الكلام المفتقر الى التحقيق ينقض آخره أوله .

هذه أمثلة من كلامه على اربعة احاديث وهي مقياس ونموذج لكلامه على بقية الاحاديث التي اوردها في فصل التحقيق المعتبر البالغ عددها جميعا أحد عشر عقت كلامه بما يوضح بأنه كلام يفتقر الى التحقيق المعتبر وأدهى من ذلك وأمر اغتباطه بهذا التحقيق وقوله أنه تكلم على الأحاديث بما لا مزيد عليه والله المستعان وان تعجب فعجب قوله : انهم - يعنى الذين يقولون بصحة الاحاديث في خروج المهدي - لو رجعوا الى التحقيق المعتبر لأحاديث المهدي المنتظر من كتابنا هذا وفكروا في الاحاديث التي يزعمونها صحيحة ومتواترة وقابلوا بعضها ببعض لظهر لهم بطريق اليقين انها ليست بصحيحة ولا صريحة ولا متواترة لا باللفظ ولا بالمعنى فان مما لا شك فيه ان الشيخ ابن محمود يعتبر هذه الاحالة هنا احالة على ملء وكذلك الاحالة في قوله في ص ٨ : وقد عقدت في الرسالة فصلا عنوانه التحقيق المعتبر عن احاديث المهدي المنتظر شرحت فيه سائر الاحاديث التي رواها ابو داود والترمذى وابن ماجه والامام احمد والحاكم بما لا مزيد عليه فليراجع لكن الواقع ان اى طالب علم له المام قليل في معرفة الحديث الشريف يرجع الى هذا الفصل يجد النتيجة بالعكس كسراب بقيقة يحسب الظمان ماء عتى اذا جاءه لم يجده شيئا .

فأنا أحد طلاب العلم الصغار قصير الباع قليل الاطلاع لما رجعت الى ذلك الفصل اسفت كثيرا واشفقت على فضيلة الشيخ ابن محمود - حفظه الله - اذ زج بنفسه في لجاج لا يجيد السباحة فيها وتذكرت قول الشيخ احمد شاكرا في ابن خلدون اذ قال : اما ابن خلدون فقد قفا ما ليس له به علم واقتحم قحما لم يكن من رجالها وتهافت في الفصل الذي عقده في مقدمته للمهدي تهافتا عجيبا وغلط اغلاطا واضحة .. واذا كان هذا رأى طالب العلم الصغير فما الشأن في العلماء الكبار في الحاضر والمستقبل عندما يقفون على هذه الرسالة والفصل الذي اشتملت عليه ؟

- للبحث بقية -

• • •



# الرَّعْلَى مَنْ كَذَّبَ بِالْأَعْيَارِ فِيهِ الصَّحِيحَةُ الْوَارِدَةُ فِي الْمَهْدِيِّ

لفَضِيلَةِ الشَّيْخِ جَدِّ الْمُحَسَّنِ الْعَبَّاسِ  
عَضُدِ الدِّينِ بِالْجَامِعَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ

٢٤ - قال الشيخ بن محمود في ص ٦٩ : ونحن في كلامنا على السنة انما نتكلم على الأحاديث الصحيحة الصريحة التي قام جهابذة النقاد العلماء على تمحيصها وتصحيحها حتى جعلوها عمدة في العقائد والأحكام وأمور الحلال والحرام . والا فانه من المعلوم أن الوضاعين الكذابين قد أدخلوا كثيرا من الأحاديث المكنوبة في عقائد المسلمين وأحكامهم حتى صار لها الأثر السيئ في العقائد والأعمال لكن المحققين من علماء المسلمين قد قاموا بتحقيقها وبينوا بطلانها وأسقطوها عن درجة الاعتبار وحذروا الأمة منها من ذلك أحاديث المهدي المنتظر وأنه يملأ الأرض عدلا كما ملئت جوراً ونحو ذلك مما يقولون .

والجواب أن نقول : أفلح إن صدق في قوله : ونحن في كلامنا عن السنة انما نتكلم عن الأحاديث الصحيحة التي قام جهابذة النقاد العلماء على تمحيصها وتصحيحها حتى جعلوها عمدة في العقائد والأحكام وأمور الحلال والحرام فان الجهابذة النقاد من العلماء مثل العقيلي والبيهقي والخطابي والقرطبي والذهبي وابن تيمية وابن القيم وابن كثير والسخاوي وغيرهم من المتقدمين والمتأخرين قالوا بصحة كثير من الأحاديث الواردة في المهدي ومنهم من قال بأنها متواترة وهم أهل الخبرة في الحديث والاختصاص فيه واليهم المرجع في معرفة صحيحه وضعيفه . أما ما ذكره الشيخ ابن محمود من أن الوضاعين الكذابين قاموا بوضع الأحاديث وأن المحققين من العلماء قاموا بتحقيقها وبينوا بطلانها وأسقطوها عن درجة الاعتبار وحذروا الأمة منها فهو كلام حق لكن تمثيله لهذه الأحاديث الموضوعة بأحاديث المهدي منكر من القول لأن الجهابذة النقاد الذين يعتمد على حكمهم لم يقل أحد منهم أنها ضعيفة كلها فضلا عن القول بأنها موضوعة والذي اشتهر عنه في القرون الماضية محاولة تصعيف أحاديث المهدي وهو ليس من أهل الاختصاص ابن خلدون ومع ذلك اعترف بسلامة بعضها من النقد كما سبق ايضاح ذلك .



وبناء على هذا فما زعمه ابن محمود من أن أحاديث المهدي من قبيل الأحاديث الموضوعة التي قام المحققون من العلماء بتحقيقها وبيّنوا بطلانها وأسقطوها عن درجة الاعتبار وحذروا لأمة منها هو زعم باطل وكلام ساقط عن درجة الاعتبار ولا يستطيع أن يسمى واحدا من العلماء المحققين المعتد بهم قال بأن أحاديث المهدي موضوعة مبينا المصدر الذي استند اليه في ذلك اما مجرد الزعم الخاطئ العارى عن الصحة الخالي من الصديق فقد نسب الى الامامين الجليلين الدارقطني والذهبي أنهما يعتبران أحاديث المهدي مما لا يجوز النظر فيه وهما بريئان من هذه الفرية براءة الشمس من اللبس وبراءة الذئب من دم يوسف عليه الصلاة والسلام وسبق - أن أوضحت هذا في رقم ( ١٩ ) .

٢٥ - وقال في ص ٧٠ ، ولست أنا أول من قال ببطلان دعوى المهدي وكونه لا حقيقة لها فقد سبقني من قال بذلك من العلماء المحققين ومثل بالشيخ محمد بن عبد العزيز المانع والشيخ محمد رشيد رضا .

وقال في ص ٦ ، اننا لسنا بأول من كذب بهذه الأحاديث يعنى الأحاديث الواردة في المهدي فقد أنكرها بعض العلماء قبلنا فقد قال شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله في المنهاج بعد ذكره لأحاديث المهدي . أن هذه الأحاديث في المهدي قد غلط فيها طوائف من العلماء فطائفة أنكروها مما يدل على أنها موضع خلاف من قديم بين العلماء كما هو الواقع من اختلاف العلماء في هذا الزمان .  
يجاب على ذلك بما يلي ، -

أولا : أن شيخ الاسلام ابن تيمية قال في منهاج السنة : وهذه الأحاديث غلط فيها طوائف . طائفة أنكروها واحتجوا بحديث ابن ماجه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : لا مهدي الا عيسى بن مريم وهذا الحديث ضعيف وقد اعتمد أبو محمد بن الوليد البغدادي وغيره عليه وليس مما يعتمد عليه . هذا ما قاله شيخ الاسلام عن هذه الطائفة التي أنكرت هذه الأحاديث فانها قد عولت على حديث ضعيف لا يعول عليه ولم يسم شيخ الاسلام سوى أبي محمد بن الوليد البغدادي وقد بحثت عن هذا الرجل فلم أقف له على ترجمة . أما الشيخ محمد بن عبد العزيز المانع فلم يضعف الأحاديث الواردة في المهدي بل قال بتصحيح بعض هذه الأحاديث وقد بين ذلك في رسالة سماها . « تحديق النظر بأخبار الامام المنتظر » وقد نقلت جملا من كلامه في ذلك في رقم ( ١٣ ) وأما الشيخ محمد رشيد رضا فقد أوضحت في رقم ( ١٥ ) انه سقط وتردى في انكار رفع عيسى عليه الصلاة والسلام حيا ونزوله من السماء وأنه ليس بمستغرب عليه أن يسقط ويتردى في انكار خروج المهدي في آخر الزمان ومن كانت هذه حاله يحصل من قلده في سقوطه وترديه الإضرار بنفسه .

ثانيا : أنه قد عرف من قديم الزمان عن الشيخ ابن محمود أنه عندما يشذ في مسألة يشعر بالوحشة فيسلي نفسه بمثل هله العبارات فيقول لست أنا أول من قال بكذا بل سبقني اليه فلان وفلان فقد ألف رسالة قبل ربع قرن من الزمان تخطب فيها في بعض مسائل الحج وقد رد عليه سماحة الشيخ محمد بن ابراهيم آل الشيخ مفتي الديار السعودية في زمانه رحمه الله تعالى في رسالة سماها : تحذير الناسك مما أحدثه ابن محمود في المناسك طبعت في عام ١٣٧٦ هـ قال رحمه الله في ص ٥٠ . وقد أحس هذا الرجل -



يعنى الشيخ ابن محمود أنه وقع في أسوء ورطة فقال : وبالتأمل لما قلناه يعلم أن كلا منا ليس بأول مطرا أصاب أرض الفلاة ولا هو أول أذان أقيمت له الصلاة فوجد وحشة الوحدة وظلمة فقد الحجة فسلى نفسه بذكر من تصور أن قولهم بمثل مقاله ينفى الوحدة - ولعمري ماله في هذا الطريق من رفيق وهولاء الذين اعتمدتهم في مسلكه لم يشاركوه في سوء صنيعه ومهلكه فهم أن صح النقل عنهم انما هو القول بالجواز لا الرد على العلماء ولا السعى في أن يجمعوا على خلاف السنة والخروج عن طريق أهل الجنة جميع الورى ولم يرموا واحدا من الأمة بالجمود والتقيد بدين الآباء والجدود فضلا عن أن يرموا بذلك كافة العلماء وحينئذ تكون مقالته أول مطر سوء أصاب أرض الفلاة وأول بوق اذان برفض السنة أصغى اليه الجفاة فوالله ما دعا قبله الى هذه المقالة من انسان ولا جلب بخيله وبرجله في زلزلة مناسك الحج ذو ايمان . هذا ما قاله سماحة الشيخ محمد بن ابراهيم آل الشيخ رحمه الله في الشيخ ابن محمود وفقه الله قبل خمسة وعشرين عاما . .

واذا تأمل القارئ قوله رحمه الله . وحينئذ تكون مقالته أول مطر سوء أصاب أرض الفلاة وأول بوق اذان برفض السنة أصغى اليه الجفاة يتبين له بوضوح صدق فراسة هذا الرجل العظيم عليه من الله الرحمة والمغفرة فان الشيخ ابن محمود قد ألف بعد ذلك عدة رسائل حاد في بعضها عن الصواب من ذلك رسالته التى أسماها الايمان بالقضاء والقدر على طريقة أهل السنة والأثر « ورسالته التى أسماها « اتحاف الاحفياء برسالة الأنبياء فقد تخطى في هاتين الرسالتين وقد رد عليه في أخطائه فيهما فضيلة الشيخ حمود بن عبد الله التويجى وفقه الله في رسالة سماها : فتح المعبود في الرد على ابن محمود تقع في مائة وسبع وثمانين صفحة وقد قامت بطباعتها لتوزيعها رئاسة ادارات البحوث العلمية والافتاء والدعوة والارشاد ومن ذلك رسالته التى أسماها « الدلائل العقلية والنقلية في تفضيل الصدقة عن الميت على الضحية وهل الضحية عن الميت شرعية أو غير شرعية » وقد رد عليه في أخطائه في هذه الرسالة سماحة الشيخ عبد الله بن محمد بن حميد رئيس المجلس الأعلى للقضاء في رسالة سماها « غاية المقصود في التنبيه على أوهام ابن محمود » تقع في مائة واثنى عشرة صفحة كما رد عليه في أخطائه في هذه الرسالة الشيخ على بن عبد الله الحواس في كتاب سماه « كتاب الحجج القوية والأدلة القطعية في الرد على من قال أن الأضحية عن الميت غير شرعية » يقع في مائتين وخمس وثمانين صفحة ومن ذلك رسالته التى أسماها « فصل الخطاب في اباحة ذبائح أهل الكتاب له فيها أخطاء منها اباحته ذبائح المشركين ورسالة له تقع في أربع ورقات سماها جواز الاحرام من جدة لركاب الطائرات والسفن البحرية وقد رد عليه في هاتين الرسالتين سماحة الشيخ عبد الله بن محمد بن حميد في رسالة سماها « حكم اللحوم المستوردة وذبائح أهل الكتاب وغيرهم » يليه تنبيهات على أن جدة ليست ميقاتا وهى تقع في مائة واثنى عشرة صفحة وهذه الأخطاء التى وقع فيها في رسائله المتعددة متفاوتة فان بعضها من الأمور الفرعية التى يكون للاجتهاد فيها مجال لكن في حق من يكون أهلا للاجتهاد وبعضها من الأمور التى لا مجال فيها للاجتهاد مثل مسائل القضاء والقدر ومسألة خروج المهدي في آخر الزمان فانه لا مجال للاجتهاد في مثل ذلك .



وعملا بقوله صلى الله عليه وسلم « الدين النصيحة » فان نصيحتي لفضيلة الشيخ عبد الله بن زيد آل محمود أن يعمل على أن تكون رسالته في المهدي هذه آخر رسالة من هذا النوع من الرسائل التي شغل طلاب العلم في الرد عليها وأن يجتهد - وقد دخل في العقد الثامن من عمره - في عمارة ما بقى من حياته فيما يعود عليه وعلى المسلمين بالخير والعاقبة الجميدة في الدنيا والآخرة .

٢٦ - قال الشيخ ابن محمود في ص ( ٧٠ ) وأنه بمقتضى التأمل للأحاديث الواردة في المهدي نجدها من الضعاف التي لا يعتمد عليها وأكثرها من رواية أبي نعيم في حلية الأولياء وكلها متعارضة ومتخالفة ليست بصحيحة ولا صريحة ولا متواترة لا باللفظ ولا بالمعنى .

والجواب : أن هذا الكلام واضح في أن الشيخ ابن محمود يعتبر كتاب حلية الأولياء لأبي نعيم أوسع مصدر اشتمل على أحاديث المهدي وليس الأمر كذلك فقد جمع الشيخ عبد العزيز بن محمد بن الصديق الغماري أطراف أحاديث الحلية في كتاب مطبوع سماه « البغية في ترتيب أحاديث الحلية » يشتمل على أكثر من أربعة آلاف حديث وليس فيها حديث طرفه المهدي الا حديث المهدي منا أهل البيت يصلحه الله في ليلة وهذا دليل واضح من كلام ابن محمود على قلة معرفته بأحاديث المهدي وأنه لا يعرف أين تقل وأين تكثر وبالتالي فحكمه عليها أنها من الضعاف التي لا يعتمد عليها وأنها كلها متعارضة متخالفة ليست بصحيحة ولا صريحة ولا متوافرة باللفظ ولا بالمعنى حكم على غير بينة وهدي بل على ظن لا يغنى من الحق شيئا ورحم الله من قال خيرا فغنم أو سكت فسلم .

٢٧ - وقال في ص ( ٢٩ ) . والمهدي متى قلنا بتصديق الأحاديث الواردة فيه ليس بملك معصوم ولا نبي مرسل ما هو الا رجل عادي كأحد أفراد الناس الا أنه عادل يملأ الأرض عدلا كما ملئت جورا وكل الأحاديث الواردة فيه ضعيفة ويترجح بأنها موضوعة على لسان رسول الله ولم يحدث بها .

والجواب : أن أهل السنة والجماعة يقولون بتصديق الأحاديث الصحيحة الواردة في المهدي لثبوتها عن الرسول صلى الله عليه وسلم وهو عندهم غير معصوم وما هو الا رجل كأحد أفراد الناس الا أنه عادل يملأ الأرض عدلا كما ملئت جورا ولو قال بذلك الشيخ ابن محمود لكان على منهج أهل السنة والجماعة المتبعين لما صحت به الأحاديث عن الرسول صلى الله عليه وسلم لكنه قلد بعض كتاب القرن الرابع عشر الذين حكموا العقول في النقول فحادوا عن جادة الصواب أمثال أحمد أمين ومحمد فريد وجدى ومن على شاكلتهما أما قوله - وكل الأحاديث الواردة فيه ضعيفة ويترجح بأنها موضوعة على لسان رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يحدث بها فليس له فيه سلف في الماضين حتى ابن خلدون فانه لم يقل بتضعيفها كلها كما سبق ايضاح ذلك في رقم ( ١٠ ) ولكن مثل هذا الكلام من مجازفات وتخرصات بعض كتاب القرن الرابع عشر نعوذ بالله من الخذلان .



٢٨ - وقال الشيخ بن محمود في ص ( ٩ ) : لكن المتعصبين لخروجه - يعنى المهدي - لما طال عليهم الأمد ومضى من الزمان أربعة عشر قرناً وما يشعرون أن يأتي من الزمان أكثر مما مضى بدون أن يروه حتى تقوم الساعة لهذا أخذوا يمدون في الأجل ليثبتوا بذلك استقامة قولهم عن السقوط . فأخذوا يثبتون في الناس بأنه لن يخرج الا زمن عيسى بن مريم مع العلم أن الأحاديث التي بأيديهم والتي يزعمونها صحيحة ومتواترة والتي رواها الامام أحمد وأبو داود والترمذي وابن ماجه أنها وردت مطلقة لم تفيد بزمن عيسى الا حديث صلاة عيسى خلف المهدي قال الذهبي وعلى القارى أنه موضوع أى مكنوب فسقط الاحتجاج به انتهى .

أقول أبرز الأخطاء التي اشتمل عليها كلام ابن محمود هذا خطآن أحدهما زعمه أن أهل السنة القائلين بصحة خروج المهدي لما مضى من الزمان أربعة عشر قرناً دون أن يخرج المهدي أخذوا يمدون في الأجل ليثبتوا بذلك سلامة قولهم من السقوط فأخذوا يثبتون في الناس بأنه لن يخرج الا زمن عيسى ابن مريم وكان القول بخروجه زمن عيسى بن مريم . نشأ في القرن الرابع عشر والثاني زعمه أن حديث صلاة عيسى خلف المهدي موضوع وعزوه ذلك الى الذهبي وعلى القارئ . والجواب عن الخطأ الأول أن القول بتحديد وقت خروج المهدي في الزمن الذي يكون فيها عيسى عليه الصلاة والسلام هو قول أهل السنة والجماعة في القديم والحديث وقد بدأ ذلك من حين تكلم به الذي لا ينطق عن الهوى صلى الله عليه وسلم حيث تلقى الأحاديث في ذلك عنه صحابته الكرام وتلقاه عنهم التابعون وسار على نهجهم في ذلك التابعون لهم باحسان ولم يكن القول به بدأ في القرن الرابع عشر كما يقتضيه كلام ابن محمود وقد قال الامام أبو الحسين محمد بن الحسين الأبري المتوفي سنة ( ٣٦٣ هـ ) في كتابه مناقب الشافعي . وقد تواترت الأخبار - واستفاضت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم بذكر المهدي وأنه من أهل بيته وأنه يملك سبع سنين وأنه يملأ الأرض عدلاً وأن عيسى يخرج فيساعده على قتله الدجال وأنه يؤم هذه الأمة ويصلى عيسى خلفه وكلام أبي الحسين الأبري هذا نقله عنه الامام ابن القيم في كتابه المنار المنيف في الصحيح والضعيف ونقله عنه قبله القرطبي في التذكرة في أحوال الموتى وأمور الآخرة وأبو الحجاج المزى في كتابه تهذيب الكمال ونقله بعدهم الحافظ ابن حجر العسقلاني في كتابيه تهذيب التهذيب وفتح الباري ونقله السيوطي في العرف الوردى في أخبار المهدي ونقله غير هؤلاء من الأئمة .

وكلام أبي الحسين الأبري هذا يوجد في كتاب ابن القيم المنار المنيف قبل الكلام الذي نقله ابن محمود في ص ٥٣ من رسالته عن ابن القيم في المنار المنيف يوجد قبله بورقة واحدة ومع ذلك يزعم ابن محمود في كلامه هذا أن القائلين بخروج المهدي لما مضى أربعة عشر قرناً دون أن يخرج أخذوا يمدون في الأجل ليثبتوا بذلك سلامة قولهم من السقوط فأخذوا يثبتون في الناس بأنه لن يخرج الا زمن عيسى بن مريم وليس بمستغرب أن يعنى الشيخ ابن محمود أو يتعمى عن كلام أبي الحسين الأبري المتوفي سنة ٣٦٣ هـ هذا فقد عمى أو تعامى عن كل ما أورده . ابن القيم في المنار المنيف من تصحيح لاحاديث المهدي وعزا الى ابن القيم أنه يضعف أحاديث المهدي وينتقدها وهو خلاف الواقع كما سبق



أن أوضحته في رقم ( ١١ ) وكما في قوله في ص ٥٥ . فهذا كلام ابن القيم قد انحنى فيه الملام وتوجيه الملام على سائر الفرق التي تدعى بالمهدي ولم يستثنى فرقة عن فرقة لكونها دعوى باطلة من أصلها انتهى قال ابن محمود هذا الكلام وغيره عن ابن القيم مع أن كلام ابن القيم في المنار المنيف في اثبات خروج المهدي آخر الزمان وفي تصحيحه لكثير من الأحاديث الواردة فيه واضح وضوح الشمس في رابعة النهار كما مر ايضاح كلامه رحمه الله في ذلك .

والجواب عن خطئه الثاني وهو زعمه أن حديث صلاة عيسى خلف المهدي موضوع وعزوه ذلك الى الذهبي وعلى القارئ أن يقال لم يذكر ابن محمود لفظ الحديث الذي زعم أنه موضوع وقد ذكره في ص ٥١ حيث قال .. وهنا حديث كثيرا ما يحتج به المتعصبون للمهدي وهو أن المهدي مع المؤمنين يتحصنون به من الدجال وأن عيسى عليه السلام ينزل من منارة مسجد الشام فيأتي فيقتل الدجال ويدخل المسجد وقد اقيمت الصلاة فيقول المهدي تقدم يا روح الله فيقول انما هذه الصلاة اقيمت لك فيتقدم المهدي ويقتدى به عيسى عليه السلام اشعارا بأنه من جملة الأمة ثم يصلى عيسى عليه السلام في سائر الأيام قال على ابن محمد القاري في كتابه الموضوعات الكبير بأنه حديث موضوع انتهى هكنا عزا الشيخ ابن محمود الى الشيخ على القاري في كتابه الموضوعات الكبير أنه يقول عن هذا الحديث أنه موضوع مع أن الذي قاله الشيخ على القاري عنه أنه ثابت وذلك في ص ١٦٤ من كتاب الموضوعات الكبير وقد أوضحت هنا في رقم ( ٢٢ ) وبينت أن نزول عيسى عليه الصلاة والسلام عند المنارة البيضاء شرقي دمشق وقتله الدجال بباب لد وصلاته خلف أمام المسلمين في ذلك الزمان ثابت في صحيح مسلم وغيره وكون ذلك الامام الذي يصلى عيسى بن مريم خلفه يقال له المهدي ثابت في مسند الحارث ابن أبي اسامة وبهذا يتضح أن عزو ابن محمود الى الشيخ على القاري القول بأن حديث صلاة عيسى خلف المهدي موضوع خلاف الواقع وقد أضاف هنا أن الذهبي قال أن حديث صلاة عيسى خلف المهدي موضوع وهنا أيضا بلا شك خلاف الواقع .

٢١ - وقال الشيخ ابن محمود في ص ٣١ - لم يكن من هدى رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا من شرعه أن يحيل أمته على التصديق برجل في عالم الغيب وهو من أهل الدنيا ومن بنى آدم فيخبر عنه أنه يفعل كذا وكذا مما يوجب الاختلاف والاضطراب بين الأمة .

والجواب أن من هدى رسول الله صلى الله عليه وسلم وشرعه أنه يخبر أمته عما شاء الله أن يخبرهم به من أمور الغيب سواء كان ذلك عن الماضي أو المستقبل أو عما هو موجود غير مشاهد ولا معين ومن ذلك أخباره صلى الله عليه وسلم عن أمور مستقبله منها ما هو قبل قيام الساعة ومنها ما هو بعدها ومنها ما هو في زمن قريب من زمن النبوة ومنها ما هو بعيد عن زمنها وسامثل فيما يلي لأخباره صلى الله عليه وسلم عن أشخاص يأتون بعد زمنه وهم من أهل الدنيا ومن بنى آدم منهم من أتى وفقا لما أخبر به صلى الله عليه وسلم ومنهم لم يأت زمنه وسيأتي في حينه طبقا لما أخبر به صلى الله عليه وسلم



وأهل السنه والجماعة لا يترددون في تصديق ما صح عنه من أخبار ويعتقدون أن ما صح أخباره به لا بد أن يقع على النحو الذي أخبر به الصادق المصدوق الذي لا ينطق عن الهوى صلوات الله وسلامه عليه .

فمن ذلك إخباره صلى الله عليه وسلم بمجىء اويس القرنى من اليمن وذكره صلى الله عليه وسلم له باسمه وبيان بعض صفاته وقد حصل مصداق خبره صلى الله عليه وسلم بذلك على النحو الذي جاء عنه صلى الله عليه وسلم ففى صحيح مسلم بسنده عن اسير بن جابر قال : كان عمر ابن الخطاب اذا أتى عليه امداد أهل اليمن سألهم : أفياكم اويس بن عامر حتى أتى عليه اويس فقال : أنت اويس بن عامر ؟ قال نعم . قال : من مراد ثم من قرن قال نعم . قال : فكان بك برص فبرأت منه الا موضع درهم قال : نعم قال لك والدته ؟ قال : نعم قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : يأتي عليكم اويس بن عامر مع امداد أهل اليمن من مراد ثم من قرن كان به برص فبرأ منه الا موضع درهم له والدته هو بها بر لو أقسم على الله لأبره فان استطعت أن يستغفر لك فأفعل ( فاستغفر لى فاستغفر له . قال له عمر . أين تريد ؟ قال الكوفة قال . الا أكتب لك الى عاملها ؟ قال . أكون في غرباء الناس أحب الى . وفي صحيح مسلم ايضا عن عمر رضى الله عنه قال : انى سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : أن خير التابعين رجل يقال اويس وله والدته وكان به بياض . فمروه فليستغفر لكم ( .

ومن ذلك إخباره صلى الله عليه وسلم عن اثنين من ثقيف بوصفهما أحدهما كذاب والثانى مبير وقد وقع ما أخبر به صلى الله عليه وسلم فالكذاب هو المختار بن أبى عبيد الثقفى والمبير أى المهلك الحجاج بن يوسف الثقفى وقد قالت ذلك للحجاج أسماء بنت أبى بكر الصديق رضى الله عنها كما في صحيح مسلم . أما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم حدثنا أن في ثقيف كذابا ومبيرا . فأما الكذاب فرأيناه وأما المبير فلا أخالك الا اياه قال النووى في شرحه صحيح مسلم . واتفق العلماء على أن المراد بالكذاب هنا المختار بن أبى عبيد وبالمبير الحجاج بن يوسف والله أعلم انتهى .

هذان مثالان لما أخبر به صلى الله عليه وسلم عن أشخاص في زمن قريب من زمن النبوة أحدهما في جانب المدح والثانى في جانب الذم وقد وقع صدق خبره صلى الله عليه وسلم فيهما على النحو الذى أخبر به صلى الله عليه وسلم . أما في الزمن البعيد عن زمن النبوة فقد صحت الأحاديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وتواترت عنه في خروج المهدي وخروج الدجال ونزول عيسى عليه الصلاة والسلام من السماء وذلك في آخر الزمان ولا بد من وقوع ما أخبر به صلى الله عليه وسلم طبقا لما جاء عنه عليه الصلاة والسلام وتصديق الرسول صلى الله عليه وسلم فيما يخبر به عن أمور مغيبة هو من الايمان بالغيب الذى امتدح الله أهله وأما الدعاوى الكاذبة التى تحصل من متمهدين دجالين في بعض الأزمان وما ينتج عنها من فتن فان ذلك لا يقدر بالحقيقة الثابتة عن الرسول صلى الله عليه وسلم وقد أوضحت ذلك فى رقم ١ .

٢٠ . وقال الشيخ ابن محمود في ص ( ٢٥ ) ففكرة المهدي وسيرته وصفته لا تتفق مع سيرة



رسول الله صلى الله عليه وسلم وسنته بحال فقد أثبت التاريخ الصحيحة حياة رسول الله صلى الله عليه وسلم من بداية مولده الى حين وفاته كما أثبتتها القرآن وليس فيها شيء من ذكر المهدي كما لا يوجد في القرآن شيء من ذلك فكيف يسوغ لمسلم أن يصدق به والقرائن والشواهد تكذب به .

والجواب : ان هذا الكلام من النوع الذي لا ينتهي عجب الواقف عليه لاسيما قوله فيه فقد أثبت التاريخ الصحيحة حياة رسول الله صلى الله عليه وسلم من بداية مولده الى حين وفاته كما أثبتتها القرآن وليس فيها شيء من ذكر المهدي كما لا يوجد في القرآن شيء من ذلك فان كان الكاتب يقصد الحياة العملية فلا وجه للبحث عن خروج المهدي في آخر الزمان ضمن السيرة النبوية العملية وان كان يقصد بحياته صلى الله عليه وسلم ما صدر عنه صلى الله عليه وسلم من أقوال وأفعال وتقريرات فلا وجه لقوله « وليس فيها شيء من ذكر المهدي » ومعلوم أن حد الحديث النبوي الشريف عند أهل الحديث ما أضيف الى النبي صلى الله عليه وسلم من قول أو فعل أو تقرير أو وصف خلقى أو خلقى . وكتب الحديث الشريف مليئة بالنصوص الواردة في المهدي وفيها كما قال أهل العلم بالحديث الصحيح والحسن والضعيف والموضوع .

وعلى هذا فقوله : ففكرة المهدي وسيرته وصفته لا تتفق مع سيرة رسول الله صلى الله عليه وسلم وسنته بحال من قبيل الكلام البارد الذي لم يفكر في معناه عند تسطيره والا فان خروج المهدي في آخر الزمان لم يعرفه أهل السنة والجماعة المتبعين للنصوص الشرعية الا بثبوتها في السنة النبوية ولا يقل عن قوله ذلك قوله . فكيف يسوغ لمسلم أن يصدق به والقرائن والشواهد تكذب به فان المسلم الناصح لنفسه لا يصدق ويكذب تبعا للهوى وانما يكون تصديقه أو تكذيبه متمشيا مع النصوص الشرعية فيجعل النقل حكما على العقل لا أن يجعل العقل محكمة في النقل فيقع في فضول القول وردىء الكلام .

٣١ - وقال الشيخ بن محمود في ص ١٧ : ولقد عاش الخلفاء الراشدون والصحابة والتابعون ثم عاش من بعدهم العلماء والسلف الصالحون ممن كانوا في القرون الثلاثة المفضلة ثم عاش من بعدهم جميع العلماء والحكام ومنهم عماد الدين زنكى ونور الدين محمود الشهيد وصلاح الدين الأيوبي وجميع الناس بعدهم وفي مقدمتهم شيخ الاسلام ابن تيمية والعلامة ابن القيم فلم ينقص إيمانهم وتقواهم عدم وجود المهدي من بينهم لعلمهم واعتقادهم أن الدين كامل بدونه فلا حاجة لهم به خرج أو لم يخرج .

والجواب أن يقال أولا : هذا الكلام من النوع الذي يصلح أن يوصف بأنه ليس له معنى مستقيم . وثانيا ، أن الزمن الذي يخرج فيه المهدي أو ضحته النصوص الصحيحة وهو آخر الزمان حيث يخرج الدجال في زمنه . وينزل عيسى بن مريم عليه الصلاة والسلام من السماء ويصلى خلفه . وثالثا ، أن عدم وجوده بين الناس في أزمنة قبل زمانه لا ينقص الايمان والتقوى وانما الذي ينقص الايمان والتقوى عدم تصديق الرسول صلى الله عليه وسلم فيما يخبر به والقبح بالنصوص الشرعية استنادا الى شبه العقلية كما هو مسلك بعض الكتاب في القرن الرابع عشر .



٢٢ - ذكر الشيخ ابن محمود في مواضع متعددة من رسالته أن القول بخروج المهدي على فرض صحته ليس من عقائد المسلمين فقال في ص ٥٦ وأنه على فرض صحة هذه الأحاديث أو بعضها أو تواترها بالمعنى حسب ما يدعون فإنها لا تعلق لها بالعقيدة الدينية ولم يدخلها علماء السنة في عقائدهم ثم مثل بشيخ الاسلام ابن تيمية والطحاوي وشارح عقيدته وابن قدامة والأشعري في الأمانة ثم قال فعدم ادخالها في عقائد هم مما يدل على أنهم لم يعتبروها من عقائد الاسلام والمسلمين .

### والجواب عن ذلك من وجوه .

الأول : أن مذهب أهل السنة والجماعة التصديق بكل ما صح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من أخبار سواء كانت عن أمور ماضية أو مستقبلية أو موجودة غائبة عنا ومن ذلك التصديق بخروج المهدي كما صحت بذلك الأحاديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم والتصديق بما صحت به الأخبار عن رسول الله صلى الله عليه وسلم مما تقتضيه شهادة المسلم بأن محمدا رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد قال شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب رحمه الله في بيان معنى شهادة أن محمدا رسول الله : طاعته فيما أمر وتصديقه فيما أخبر واجتناب ما نهى عنه وزجر وأن لا يعبد الله الا بما شرع . وقال ابو محمد بن قدامة المقدسي في كتابه لمعة الاعتقاد : ويجب الايمان بكل ما أخبر به رسول الله صلى الله عليه وسلم وصح به النقل عنه فيما شاهدناه أو غاب عنا نعلم انه حق وصدق وسواء في ذلك ما عقلناه وجهلناه ولم نطلع على حقيقة معناه مثل حديث الاسراء والمعراج ومن ذلك اشراط الساعة مثل خروج الدجال ونزول عيسى بن مريم عليه السلام فيقتله وخروج باجوج وماجوج وخروج الدابة وطلوع الشمس من مغربها وأشباه ذلك مما صح به النقل . فكلام ابن قدامة هذا يدخل فيه التصديق بخروج المهدي في أوله وآخره . فأوله قوله : ويجب الايمان بكل ما أخبر به رسول الله صلى الله عليه وسلم وصح به النقل عنه . وآخره قوله بعد أن ذكر أمثلة من أشراط الساعة : وأشباه ذلك مما صح به النقل .

الثاني : ان من العلماء الذين كتبوا في عقائد أهل السنة والجماعة من نص على خروج المهدي في آخر الزمان ومنهم الحسن بن علي البربهاري والسفارينى وسبقت الإشارة الى ذلك في رقم ١٤ ثم ان عدم ذكر بعض الأئمة لخروج المهدي في آخر الزمان في كتبهم لا يدل على عدم اعتبارهم ذلك من عقائد المسلمين لأنهم لم يلتزموا التنصيص على كل شئ يعتقد ولأن منهم من يأتي بعموم يدخل فيه وجوب التصديق بكل ما أخبر به الرسول صلى الله عليه وسلم وصح به النقل عنه كما فعل ابن قدامة المقدسي ..

الثالث : قول ابن محمود وأنه على فرض صحة هذه الأحاديث أو بعضها أو تواترها بالمعنى حسبما يدعون فإنها لا علاقة لها بالعقيدة الدينية يجاب عنه بأنه كلام غير مستقيم والا فكيف يقال بصحة النقل ثم لا يصدق به ولا يعتقد مقتضاه وسبق في رقم ١٦ ما نقله السيوطي عن الشافعي رحمه الله أنه روى يوما حديثا وقال أنه صحيح فقال له قائل : أتقول به يا أبا عبد الله فاضطرب وقال : يا هذا رأيي نصرانيا ؟ رأيي خارجا من كنيسة ؟ رأيي في وسطى زنارا ؟ أروى حديثا عن رسول الله صلى



الله عليه وسلم ولا أقول به وسبق أيضا في رقم ٦ مارواه البيهقي بإسناده إلى عبد الله بن أحمد بن حنبل قال حدثني أبي قال لنا الشافعي أنتم أعلم بالحديث والرجال مني فإذا كان الحديث الصحيح فاعلموني أن شاء يكون كوفيا أو بصريا أو شاميا حتى أذهب إليه إذا كان صحيحا . والحاصل أن صحة الحديث في خبر تقتضي التصديق به وأن كلام ابن محمود هذا متناقض وغير مستقيم المعنى .

٢٢ - وصف الشيخ ابن محمود القول بصحة خروج المهدي بأنه اعتقاد سي وأنه بدعة وأنه من محدثات الأمور فقال في ص ١٢ ، وكنت في بداية نشأتي أعتقد اعتقاد شيخ الاسلام حيث تأثرت بقوله - يعني في صحة خروج المهدي - حتى بلغت سن الأربعين من العمر وبعد أن توسعت في العلوم والفنون ومعرفة أحاديث المهدي وعللها وتعارضها واختلافها فبعد ذلك زال عني الاعتقاد السي والحمد لله وعرفت تمام المعرفة بأنه لا مهدي بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم وبعد كتاب الله . وقال في ص ١٩ : ومنهم يعني الذين ردوا الأحاديث الواردة في المهدي - الامام الشاطبي صاحب الاعتصام فقد الحق المهدية والامامية بأهل البدع ويعني بالمهدية الذين يعتقدون صحة خروج المهدي . وقال في ص ٢٠ : فبسبب مجاورتهم - يعني بعض أهل السنة والجماعة - للشيعة واختلاطهم بهم اقتبسوها منهم والا فانها ليست من عقيدة أهل السنة وقال في ص ٣١ : فهما - يعني الشيعة وأهل السنة الذين يصدقون بخروج المهدي - في فساد الاعتقاد به يعني المهدي - بيان وقال في ص ٥٨ ، ودعوى المهدي في مبدئها ومنتهاها مبنية على الكذب الصريح والاعتقاد السي القبيح . وقال في ص ٥٨ أيضا وقال صلى الله عليه وسلم : اياكم ومحدثات الأمور . والمهدي واعتقاده هو من محدثات الأمور ..

ويجاب على ذلك بما يلي :

أولا - ما ذكره من أنه في بداية نشأته كان يعتقد اعتقاد شيخ الاسلام ابن تيمية في صحة خروج المهدي وأنه بعد أن تجاوز الأربعين من العمر وبعد أن توسع في العلوم والفنون ومعرفة أحاديث المهدي وعللها وتناقضها زال عنه الاعتقاد السي - جوابه أن اعتقاد خروج المهدي في آخر الزمان هو مذهب أهل السنة والجماعة قبل شيخ الاسلام ابن تيمية وبعده وسلوك ابن محمود بعد تجاوزه سن الأربعين من العمر مسلكا غير سبيلهم انتقال من اعتقاد مبنى على التصديق بالنصوص الشرعية الصحيحة إلى اعتقاد سي مبنى على شبه العقلية الواهية وليس للشيخ ابن محمود في معتقده الجديد سلف من أهل العلم المعتقد بهم أما حمده الله على زوال الاعتقاد السي عنه - على حد تعبيره - فانه لا يحمد على مكروه سوى الله تعالى ولقد أحسن من قال :

يقضى على المرء في أيام محنته حتى يرى ما ليس بالحسن

ثانيا - ما نقله عن الشاطبي في الاعتصام من أنه الحق المهدية بأهل البدع وأن المهدية في رأى الشاطبي هم الذين يعتقدون في صحة خروج المهدي جوابه : أن ما نسب إلى الشاطبي غير صحيح ومقصود الشاطبي بالمهدية اتباع المتمهدي الغربي وقد فسر مراده بالمهدية بأنهم الذين يجعلون أفعال مهديهم حجة وافقت حكم الشريعة أو خالفت وسبق ايضاح ذلك في رقم ١٢ .



ثالثا - ما ذكره من أن عقيدة أهل السنة في المهدي مقتبسة من عقيدة الشيعة وأن الشيعة وأهل السنة في فساد الاعتقاد بالمهدي سيان **جوابه** أن عقيدة أهل السنة في المهدي مستقاة من الأحاديث الصحيحة في الأصول المعتمدة عندهم ولا علاقة لها بعقيدة الشيعة وسبق إيضاح ذلك في رقم ٢ ورقم ١٥ .

رابعا - قوله - ودعوى المهدي في مبدئها ومنتهاها مبنية على الكذب الصريح والاعتقاد السيئ القبيح **جوابه** أن عقيدة أهل السنة والجماعة في المهدي مبنية على نصوص صحيحة قال بصحتها أهل العلم المعتقد بهم وسبق إيضاح ذلك في رقم ١٨ .

خامسا - قوله : والمهدي واعتقاده من محدثات الأمور .

**جوابه** أن ذلك يقال : لو كان القول بخروجه في آخر الزمان ليس فيه حديث صحيح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أما وقد صحت الأحاديث بذلك عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فإن القول بأنه من محدثات الأمور يعتبر من الزعم الباطل والقول الخاطي وإنما الذي يعتبر من محدثات الأمور أن يأتي بعض الكتاب في القرن الرابع عشر فيسلكون مسلكا خطيرا حادثا هو رد النصوص الشرعية بناء على شبه عقلية فيرخون لعقولهم العنان ثم يتركونها بدون خطام أو زمام .

• • •

٣٤ - وقال في ص ٢٤ ، والذي جعل أمر المهدي يستفحل بين أهل السنة من المسلمين وكان بعيدا عن عقيدتهم هو عجز العلماء المتقدمين وكذا العلماء الموجودين على قيد الحياة فلم نسمع بأحد منهم رفع قلمه ولا نطق ببنت شفة في التحذير من هذا الاعتقاد السيئ وكونه لا صحة له اللهم قد بلغت بل أنهم ينكرون على من يقولون بانكاره فيزيدون الحديث علة والطين بلة .

**والجواب على هذا أن نقول :** هكذا ينحى ابن محمود بالأئمة على علماء الأمة متقدميهم والموجودين على قيد الحياة منهم لعدم قيام أحد منهم بانكار خروج المهدي وذلك دليل واضح من كلام ابن محمود على شنوده في هذا الأمر وأنه وحده في واد وعلماء الأمة الإسلامية سابقهم ولاحقهم في واد آخر .

هذا وليس له رفيق في الطريق الموحش الذي سلكه الا أمثال محمد فريد وجدى وأحمد أمين ممن حكموا العقل في النقل وردوا النصوص الصحيحة لشبه عقلية واهية . وقد صان الله العلماء المحققين المعتقد بهم من الاصابة بأمراض الشبهات العقلية ووقفهم لتعظيم السنة النبوية والتصديق بأخبارها الثابتة عن النبي لا ينطق عن الهوى صلى الله عليه وسلم .

ولذلك لم يحصل ابن محمود على واحد منهم يرفع قلمه أو ينطق ببنت شفة في انكار خروج المهدي سواء في ذلك سابقهم ولاحقهم . وكيف يطمع ابن محمود أن يجد عالما ناصحا لنفسه يتجرأ على رد النصوص الصحيحة ودعوة الناس الى التكذيب بالسنة الثابتة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم بماذا بلغ ابن محمود في قوله : اللهم قد بلغت ؟



أن من الواضح للمتعلّم فضلا عن العالم أنه بلغ عن عدم معرفته بالحديث النبوي الشريف وعدم تمييز صحيحه من سقيمّه وبلغ عن تمكن شبه بعض كتاب القرن الرابع عشر العقلية من فكره بحيث قدمها على النقل وبلغ عن شذوذه وسلوكه مسلّكا مخالفا لمسلّك أهل السنة والجماعة . وسواء كان صدور ذلك منه عن جهل أو علم هو بلية ومصيبة .

إذا كنت لا تدري فتلك مصيبة وإن كنت تدري فالمصيبة أعظم

٣٥ - وقال الشيخ ابن محمود في ص ٣٤ ، ان العلماء كأبي داود في سننه وابن كثير في نهايته والسفاري في لوامع أنواره وغيرهم قد أدخلوا أحاديث المهدي في جملة أشرط الساعة مع أحاديث الدجال والدابة ويأجوج ومأجوج وأحاديث الفتن فكل هذه لا يتعرض لها نقاد الحديث بتصحيح ولا تمحيص لعلمهم أنها أحاديث مبنية على التساهل ويدخل فيها الكذب والزيادات والمدرجات والتحريفات وليست بالشئ الواقع في زمانهم ولا من أحاديث أحكامهم وأمور حلالهم وحرامهم .

ثم ذكر أنه في القرن التاسع لما كثر المدعون للمهدي وثار الفتن بسببه اضطر بعض المحققين من العلماء أن ينقدوا أحاديث المهدي ليعرفوا قويا من ضعفها وصحيحها من سقيمها فتصدى ابن خلدون في مقدمته لتدقيق التحقيق فيها فنخلها ثم نشرها حديثا حديثا وبين عللها كلها وان من رواها الكتب ومنهم المتهم بالتشيع والغلو ومنهم من يرفع الحديث الى الرسول بدون أن يتكلم به الرسول ومنهم من لا يحتج به وخلاصه أنه حكم على أحاديث المهدي بالضعف .

وتعليقي على كلام ابن محمود هذا أقول :

ما ذكره من أن أحاديث المهدي وغيرها من أحاديث أشرط الساعة لا يتعرض لها نقاد الحديث بتصحيح ولا تمحيص . وأنه في القرن التاسع لما كثر المدعون للمهدي اضطر بعض المحققين من العلماء أن ينقدوا أحاديث المهدي ليعرفوا قويا من ضعفها وصحيحها من سقيمها فتصدى ابن خلدون في مقدمته لتدقيق التحقيق فيها وأنه حكم عليها بالضعف أقول هذا الذي ذكره الشيخ ابن محمود مردود بأن العلماء في مختلف العصور قبل القرن التاسع تكلموا في أحاديث المهدي وبينوا أن فيها الصحيح والحسن والضعف والموضوع واحتجوا بالثابت منها : واعتقدوا موجه وهم أهل الاختصاص الذين يعول على قولهم في هذا الشأن يعرف كلامهم في ذلك تصحيحا وتضعيفا من يطالع الكتب التي صنفوها ويقف على الجهود العظيمة التي بذلوها في خدمة السنة وتمييز صحيحها من ضعفها ومن النقاد الذين تعرضوا لأحاديث المهدي الحافظ أبو جعفر العقيلي المتوفى سنة اثنتين وعشرين وثلاثمائة فقد قال الحافظ ابن حجر في تهذيب التهذيب في ترجمة علي بن نفيل النهدي : قلت ذكره العقيلي في كتابه وقال لا يتابع على حديثه في المهدي ولا يعرف إلا به قال وفي المهدي أحاديث جياذ من غير هذا الوجه . ومنهم ابن حبان المتوفى سنة ( ٣٥٤ هـ ) فقد قال الحافظ ابن حجر في فتح الباري في شرح حديث أنس بن مالك رضي الله عنه الذي أخرجه البخاري في صحيحه : لا يأتي عليكم زمان إلا والذي بعده شر منه حتى تلقوا ربكم قال واستدل ابن حبان في صحيحه بأن حديث أنس ليس على عمومته بالأحاديث الواردة في المهدي وأنه يملأ



الأرض عدلا بعد أن ملئت جورا وقال البيهقي المتوفى سنة ٤٥٨ هـ . بعد كلامه على تضعيف حديث لا مهدى الا عيسى بن مريم قال والأحاديث في التنصيص على خروج المهدي أصح البتة إسنادا ومنهم الحافظ أبو الحسين محمد بن الحسين الأبري صاحب كتاب مناقب الشافعي المتوفى سنة ثلاث وستين وثلاثمائة قال رحمه الله في محمد بن خالد الجندی راوى حديث لا مهدى الا عيسى بن مريم : محمد ابن خالد هذا غير معروف عند أهل الصناعة من أهل العلم والنقل وقد تواترت الاخبار واستفاضت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم بذكر المهدي وأنه من أهل بيته وأنه يملك سبع سنين وأنه يملأ الأرض عدلا وان عيسى عليه السلام يخرج فيساعده على قتل الدجال وأنه يؤم هذه الأمة ويصلى عيسى خلفه نقل ذلك عنه ابن القيم في كتابه المنار المنيف وسكت عليه ونقله أيضا الحافظ ابن حجر في تهذيب التهذيب في ترجمة محمد بن خالد الجندی وسكت عليه ونقله عنه أيضا وسكت عليه في كتابه فتح الباري في باب نزول عيسى بن مريم عليه الصلاة والسلام ونقله أيضا غير ابن حجر وابن القيم من أهل العلم ومن صحح بعض الأحاديث الواردة في المهدي الامام الترمذی في جامعه ومنهم الحاكم في المستدرک ووافقه الحافظ الذهبي في تلخيصه في تصحيح جملة منها ومنهم الامام محمد بن أحمد بن أبي بكر القرطبي صاحب التفسير المشهور المتوفى سنة ٦٧١ هـ فقد قال في كتابه التذكرة في أحوال الموتى وأمور الآخرة بعد ذكر حديث ولا مهدى الا عيسى بن مريم وبيان ضعفه قال : والأحاديث عن النبي صلى الله عليه وسلم في التنصيص على خروج المهدي من عترته من ولد فاطمة ثابتة أصح من هذا الحديث فالحكم بها دونه ومنهم الامام ابن تيمية المتوفى سنة ٧٢٨ هـ فقد صحح بعض الأحاديث الواردة في المهدي وذلك في كتابه منهاج السنة ومنهم الامام ابن القيم المتوفى سنة ٧٥١ هـ فقد صحح في كتابه المنار المنيف جملة من الأحاديث الواردة في المهدي وأشار الى ضعف بعض ما ورد في ذلك ومنهم الامام ابن كثير المتوفى سنة ٧٧٤ هـ فقد تكلم في كتابه النهاية على كثير من الأحاديث الواردة في المهدي مبينا الصحيح والضعيف في ذلك . وهؤلاء العلماء . النقاد كلهم قبل القرن التاسع . وقد تكلموا في أحاديث المهدي مبينين صحة بعض الأحاديث الواردة في ذلك وهم قليل من كثيرين تكلموا في ذلك ويتضح بهذا بطلان ما ذكره الشيخ ابن محمود من أن أحاديث المهدي وغيرها من أشراف الساعة لا يتعرض لها نقاد الحديث بتصحيح ولا تمحيص . أما ما ذكره من أنه في القرن التاسع لما كثر المدعون للمهدي اضطر بعض المحققين من العلماء . أن ينقدوا أحاديث المهدي ليعرفوا قوبها من ضعفها وصحتها من سقيمها فتصدى ابن خلدون في مقدمته لتدقيق التحقيق فيها فيجاب عنه بأن العلماء النقاد تكلموا في أحاديث المهدي لمعرفة صحتها من ضعفها . قبل القرن التاسع ومنهم الذين أسلفت ذكرهم قريبا وبأن ابن خلدون ليس من المحققين في علم الحديث الذين يعول على كلامهم في التصحيح والتضعيف وسبق أن أوضحت وجه ذلك في رقم ١٠ وأيضا فان ابن خلدون كانت وفاته سنة ٨٠٨ هـ . فلم يدرك من القرن التاسع الا ثمان سنوات وكان كلامه على أحاديث المهدي في مقدمة تاريخه التي فرغ من وضعها وتأليفها . قبل التنقيح والتهذيب في منتصف عام



٧٧٩ هـ كما ذكر ذلك في آخر المقدمة أى قبل عشرين سنة من انتهاء القرن الثامن وهذا يوضح عدم استقامة ما ذكره الشيخ ابن محمود من انه في القرن التاسع لما كثر المدعون للمهدى واثارت الفتن بسببه اضطر بعض المحققين من العلماء بأن ينقدوا أحاديث المهدى ليعرفوا قويا من ضعفها وصحتها من سقيمها فتصدى ابن خلدون في مقدمته لتدقيق التحقيق فيها الخ .

٣٦ - وقال الشيخ ابن محمود في ص ٢٣ تحت عنوان : المقارنة بن أقوال العلماء المتقدمين والمتأخرين . اننا متى قابلنا بين العلماء المتقدمين والمتأخرين نجد الفرق واسما فلا مدانة فضلا عن المساواة اذ العلماء المتقدمون قد جمعوا بين العلم والعمل فهم أحق وأتقى وأقرب للتقوى ولكن العلماء المتقدمين يغلب عليهم حسن الظن بمن يحدثهم ويستبعدون تعمد الكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم من مؤمن بالله ولهذا أكثروا من أحاديث المهدى المتنوعة والمتضاربة والمختلفة حتى بلغت خمسين حديثا في قول الشوكاني كما نقلها عنه السفاريني في لوائح الأنوار وأورد ابن كثير في نهايته الكثير منها وفي كتب الشيعة أنها بلغت الفا ومائتى حديث . والسبب أن من عادة علماء السنة المتقدمين ( عمل ) ؟ التساهل فيما يرد من أحاديث أشراط الساعة . كأحاديث المهدى والدجال ويأجوج ومأجوج وما كان من قبيل ذلك فلا يتكلفون في نقدها ولا اخضاعها للتصحيح ولا للتمحيص لعلمهم أنها أخبار آخرة متأخرة بخلاف أحاديث الأحكام وأمور الحلال والحرام وما يحتاجه الناس في عبادتهم ربهم والتعامل فيما بينهم في أمور دنياهم فقد بالغوا في تحقيقها بمعرفة رواتها وما يجوز فيها فهم بعلم صحيح نطقوا وببصر ناقد كفوا .

وتعليقى على هذا الكلام ما يلى :

أولا - ما ذكره عن العلماء المتقدمين من أنهم جمعوا بين العلم والعمل وأنهم أحق وأتقى وأقرب للتقوى وان المتأخرين لا يدانونهم فضلا عن أن يساووهم هو كلام حق لكن الشيخ ابن محمود عقبه بما يكدر صفوه وهو لزمه للعلماء المتقدمين بالتفصيل اذ وصفهم بأنه يغلب عليهم حسن الظن بمن يحدثهم ويستبعدون تعمد الكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم من مؤمن بالله وأنهم لذلك أكثروا من أحاديث المهدى المتنوعة والمتضاربة . والواجب احسان الظن بسلف هذه الأمة والثناء عليهم بما هم أهله دون تعرض لهم بلمز أو حط من شأنهم .

ثانيا - علل الشيخ ابن محمود لاكثر العلماء المتقدمين من أحاديث المهدى المتنوعة والمتضاربة والمختلفة على حد قوله بتعليقين أحدهما ما وصفهم به من أنهم يغلب عليهم حسن الظن بمن يحدثهم وأنهم يستبعدون تعمد الكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم من مؤمن بالله والثانى ان من عاداتهم التساهل فيما يرد من أحاديث أشراط الساعة كأحاديث المهدى والدجال ويأجوج ومأجوج وان ما كان من هذا القبيل لا يتكلفون في نقدها ولا اخضاعها للتصحيح ولا للتمحيص لعلمهم أنها أخبار آخرة متأخرة . وقد أجبت عما تضمنه التعليق الأخير من أن العلماء لا يتكلفون في نقد الأخبار المتعلقة بأشراط الساعة ولا اخضاعها للتصحيح ولا للتمحيص وذلك في رقم ٣٥ اذ نقلت على سبيل التمثيل كلام جماعة من العلماء النقاد في تصحيح بعض الأحاديث الواردة في المهدى .



أما وصف الشيخ ابن محمود العلماء المتقدمين بأنه يغلب عليهم حسن الظن بمن يحدثهم وأنهم يستبعدون تعمد الكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم من مؤمن بالله وأنهم لذلك أكثروا من أحاديث المهدي المتنوعة والمتضاربة والمختلفة فهو وصف لازم لا يليق بسلف الأمة ونقله السنة الذين حفظ الله بهم دينه وأقام شريعته فإن الله قد منحهم من الذكاء والفطنة والتثبت واليقظة ما جعلهم به أهلاً لحفظ هذا الدين وأوعية لسنة رسوله الكريم صلى الله عليه وسلم فقد روى ابن أبي حاتم في كتابه الجرح والتعديل عن أحمد بن سنان قال سمعت عبد الرحمن بن مهدي يقول : خصلتان لا يستقيم فيهما حسن الظن . الحكم والحديث يعني لا يستعمل حسن الظن في قبول الرواية عمن ليس بمرضى انتهى وروى أيضاً عن أبيه عن أبي بكر المعيطي عبيد الله بن أبي وهب قال : سمعت يزيد بن هارون يقول : لا يجوز حديث الرجل حتى تجوز شهادته .

وروى بسنده إلى عمرو بن قيس قال : ينبغي لصاحب الحديث أن يكون مثل الصيرفي الذي ينتقد الدراهم فإن الدراهم فيها الزائف والبهرج وكذلك الحديث وروى عن أبيه عن عبدة بن سليمان قال : قيل لابن المبارك هذه الأحاديث الموضوعة ؟ قال : يعيش لها الجهابذة . وروى عن أبيه عن نعيم ابن حماد قال قلت لعبد الرحمن بن مهدي كيف يعرف الكذاب ؟ قال : كما يعرف الطبيب المجنون وروى بسنده إلى ابن سيرين . قال : كان يقال إنما هذه الأحاديث دين فانظروا عمن تأخذونها وروى بسنده إلى يعقوب بن محمد بن عيسى قال : كان ابن شهاب إذا حدث أتى بالاسناد ويقول لا يصلح أن يرقى السطح إلا بدرجة وروى عن محمد بن يحيى عن زنيج قال : سمعت بهز بن أسد يقول إذا ذكر له الاسناد الصحيح هذه شهادات العدول المرضيين بعضهم على بعض وإذا ذكر له الاسناد فيه شيء قال : هذا فيه عهدة ويقول : لو أن لرجل على رجل عشرة دراهم ثم جحده لم يستطع أخذها منه إلا بشاهدين عدلين فدين الله عز وجل أحق أن يؤخذ فيه بالعدول . هذه بعض نقول عن نقلة الآثار تبين مدى تيقظهم وتثبتهم وبعدهم عن التغليف وإنها لأحدى الكبر أن يأتي أت في السنة المتممة للقرن الرابع عشر فيقول لكن العلماء المتقدمين يغلب عليهم حسن الظن بمن يحدثهم ويستبعدون تعمد الكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم من مؤمن بالله . ولهذا أكثروا من أحاديث المهدي المتنوعة والمختلفة والمتضاربة حتى بلغت خمسين حديثاً في قول الشوكاني كما نقلها عنه السفاريني في لوائح الأنوار وأورد ابن كثير في نهايته الكثير منها ثم إن هذا الناقد للعلماء المتقدمين الذي جاء في نهاية القرن الرابع عشر قد جاء في كلامه هذا بالذات ما يوضح عدم تمييزه بين من هو متقدم ومن هو متأخر إذ نسب إلى السفاريني أنه

نقل في كتابه لوائح الأنوار عن الشوكاني أحاديث المهدي وكانت ولادة السفاريني في عام ١١١٤ هـ ووفاته في عام ١١٨٨ هـ أما الشوكاني فكانت ولادته في عام ١١٧٣ هـ ووفاته في عام ١٢٥٠ هـ وقد ذكر السفاريني في أول كتابه لوائح الأنوار البهية أنه في سنة ثلاث وسبعين بعد المائة والالف طلب منه بعض أصحابه نظم أمهات مسائل اعتقاد أهل الأثر فنظمها في مائتي بيت وبضعة عشر بيتاً وسماها الدرّة المضية في عقد أهل الفرقة المرضية ثم بعد ذلك طلب منه هؤلاء الأصحاب شرح هذا النظم فشرحه بكتابته لوائح الأنوار البهية وهو واضح أن السفاريني بدأ بنظم الدرّة المضية في السنة التي ولد فيها الشوكاني ثم بعد فراغه من النظم



شرحه بكتابه لوامع الأنوار البهية الذى يقول الشيخ ابن محمود أنه نقل فيه عن الشوكانى أحاديث المهدي أى أن الوقت الذى كان السفاريني يؤلف فيه كتابه لوامع الأنوار البهية كان الشوكانى قبل سن الخامسة عشرة وأحدهما في أرض الشام والثانى في أرض اليمن . والحاصل أن من العجب أن يجعل الشيخ ابن محمود السفاريني في الزمن بعد الشوكانى وأعجب منه أن يزعم أن السفاريني نقل في كتابه لوامع الأنوار البهية عن الشوكانى أحاديث المهدي وأما ما أشار اليه من رواية العلماء المتقدمين الأحاديث الكثيرة في المهدي المتناقضة والمتضاربة فسبق أن أوضحت أن ما كان منها ضعيفا لا يلتفت اليه وما كان منها صحيحا فهو مؤلف غير مختلف ومتفق غير مفترق وذلك في رقم ٧ .

٣٧ - أثنى الشيخ ابن محمود في ص ٢٦ على من وصفهم بعلماء الامصار فقال ، أن علماء الامصار والحق يقال متى طرخوا بحثا من البحوث العلمية التى يقع فيها الجدل وكثرة القيل والقال فانهم يشبعون البحث تحقيقا وتدقيقا وتمحيصا وتصحيحا حتى يجعلوه جليا للبيان وصحيحا بالدلائل والبرهان وليس من شأن الباحث أن يفهم من لا يريد أن يفهم وقد قرروا قائلين ، ان أساس دعوى المهدي مبنى على أحاديث محقق ضعفا وكونها لا صحة لها الخ . وقال في ص ٢٨ ، ان بعض علمائنا عندما يرى أحدهم شيئا من الرسائل والبحوث الصادرة من علماء الامصار المتأخرين وهى تعالج شيئا من المشاكل الهامة التى يشتد الخلاف فيها ويهتم كل الناس بأمرها كمسألة المهدي ونحوها فلا يعطى هذه الرسالة شيئا من الاهتمام والنظر خصوصا عندما يعرف أنها تخالف رأيه واعتقاده الخ .

وأقول تعليقا على هذا القول ، إن من يطلع على هذا الكلام وهو خالى الذهن قد يظن أن علماء الامصار هؤلاء الذين يشبعون البحث تحقيقا وتدقيقا وتمحيصا وتصحيحا حتى يجعلوه جليا للبيان وصحيحا بالدلائل والبرهان هم من الجهابذة المتضلعين في علمى الرواية والدراية ولم يدرك أنه ليس لدى الشيخ ابن محمود من هؤلاء المدققين المحققين المحصنين المصححين إلا أمثال أحمد أمين ومحمد فريد وجدى . ثم إن رسالة الشيخ ابن محمود في المهدي هذه هى من بحوث علماء الامصار المتأخرين ويتضح للقارئ من خلال وقوفه على أخطائه الكثيرة التى لا يعذر في مثل بعضها طلاب العلم المبتدئون وخاصة ما أشرت اليه في أرقام ٨ و ١١ و ١٢ و ١٩ و ٢٢ . يتضح للقارئ أن هذا البحث لم يشع تدقيقا وتحقيقا وتمحيصا وتصحيحا بل لم يشم رائحة هذه الصفات .

٣٨ - وقال الشيخ ابن محمود في ص ٧ وقد أعرض أكثر العلماء المحدثين عن اثبات أحاديث كثيرة في كتبهم عن أهل البيت لتسلط الغلاة على ادخال الشئ الكثير من الكذب في فضائلهم كما تحاشى عنها البخارى ومسلم والنسائى والدارقطنى والدارمى فلم يذكروها في كتبهم المعتمدة وما ذاك الا لعلمهم بضعفها مع العلم أن الدارمى هو شيخ أبى داود والترمذى وقد نزه مسنده عن أحاديث المهدي فلا ذكر لها فيه . .

ويجاب عن ذلك بأن العلماء المحدثين الذين قاموا بتدوين الحديث الشريف في مصنفاتهم منهم من لا يلتزم باخراج الصحيح ومنهم من يلتزم باخراج الحديث الصحيح دون غيره كالبخارى ومسلم في صحيحيهما لكن لم يقل أحد من أهل العلم أن الأحاديث التى لا يخرجها الشيخان في الصحيحين غير



صحيحة فان الصحيح كما أنه موجود في الصحيحين فهو موجود في غيرهما وقد أوضحت ذلك في رقم ٥٠ .  
أما الذين لم يلتزموا باخراج الحديث الصحيح في كتبهم فهم يخرجون فيها الصحيح وغيره ومنهم من يبين درجة الحديث صحة وضعفا أو يبين حال بعض رجال اسناده ومنهم من لا يبين شيئا من ذلك اكتفاء بإيراده الاسناد الذى يتمكن من له أهلية النظر فيه من معرفة درجة الحديث وذلك بدراسة اسناده وماله من متابعات أو شواهد وهذه المؤلفات المشار اليها للنسائي والدارقطنى والدارمى ليس كل ما فيها صحيحا وليس كل ما لم تشمله يكون ضعيفا كما يعرف ذلك صفار طلاب العلم وبناء على ذلك كان

خلاف الواقع حتما ما زعمه الشيخ ابن محمود من أن البخارى ومسلما والنسائي والدارقطنى . والدارمى لم يذكروا أحاديث المهدى في كتبهم المعتمدة وما ذاك الا لعلمهم بضعفها وأن الدارمى وهو شيخ أبى داود والترمذى قد نزه مسنده عنها فان تعليقه عدم اخراجهم تلك الأحاديث في كتبهم بقوله . وما ذاك الا لعلمهم بضعفها افتيات عليهم ولا يكون ذلك مطابقا للواقع الا لو وجد عنهم نصوصا تدل على أن سبب عدم ذكرهم اياها علمهم بضعفها . وأنى له ذلك . وكذا ما زعمه من أن الدارمى قد نزه مسنده عنها فإنه لا يقال لما لم يخرجها فيه أنه نزهه عنه الا لو وجد عنه نص في شيء من ذلك كما لا يقال ان كل ما أخرجه فيه نزيه لأنه لم يلتزم إخراج الصحيح وقد قال الحافظ العراقى - كما نقله عنه السيوطى في تدريب الراوى - اشتهر تسميته - يعنى مسند الدارمى - بالمسند كما سعى البخارى كتابه بالمسند لكون أحاديثه مسنده قال الا أن فيه المرسل والمعضل والمنقطع والمقطوع كثيرا انتهى .

ومعلوم أن المرسل والمعضل والمنقطع من أنواع الضعيف أما كون الدارمى الذى لم يخرج أحاديث المهدى في مسنده شيئا لأبى داود والترمذى اللذين خرجا أحاديث المهدى في كتابيهما فان ذلك لا يقدر في اخراجهما هذه الاحاديث لانه لا يلزم أن يكون ما أخرجه تلميذ في كتابه طبقا لما أخرجه شيخ له في كتابه وهذا من البديهيّات ولو أن الدارمى خرج أحاديث المهدى في مسنده لما سلم من الدخول تحت قول ابن محمود : ثم ان من عادة العلماء المحدثين والفقهاء المتقدمين ان بعضهم ينقل عن بعض الحديث والقول على علته تقليدا لمن سبقه الى آخر كلامه الذى سقته وأجبت عنه في رقم ٦٠ .

٣٩ - وقال الشيخ ابن محمود في ص ٨٥ ، فلا حاجة للمسلمين في أن يهربوا عن واقعهم ويتركوا واجبهم لانتظار مهدى يجدد لهم دينهم ويبسط العدل بينهم فيركنوا الى الخيال والمحالات ويستسلموا للأوهام والخرافات ثم يفرض عليهم علماءهم التحجر الفكرى والجمود الاجتماعى على اعتقاد ما تربوا عليه في صغرهم وما تلقوه عن آبائهم ومشايخهم أو على رأى عالم أو فقيه يوجب الوقوف على رأى مذهبه وعدم الخروج عنه وعلى أثره يوجب عليهم الايمان بشخص غائب هو من سائر البشر يأتى في آخر الزمان فينقذ الناس من الظلم والطغيان .

أقول : أن الله قد تكفل ببقاء هذا الدين وان الموفقين لسعادة الدنيا والآخرة في مختلف العصور من جعلهم الله من أنصار دينه وفي صحيح البخارى من حديث معاوية رضى الله عنه سمعت رسول الله



صلى الله عليه وسلم ، من يرد الله به خيرا يفقهه في الدين وانما أنا قاسم والله يعطى ولا تزال هذه الأمة قائمة على أمر الله لا يضرهم من خالفهم حتى يأتي أمر الله . فلا يخلو عصر من العصور من اقامة شرع الله والمهدى الذى أخبر به الرسول صلى الله عليه وسلم ما هو الا حلقة في أواخر سلسلة طويلة ينصر الله به في زمنه دينه ذلك الزمن الذى يستشرى فيه الشر ويخرج الدجال الأعظم . وليس للمسلمين في أى زمن أن يتركوا ما أوجبه الله عليهم من نصرة الدين اتكالا على ما جاء في أحاديث المهدى أما وصف الشيخ ابن محمود . التصديق بخروج المهدى بأنه ركون الى الخيال والمحالات واستسلام للأوهام والخرافات فسبق أن ذكرت أن هذه المسألة من الأمور الغيبية وقد أخبر الصادق المصدوق صلى الله عليه وسلم في أحاديث صحيحة عن خروجه في آخر الزمان والواجب التصديق بكل خبر يثبت عن الرسول صلى الله عليه وسلم وأما ما تضمنه بقية كلامه من العتب على العلماء في بيانهم ما تضمنته النصوص من التصديق بشخص يأتي في آخر الزمان فان واجب العلماء أن يكون كلامهم وبيانهم مبنيا على الأدلة الشرعية الثابتة لا على شبه عقلية واهية وهذا هو ما قام به علماء هذه الأمة سواء في الاخبار أو الأحكام .

٤٠ - وقال الشيخ ابن محمود فى ص ٤ ، فان قيل ، كيف عرفتم أن هذه الأحاديث الكثيرة المسندة والمسلسلة عن عدد من الصحابة بأنها مختلفة وهى فى سنن أبى داود والترمذى وابن ماجة ومسنند الأمام أحمد والحاكم وغيرها من الكتب ؟

فالجواب أن هذه الأحاديث الكثيرة التى تبلغ خمسين حديثا فى المهدى عند أهل السنة بعضها يزعمونها صحاحا وبعضها من الحسان وبعضها من الضعاف - الى أن قال - فهذه الأحاديث هى التى أخذت بمجامع قلوب الأكثرين من علماء أهل السنة على حد ما قيل ، والقوة للكثير . على أن الكمية لا تغنى عن الكيفية شيئا وأكثر الناس مقلدة . يقلد بعضهم بعضا وقليل منهم المحققون . فان المحققين من العلماء المتقدمين والمتأخرين قد أخضعوا هذه الأحاديث للتصحيح والتحييص وللجرح والتعديل فأدركوا فيها من الملاحظات ما يوجب عليهم ردها وعدم قبولها ثم ذكر بعض الشبه في ذلك ثم قال ، فهذه وما هو أكثر منها مما جعلت المحققين من العلماء يوقنون بأنها موضوعة على لسان رسول الله وأنها لم تخرج من مشكاة نبوته وليست من كلامه فلا يجوز النظر فيها فضلا عن تصديقها . وقال فى ص ٣٦ ، وقد كاد أن ينعتقد الاجماع من العلماء المتأخرين من أهل الأمصار في تضعيف أحاديث المهدى وكونها مصنوعة وموضوعة على لسان رسول الله صلى الله عليه وسلم بدليل التعارض والتناقض والمخالفات والاشكالات مما يجعل الأمر جليا للعيان ولا يخفى الا على ضعفة الافهام . والله يهدى الى الحق والى طريق مستقيم .

وقال فى ص ٥٧ ، وأرجو بهذا البيان أن تستريح نفوس الحائرين ويعرفوا رأى أهل العلم والدين فى هذه المشكلة التى تثار من أن لآخر . والله يقول الحق وهو يهدى السبيل ...  
... وتعليقى على هذا الكلام أقول ،

أورد الشيخ ابن محمود على نفسه سؤالا خطيرا قائلا ، فان قيل ، كيف عرفتم أن هذه الأحاديث الكثيرة المسندة والمسلسلة عن عدد من الصحابة بأنها مختلفة وهى فى سنن أبى داود والترمذى وابن ماجة



ومسند الامام أحمد الحاكم وغيرها من الكتب ؟ وأن من يقرأ هذا السؤال يشعر بالألم والأسى لهذه الجراءة والتطاول على السنة ودواوينها وحفاظها ثم بعد ايراد هذا السؤال ماذا كانت الأجابة عليه ؟ لقد كانت الأجابة عليه مجوعة من الشبه العقلية مصحوبة بالزعم بدون خجل أن هذه هي التي جعلت المحققين من العلماء يوقنون أن هذه الأحاديث موضوعة على لسان رسول الله صلى الله عليه وسلم وذلك تمويه وتلبيس فان المحققين من العلماء قديما وحديثا بريئون من هذا الزعم الباطل كما سأوضح ذلك بعد ذكر شبهه والاشارة الى الاجابة عنها فشبعتان تتعلقان بما يقع نتيجة للتصديق بخروج المهدي من اثاره الفتن وقد أجبت عن ذلك في رقم ٤ وشبهة تتضمن أنه من المحال أن يوجب النبي صلى الله عليه وسلم على أمته التصديق برجل من بنى آدم مجهول في عالم الغيب وهو ليس بملك مقرب ولا نبي مرسل الخ ... وقد أجبت عن ذلك في رقم ٢٩ وشبهة تتعلق بكون البخاري ومسلم لم يخرجوا أحاديث المهدي في صحيحهما وقد أجبت عن ذلك في رقم ٥ وشبهة تتعلق بكون الأحاديث الواردة في المهدي متناقضة متعارضة وقد أجبت عن ذلك في رقم ٧ . وشبهة تتعلق بكونه ليس أول من كذب بأحاديث المهدي وأنه سبقه الى ذلك بعض العلماء وقد أجبت عن ذلك في رقم ٨ . و ٢٥ .

... هذه هي الشبه التي عرف بها الشيخ ابن محمود كون أحاديث المهدي مختلفة مع كونها كثيرة مسندة مسلسلة عن عدد من الصحابة في سنن أبي داود والترمذي وابن ماجة ومسند الامام أحمد والحاكم وغيرها من الكتب ثم لا يقف الأمر عند هذا الحد بل يسبق هذه الشبه ويمقها نسبة ذلك الى المحققين من العلماء فيقول قبل ايراد شبهه : فان

المحققين من العلماء المتقدمين والمتأخرين قد أخضعوا هذه الأحاديث للتصحيح والتمحيص وللجرح والتعديل فأدركوا فيها من الملاحظات ما يوجب عليهم ردها وعدم قبولها وقال بعد ايراد شبهه : فهذه وما هو أكثر منها مما جعلت المحققين من العلماء يوقنون بأنها موضوعة على لسان رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنها لم تخرج من مشكاة نبوته وليست من كلامه فلا يجوز النظر فيها فضلا عن تصديقها انتهى ولا شك أن نسبة هذا الرأي الى المحققين من العلماء المتقدمين والمتأخرين نسبة غير صحيحة وهو من التمويه والتلبيس الذي لا يليق أن يصدر من مثل الشيخ ابن محمود وأوضح دليل على ذلك أن كل الذين سماهم الشيخ ابن محمود في رسالته من المتقدمين ثلاثة ومن المتأخرين خمسة وقد مر ذكرهم وما يتعلق باضافة تضعيف أحاديث المهدي اليهم وذلك في رقم ١٨ وأوضح في رقم ١١ أن ابن القيم قد صحح كثير من أحاديث المهدي في كتابه المنار المنيف وأن ما عزاه اليه الشيخ ابن محمود من أنه يضعف أحاديث المهدي في الكتاب المذكور عزو غير صحيح وأوضح في رقم ١٢ أن الشاطبي لم يضعف أحاديث المهدي في كتابه الاعتصام ولم يصف القائلين بخروج المهدي في آخر الزمان بأنهم من أهل البدع وإن ما عزاه الشيخ ابن محمود غير صحيح وثالث الثلاثة من المتقدمين الذين سماهم الشيخ ابن محمود في رسالته بن خلدون وقد

أوضحت في رقم ١٠ أنه لم يقل أن أحاديث المهدي ضعيفة كلها فضلا عن القول بأنها موضوعة وأوضح أنه ليس ممن يعتقد عليه في التصحيح والتضعيف أما بالنسبة للخمسة من المتأخرين الذين سماهم الشيخ ابن



محمود في رسالته فان الشيخ محمد بن عبد العزيز قد المانع قد صحح بعض الأحاديث الواردة في المهدي كما أوضحت ذلك في رقم ١٣ وأما الشيخ أبو الأعلى المودودي فانه في كتابه البيانات ذكر أن سند أي رؤية من روايات أحاديث المهدي ليس من القوة يثبت أمام مقياس البخاري ومسلم لنقد الروايات وبعد اشارته الى بعض ضعف فيها في نظره قال : غير أن من الصعب على كل حال القول بأن الروايات لا حقيقة لها أصلاً فاننا اذا صرفنا النظر عما ادخل فيها الناس من تلقاء أنفسهم فانها تحمل حقيقة أساسية هي القدر المشترك فيها وهي أن النبي صلى الله عليه وسلم أخبر أنه سيظهر في آخر الزمان زعيم عامل بالسنة يملأ الأرض عدلاً ويمحو عن وجهها أسباب الظلم والعدوان ويعلى فيها حكم الاسلام ويعمم الرفاه في خلق الله .

وهذا واضح أن الشيخ أبا الأعلى المودودي لا يقول بأنها موضوعة بل الذي قاله أنها لم تصل الى حد مقياس البخاري ومسلم لنقد الروايات وأن مجموع الروايات يثبت القدر المشترك بينها وهو أخبار الرسول صلى الله عليه وسلم بظهور زعيم عامل بالسنة في آخر الزمان ثم وقفت على رسالة للشيخ أبي الأعلى المودودي بعنوان : « موجز تجديد الدين وحيائه » .

ذكر فيها المهدي الذي يجدد الدين في المستقبل وقدمه في الذكر على المجددين الماضين الا أن تاريخ تأليف هذه الرسالة سابق لتأليف رسالة البيانات ومن المعلوم أن الشيخ أبا الأعلى المودودي رحمه الله ليس من المشتغلين بالحديث النبوي الشريف وإنما هو من الكتاب الاسلاميين لكنه بحمد الله ليس من فئة العلماء المحققين في رأى الشيخ ابن محمود الذين جعلتهم الشبه العقلية يوقنون أن أحاديث المهدي موضوعة على لسان رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنها لم تخرج من مشكاة نبوته وأنها ليست من كلامه فلا يجوز النظر فيها فضلاً عن تصديقها . وأما الثلاثة الباقون وهم الشيخ محمد رشيد رضا ومحمد فريد وجدي والبلاغي فقد ذكرت في رقم ١٥ أن الشيخ محمد رشيد رضا انكر ما هو أوضح من خروج المهدي وهو نزول عيسى عليه الصلاة والسلام من السماء وذكرت في رقم ١٦ أن محمد فريد وجدي زعم أن أحاديث الدجال كلها موضوعة ملفقة وأكثرها في الصحيحين وذكرت في رقم ١٨ أنني لم أقف على كتاب البلاغي لاتمكن من ابداء شئ بشأنه .

.. والحاصل أن الثمانية الذين سماهم الشيخ ابن محمود في رسالته من المتقدمين والمتأخرين خرج منهم ابن اقيم والشاطبي حتما فلم يقولوا بضعف أحاديث المهدي كما زعم الشيخ ابن محمود وخرج ابن خلدون أيضاً فانه لم يقل بضعفها كلها فضلاً عن القول بأنها موضوعة وخرج الشيخ ابن مانع والشيخ أبو الأعلى المودودي وبقى مع الشيخ ابن محمود من المتأخرين الذين سماهم الشيخ محمد رشيد رضا ومحمد فريد وجدي ومن المحتمل أن يكون البلاغي ثالثاً لهم ومع الشيخ ابن محمود أيضاً اثنان من كتاب القرن الرابع عشر قلدهم الشيخ ابن محمود ولم يسمهم في رسالته أحدهما الاستاذ أحمد أمين وقد مر ذكره في رقم ١٧ والثاني محمد فهم أبو عيبة وقد مر ذكره في رقم ٢٣ . وهؤلاء الذين بقوا مع الشيخ ابن محمود أو بقى معهم هم الذين كاد أن ينقذ اجماعهم على أن أحاديث المهدي مصنوعة موضوعة اذ قال الشيخ ابن محمود في ص ٣٦ : .



وقد كاد أن ينعقد الاجماع من العلماء المتأخرين من أهل الأمصار في تضعيف أحاديث المهدي وكونها مصنوعة وموضوعة على لسان رسول الله صلى الله عليه وسلم بدليل التعارض والتناقض والمخالفات والاشكالات مما يجعل الأمر جليا للعيان ولا يخفى الا على ضعفة الأفهام والله يهدي الى الحق الى طريق مستقيم .

فان هذا الاجماع المزعوم أعتمده الشيخ محمد رشيد رضا ومحمد فهمي وجدي والبلاغي وأحمد أمين وأبو عبيدة والشيخ ابن محمود ونتيجته في كلام الشيخ ابن محمود . أن أحاديث المهدي مصنوعة موضوعة بدليل تعارضها وتناقضها . مما يجعل الأمر جليا للعيان ولا يخفى الا على ضعفة الافهام والوصف بضعف الفهم لم يسلم منه الا أولئك الذين كاد أن ينعقد اجماعهم ومن لف لفهم والله المستعان . ثم إن هؤلاء الذين كادوا أن يجمعوا هم أهل العلم والدين في قول الشيخ ابن محمود في ص ٥٧ وأرجو بهذا البيان أن تستريح نفوس الحائرين ويعرفوا رأي أهل العلم والدين في هذه المشكلة التي تثار بين أن وآخر . وهم أهل الكيفية في قول الشيخ ابن محمود . فهذه الاحاديث هي التي أخذت بمجامع قلوب الأكثرين من علماء أهل السنة على حد ما قيل ، والقوة للكثير على أن الكعبة الكمية لاتغنى عن الكيفية شيئا وأكثر الناس مقلدة يقلد بعضهم وقليل منهم المحققون .

وايضاحا للحق ودفعاً للباطل أقول : ان علماء أهل السنة المعتقد بهم في القديم والحديث صدقون بالأحاديث الثابتة عن الرسول صلى الله عليه وسلم الدالة على خروج المهدي في آخر الزمان ولا ينكرها الا شاذ عنهم وسبق أن أشرت في مواضع من هذا البحث الى تسمية بعض علماء أهل السنة الذين أحتجوا بأحاديث المهدي وقالوا بثبوت خروجه آخر الزمان وقد يكون من المناسب هنا تسمية عدد من هؤلاء العلماء ليتضح أن علماء أهل السنة المتبعين للنصوص الذين لا يعارضونها بالشبه العقلية كما أنهم أهل الكمية فهم أهل الكيفية وان الذين شنوا عنهم ليسوا ذوي كمية ولا كيفية وليس ذلك للمقارنة والموازنة معاذ الله .

الم تر ان السيف ينقص قدره اذا قيل إن السيف أمضى من العصا

- ١ - الامام أبو داود صاحب السنن المتوفى سنة ٢٧٥ هـ .
- ٢ - الامام أبو عيسى الترمذي صاحب الجامع المتوفى سنة ٢٧٩ هـ .
- ٣ - الحافظ أبو جعفر العقيلي صاحب كتاب الضعفاء المتوفى سنة ٢٢٣ هـ .
- ٤ - الامام ابن حبان البستي صاحب الصحيح المتوفى سنة ٣٥٤ هـ .
- ٥ - الحافظ أبو الحسين محمد بن الحسين الأبري السجزي صاحب كتاب مناقب الشافعي المتوفى سنة ٣٦٣ هـ .

٦ - الامام أبو سليمان الخطابي صاحب معالم السنن وغيره المتوفى سنة ٣٨٨ هـ . واثباته لخروج المهدي في آخر الزمان ذكره . صاحب تحفة الأحوزي في شرح جامع الترمذي في شرح حديث أنس رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : لا تقوم الساعة حتى يتقارب الزمان وتكون السنة كالشهر والشهر كالجمعة .. الحديث .



- ٧ - الامام البيهقي صاحب السنن الكبرى وغيره المتوفى سنة ٤٥٨ هـ . وقد مر حكاية كلامه وكلام غيره في تصحيح بعض أحاديث المهدي في رقم ٣٥ .
- ٨ - القاضي عياض صاحب كتاب الشفاء المتوفى سنة ٥٤٤ هـ .
- ٩ - الامام القرطبي المفسر المشهور وصاحب كتاب التذكرة في أحوال الموتى وأمور الآخرة المتوفى سنة ٦٧١ هـ .
- ١٠ - الامام ابن تيمية صاحب الكتب الكثيرة الشهيرة المتوفى سنة ٧٢٨ هـ . وكتابه الذي صح فيه بعض الأحاديث في المهدي منهاج السنة النبوية .
- ١١ - الامام أبو الحجاج المزى صاحب كتاب تهذيب الكمال المتوفى سنة ٧٤٢ هـ .
- ١٢ - الامام الذهبي صاحب الكتب الكثيرة المتوفى سنة ٧٤٨ هـ والكتاب الذي صح فيه بعض الأحاديث في المهدي تلخيص المستدرک .
- ١٣ - الامام ابن القيم صاحب الكتب الكثيرة المتوفى سنة ٧٥١ هـ . والكتاب الذي صح فيه بعض الأحاديث في المهدي . المنار المنيف في الصحيح والضعيف .
- ١٤ - الامام عماد الدين ابن كثير صاحب الكتب الكثيرة المتوفى سنة ٧٧٤ هـ وقد صح بعض الأحاديث في المهدي في كتابه النهاية .
- ١٥ - الحافظ ابن حجر العسقلاني صاحب فتح الباري وتهذيب التهذيب وغيرهما المتوفى سنة ٨٥٢ هـ .
- ١٦ - الحافظ السخاوي صاحب كتاب فتح المغيث في شرح الفية الحديث المتوفى سنة ٩٠٢ هـ .
- ١٧ - الحافظ السيوطي صاحب الكتب الكثيرة وكتابه في المهدي العرف الوردی في أخبار المهدي وكانت وفاته سنة ٩١١ هـ .
- ١٨ - الأمير محمد بن اسماعيل الصنعاني صاحب كتاب سيل السلام وغيره المتوفى سنة ١١٨٢ هـ . وكلامه في المهدي وخروجه في آخر الزمان ذكره صديق حسن في كتابه الاذاعة .
- ١٩ - القاضي محمد علي الشوكاني صاحب التفسير وكتاب نيل الأوطار وغيرهما المتوفى سنة ١٢٥٠ هـ . وكلامه في المهدي في رسالة سماها ، التوضيح في تواتر ما جاء في المهدي والدجال والمسيح نقل الشيخ صديق في كتابه الاذاعة عن هذا الكتاب .
- ٢٠ - الشيخ محمد بشير السهواني صاحب كتاب صيانة الانسان عن وسوسة دحلان المتوفى سنة ١٣٢٦ هـ .
- ٢١ - الشيخ شمس الحق العظيم آبادي صاحب عون المعبود شرح سنن أبي داود المتوفى سنة ١٣٢٩ هـ .
- ٢٢ - الشيخ عبد الرحمن المباركفوري صاحب كتاب تحفة الأحوذی شرح جامع الترمذی المتوفى سنة ١٣٥٣ هـ .



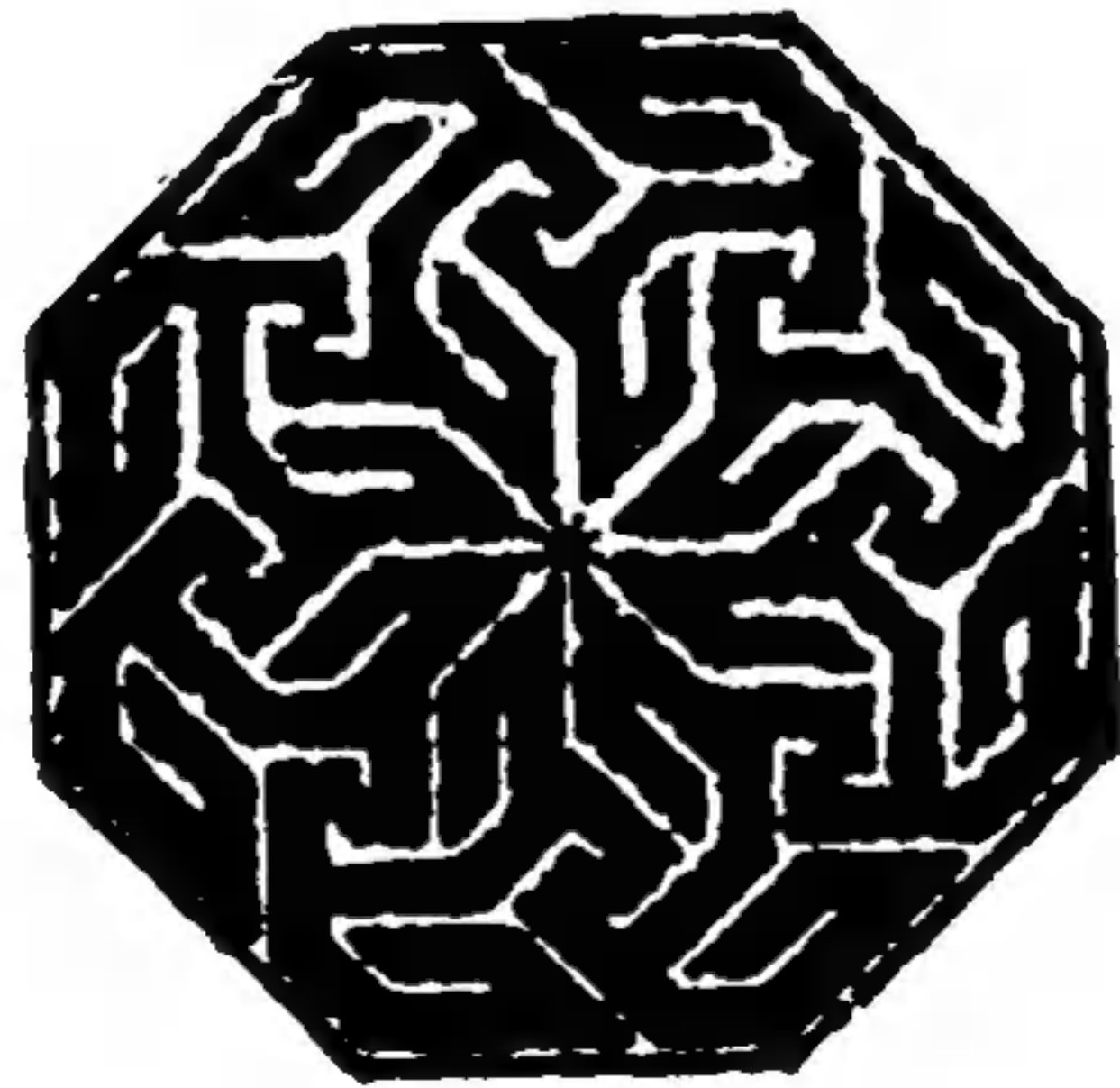
وهؤلاء الذين ذكرتهم قطرة من بحر من علماء أهل السنة القائلين بخروج المهدي في آخر الزمان استنادا الى الأحاديث الصحيحة في ذلك وهم أهل الرواية والدراية وهم أهل الخبرة والاختصاص وهم العلماء المحققون الذين يعول على حكمهم وهم أهل الجرح والتعديل والتصحيح والتضعيف وهم أهل العلم والدين وهم أهل الكمية والكيفية ..

.. ..

.. وبهذا القدر أكتفى في كشف أخطاء الشيخ ابن محمود التي اشتملت عليها رسالته وذلك كاف في بيان قيمة هذه الرسالة التي لم تبين على أساس .

ولعل فضيلة الشيخ عبد الله المحمود يعيد النظر فيما كتب كما فعل من قبل شيخه الشيخ محمد ابن مانع رحمه الله فان الحق ضالة المؤمن والحق أحق أن يتبع وأسأل الله تعالى أن يوفقنا جميعا لما فيه رضاه والفقه في دينه وأن يثبتنا على صراطه المستقيم وصلى الله وسلم وبارك على عبده ورسوله نبينا محمد وعلى آله وصحبه وتابعيهم باحسان ...

عن ثوبان وغيره أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال :  
 « من قال حين يُمسي وحين يصبح : رضيت بالله رباً ،  
 وبالإسلام ديناً ، وبمحمد صلى الله عليه وسلم نبياً ، كان حقاً على  
 الله أن يُرضيه » قال الترمذى : هذا حديث حسن صحيح .









## قَالَ السَّيِّدُ

وَهَذَا حَبْرُ انْتِزاعِ الْغَلَابَةِ بِسُلَالَةِ الْقَطْعِ الْمُخْتَارِ مِنْ كَلَامِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ  
حَامِدٌ لِلَّهِ سُجْدَانَهُ عَلَى مَا مَرَّ بِهِ مِنْ تَوْفِيقِنَا لَضَمِّ مَا انْتَشَرَ مِنْ طَرَفِهِ وَتَقَرُّبِ  
مَا لَعَدَمِ رَافِعِيهِ وَمَقَرِّدِ بْنِ الْعَزْمِ كَمَا شَرَطْنَا أَوَّلًا عَلَى تَفْضِيلِ أَوْرَاقِ مَنْ  
الْبَيَاضِ فِي آخِرِ كُلِّ بَابٍ مِنَ الْأَبْوَابِ لِتَكُونَ لَفَتْحِ الشَّارِدِ وَاسْتِجْاقِ الْوَارِدِ  
وَمَا عَيْبَاهُ أَنْ يَظْهَرَ لَنَا إِعْدَادُ الْغَوْضِ وَتَفْعَالُ الْيَنْدِ الْعَدَّ الشَّدُودِ وَمَا تَوْفِيقُنَا  
لِلْإِبَالَةِ عَلَيْهِ وَكَلْنَا وَحُجَّتُنَا وَنِعْمَ الْوَكِيلُ

وَذَلِكَ فِي حَجَبِ مَرْجِنِهِ أَرْبَعَادَهُ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ  
وَالِهِ وَسَلَّمَ

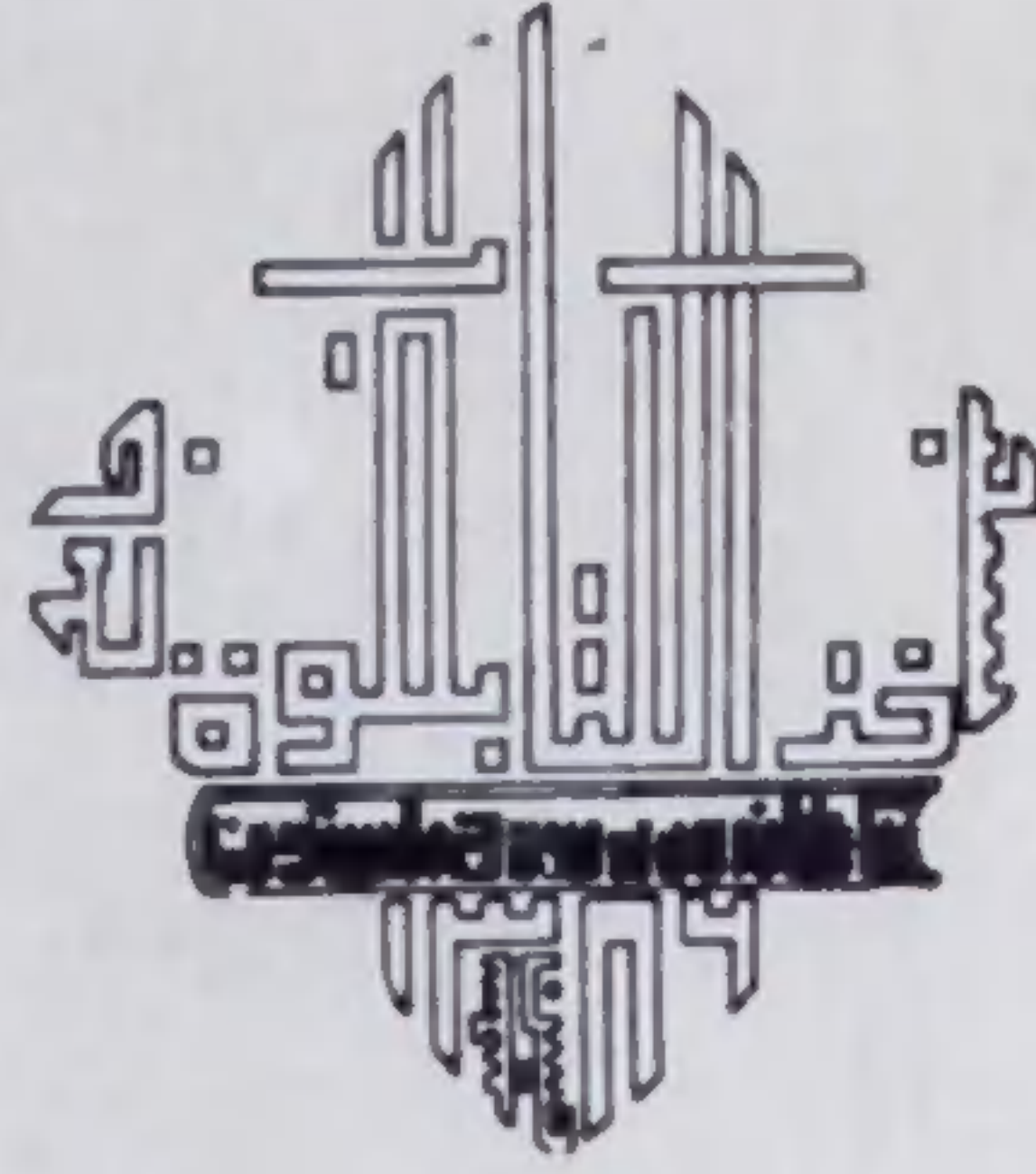


مِنْ مَكْتَابَةِ فَضْلِ اللَّهِ بِطَرِيقِ الْمَطَرِ الْجَيْبِيِّ فِي الرَّابِعِ مِنْ حَجَبِ  
سَنَةِ أَرْبَعٍ وَتِسْعِينَ وَارْبَعٍ مَائَةٍ

حَامِدًا لِلَّهِ الْعَالِي وَمُصَلِّيًا عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ الطَّاهِرِينَ

هَذِهِ آخِرُ صَحِيفَةٍ أَقْدَمَ نَسْخَةً مُورَخَةً مِنْ كِتَابِ نَهْجِ الْبَلَاغَةِ الَّتِي نَشَرَتْ  
بِصُورَةِ الْاِفْتِ بِنَاصِطَةِ مَدْرَسَةِ مَسْجِدِ جَامِعٍ وَمَكْتَبَتِهَا الْعَامَّةِ  
فِي مِيلَادِ الْإِمَامِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ ١٣ / رَجَبِ ١٤٠٢  
لَمُرُورِ أَلْفِ سَنَةٍ عَلَى تَأْلِيفِهِ.





### الى علماء الاسلام

تراث الاسلام لا يختص بقوم دون قوم والمسلمون كلهم على اختلاف مذاهبهم ومشاربهم لهم حق فيه والتحريف والتصحيف في المسانيد والاصول جناية لا غفران لها في منطق الاسلام وعليهم حفظ آثار القدماء منذ بدء الاسلام الى يومنا هذا فعلى كل انسان حفظ ما يبني الانسانيه سيما في هذه العصور العصيه الماديّة فنحن مع قلة بضاعتنا مستعدين لجمع تلك الآثار ونشرها وتحقيقها وعلى ارباب العلم المطلعين اخبارنا بها ومساعدتنا في الوصول اليها ونرجوا ممن خدم نهج البلاغة واطلع على النسخ منها وشروحيها الغير المطبوعة اعلامنا بالامر والله دره .

مدرسة پهلوتون ومكتبتها العامة  
تأيسر الشيخ حسن السعيد  
مجمع جامع طهران - ايران  
ت - ٥٢٣٤٧٢

للمكتبة والمدرسة مستعدة لنشر المعارف الاسلاميه واهداء الكتب الدينيه واجوبة المسائل المستعجلة تجاه الطلبات وقبول اطروحة لامتلاك المجتمع الاسلامي، سيما الشباب المجاهد نترقب مساهمتكم في بلوغ هذا الهدف السامي ولكم الشكر .

الثلثون ٢٠٠ قروش